

*На правах рукописи*

Герасимова Светлана Анатольевна

ФРАНЦУЗСКАЯ «ЭНЦИКЛОПЕДИЯ» ЭПОХИ ПРОСВЕЩЕНИЯ:  
СТАНОВЛЕНИЕ И ПОЭТИКА МЕТАЖАНРА

Специальность 5.9.2.1 – Литературы народов мира  
(филологические науки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени  
доктора филологических наук

Москва – 2025

Работа выполнена на кафедре английской филологии Института иностранных языков Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет»

**Научный консультант:**

**Меркулова Майя Геннадиевна,**  
доктор филологических наук, доцент,  
профессор кафедры английской филологии  
Института иностранных языков  
ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской  
педагогический университет»

**Официальные оппоненты:**

**Пахсарьян Наталья Тиграновна,**  
доктор филологических наук, профессор,  
профессор кафедры истории зарубежной  
литературы филологического факультета, ФГБОУ  
ВО «Московский государственный университета  
им. М.В. Ломоносова»

**Алташина Вероника Дмитриевна,**  
доктор филологических наук, доцент, профессор  
кафедры истории зарубежных литератур  
филологического факультета, ФГБОУ ВО «Санкт-  
Петербургский государственный университет»

**Киричук Елена Владиленовна,**  
доктор филологических наук, доцент, профессор  
кафедры русского языка, литературы и  
документных коммуникаций факультета  
филологии, переводоведения и  
медиакоммуникаций, ФГАОУ ВО «Омский  
государственный университет им. Ф.М.  
Достоевского»

**Ведущая организация:**

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего  
образования «Южный федеральный университет»

Защита состоится «12» февраля 2025 г. в 11.00 часов на заседании диссертационного совета 72.2.007.10 на базе ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет» по адресу: 105064, г. Москва, Малый Казенный пер., д. 5Б.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет» по адресу: 129226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д.4 и на сайте ГАОУ ВО МГПУ [www.mgpru.ru](http://www.mgpru.ru).

Автореферат разослан «    »

2024 года.

И.о. ученого секретаря  
диссертационного совета

Е.А. Николаева

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Настоящее исследование посвящено формированию и становлению французской «Энциклопедии» эпохи Просвещения (французская «Энциклопедия или Толковый словарь искусств, наук и ремесел» XVIII в. – L'Encyclopédie ou Dictionnaire des arts, des sciences et des métiers) Д. Дидро, Ж.-Л. Д'Аламбера и Л. де Жокура (далее – «Энциклопедия») как научно-художественного метажанра и его анализу в качестве системы категорий исторической поэтики. Научно-художественный метажанр французская «Энциклопедия» включает в себя корпус метатекстовых жанров и корпус энциклопедических статей, наиболее значимых с позиции исследования типологии и создания системы литературных жанров.

### Степень научной разработанности проблемы

Литературно-критическое и научное осмысление феномена «Энциклопедии» как научно-художественного метажанра в рамках положений исторической поэтики не было представлено в научных исследованиях. Оценка художественной специфики энциклопедического издания давалась сквозь призму проблем, актуальных для научной и литературной ситуации конкретного исторического периода или события.

Особое внимание ученые обращали на проблемы энциклопедизма, историю создания «Энциклопедии» (N. Shargo-Hoyt, J. Le Goff, Вл.А. Луков, У.Г. Саитов, Ч.К. о. Ламажаа, А.В. Голубков, Г.Н. Малышев) и её влияние на просветительство (И.П. Кулакова, Ю.М. Лотман, М.О. Меньшиков, М. Фуко, М. Хоркхаймер и Т. Адорно, F.A. Kafker, S. Pujol). Отечественные и зарубежные авторы анализировали исторический контекст и события, приведшие к созданию и публикации произведения с учетом тенденций в литературном процессе этого периода (В. Вевер де Рукс, В.S. Eastwood, А. Дробинский, В.И. Уколова, К.Р. Симон, В.В. Куртов). Затрагивались вопросы приглашения к работе над изданием будущих главных редакторов Д. Дидро и Ж.-Л. Д'Аламбера, возникновения идеи издания труда (В. Ферроне, Р. Шартье, Д. Адамс, R. Darnton, J. Lough), создания авторского коллектива учёных, воплотившего в себе черты дискурсивного экспертного сообщества (Л.С. Гордон, Л.П. Дюкро, F. Moureau, D. Ribard, I. Passeron, R. Vatranu).

Применение биографического метода позволяло ученым поднимать вопросы о влиянии культурных и социальных факторов на становление энциклопедистов и,

одновременно, изучать обратное воздействие личностей просветителей на социокультурную ситуацию во Франции второй половины XVIII в. (J. Lough, M.P. Sørensen, J. Wagner, L. Salkin-Sbirolt, J. Haechler, M.-F. Morris, I. Passeron, F. Launay, Т.Б. Длугач, Ю.М. Беспалова, М.А. Дебель, А.Л. Дмитровский, Т.И. Акимова, А.А. Кротов). Изучение отдельных научных сфер и терминов многотомной «Энциклопедии» проводилось с философской, культурологической, социологической или лингвистической позиций в сочетании с эмпирическим анализом фактов и документов (M. Malherbe, M.-F. Morris, J. Haechler, F. Etienvre, L.-Ph. May, N. Shargo-Hoyt, R. Darnton, M. Leca-Tsiomis, С.Я. Карп, Н.А. Копанев, Р.А. Будагов, В.М. Богуславский).

Авторы, характеризовавшие «Энциклопедию» с классово-политических позиций, объявляли сочинение предвестником французской буржуазной революции конца XVIII в. (Л.П. Дюкро, В.В. Волгин, И.К. Луппол, Т.Б. Длугач, С.А. Барков). При этом французские ученые отмечали тонкое отображение политического противоборства в энциклопедических статьях, что оправдывало себя в режиме абсолютной монархии и цензуры (M. Pinault-Sørensen, I. Passeron, M. Leca-Tsiomis).

Закономерным представляется научное осмысление поэтики «Энциклопедии» при обращении зарубежных ученых к изучению метатекстовых по своей сути жанров, в том числе данного произведения (J. Genette, M. Malherbe, L. Marin, E. Zawisza, V. Le Ru, J.-P. Schandeler, V.C. Trujillo-González, Г.Р. Яусс). Несмотря на авторитетность жанров французской научно-художественной литературы, поэтика «Энциклопедии» как метажанра не нашла в литературоведении должного отражения.

**Актуальность исследования** обусловлена необходимостью разработки способов комплексного решения проблем теории метажанра и истории его становления, что связано с культурно-историческим и структурным методами изучения французской литературы XVIII в. Представляется актуальным анализ этапов становления «Энциклопедии» как значимого литературного метажанра с позиций исторической и теоретической поэтики при решении проблемы жанровой эволюции, жанрообразующих факторов, жанровых признаков, составляющих «объем» жанра. Актуален вопрос о типологическом статусе энциклопедических

статей, жанровые характеристики которых оставались до сих пор вне поля зрения литературоведческих исследований.

В качестве **объекта изучения** выступает научно-художественный метажанр «Энциклопедия» эпохи Просвещения.

**Предметом исследования** являются этапы становления и особенности поэтики французской «Энциклопедии» как метажанра, включающего следующую систему жанров: системоорганизующий жанр Проспект, жанры Вступительная речь, Предупреждение, Гравюра, а также словарные статьи предметных сфер «метафизика», «литература» и «география», которые рассматриваются как структурные единицы алфавитной энциклопедии и как самостоятельные тексты с учетом отношений и связей между ними, отразивших время и условия создания метажанра «Энциклопедия».

**Цель** данного диссертационного исследования – рассмотреть французскую «Энциклопедию» XVIII в. как научно-художественный метажанр, представляющий систему категорий исторической поэтики.

Поставленная цель определяет спектр **исследовательских задач**, необходимых для ее достижения:

– определить характер типологической связи французской «Энциклопедии» с истоками и национальной традицией энциклопедизма;

– исследовать концепцию новаторства энциклопедистов, просветительскую роль издательского сообщества, их вклад в литературный процесс и научную популяризацию знания эпохи Просвещения;

– рассмотреть становление и поэтику метажанра французской «Энциклопедии» XVIII в. как актуальную литературоведческую проблему;

– выявить категории исторической поэтики, способствовавшие формированию жанровой структуры научно-художественного метажанра «Энциклопедия»;

– проанализировать формирование системы научно-литературных и литературно-документальных жанров при создании метажанра «Энциклопедия» и их роль в формировании новой книжной культуры XVIII в.

**Научная новизна** работы заключается в том, что впервые французская «Энциклопедия» рассматривается как научно-художественный метажанр; ставится

литературоведческая проблема формирования научно-художественного метажанра «Энциклопедия» с учетом истоков энциклопедизма, этапов формирования указанного метажанра, концепции поэтики французской «Энциклопедии» и её функционирования как формы универсального знания эпохи Просвещения. Поэтика данного метажанра трактуется исходя из системы таких категорий, как метатекстовость, поликодовость, семиотичность. Выявляется и описывается система жанров научно-художественного метажанра «Энциклопедия» в рамках анализа отдельных словарных статей как самостоятельных текстов и структурных единиц справочного издания в зависимости от временных условий создания метажанра.

**Теоретическая значимость** работы связана с предметом и методами исследования, заключается в дальнейшей разработке определения категории жанра в рамках проблем литературоведения и исторической поэтики: соотношение содержания и формы произведения, замысла авторов и требований традиции, ожиданий читателей. Уточнены пути жанровой эволюции энциклопедического труда, выявлена специфика создания художественной целостности научно-художественного метажанра «Энциклопедия». Определены особенности системы жанров (научно-художественного, художественного и литературно-документального), их функционирования в составе метажанра «Энциклопедия».

**Практическая ценность** исследования состоит в возможности применения её основных положений для анализа системы жанров энциклопедических словарей. В вузовском преподавании результаты исследования могут быть использованы в лекционных и практических курсах при изучении теории и истории европейской литературы, в элективных курсах по истории французского энциклопедизма.

**Основу методологии** диссертации составляет понимание поэтики жанра как особого организующего и внутренне содержательного принципа, сложившегося в отечественной литературоведческой науке (А.Н. Веселовский, С.С. Аверинцев, В.В. Виноградов, М.М. Бахтин, Ю.М. Лотман, А.В. Михайлов, Ю.Б. Боров, С.Н. Бройтман, Н.Т. Пахсарьян, Н.Л. Лейдерман, Е.Я. Бурлина), а также в трудах зарубежных литературоведов и философов (P. Chartier, A. Cernuschi, M. Groult & J. Guilhaumou, A. Guilbaud, B. Juanals, F.A. Kafker, J. Lough, D. Masseur, M. Leca-Tsiomis, I. Passeron, M. Pinault, P. Quintili). Важным представляется принцип

историчности научного познания в его связи с концепцией исторической поэтики А.В. Михайлова, а также объединение диахронического и синхронического подходов к литературному произведению как центральной задаче «историзма» (Н.Д. Тмарченко).

**Методы исследования** определены многоаспектностью проблемы. В основу работы положены нарративный подход в историографической перспективе, биографический и культурно-исторический методы. Важными представляются принцип историчности научного познания и сравнительно-исторический метод. Результаты исследований текстов-источников статей «Энциклопедии» как научно-художественного метажанра проанализированы в рамках сравнительного, историко-функционального и типологического подходов.

На защиту выносятся следующие **основные положения диссертации**:

1. Становление научно-художественного метажанра «Энциклопедия» в диахроническом интервале VI–XVIII вв. позволяет рассматривать этот процесс как проявление общего историко-литературного движения в развитии литературы периода, который занимает пять этапов. На первом этапе (I–V вв.) в протожанровых справочных трудах на латинском языке прослеживается попытка охватить все сферы знания. Второй этап (XII–XV вв.) представлен научно-практическими сочинениями широкого плана (протожанрами) с попытками применить алфавитный порядок расположения информации на общеупотребительных, разговорных языках. Третий этап (XVI–XVII вв.), обусловленный значительной перестройкой системы знания, приводит к появлению энциклопедий и универсальных (толковых) словарей как новых жанров указанного периода. Четвертый этап под влиянием античных традиций способствует возрождению и развитию жанра литературного научного диалога, в рамках которого наблюдается синкретизм прото- и литературных жанров через сочетание истории идей с культурной историей наук. Пятый этап (XVIII в.) ознаменован появлением научно-художественного метажанра «Энциклопедия».

2. Анализ жанровых стратегий, применявшихся в художественных произведениях французскими просветителями XVIII в., показывает оригинальность их литературных сочинений. Творчество ключевых авторов «Энциклопедии» Д. Дидро, Ж.-Л. Даламбера, Ж.-Ф. Мармонтеля и Л. де Жокура рассматривается как проявление социокультурных и литературных процессов эпохи Просвещения.

Новаторство энциклопедистов проявляется в литературном творчестве, когда на рубеже XVII-XVIII вв. возникает несколько сложных и не до конца осмысленных литературоведением того времени жанров: аналитическое художественное эссе, литературно-публицистический диалог, морализаторская повесть, художественно-критический очерк, трактат, энциклопедическая статья. Основными жанровыми стратегиями авторов становятся: саморефлексия как отражение авторского «Я»; осмысление через саморефлексию актуальных, жизненно важных явлений (предназначение человека, религия, философские учения, светские удовольствия и т.д.); синтез разных жанров и стилей: от научного мышления и философского дискурса до художественной критики и поэтического творчества; обращение к проблеме взаимоотношений писателей и общества; актуальность и соотнесенность любой темы, изложенной в статьях, с настоящим моментом; присутствие дидактического воздействия на читателя благодаря убеждению и внушению, ритуализованность.

3. Одной из особенностей «Энциклопедии» является жанровый синтез, что позволяет охарактеризовать данный текст как научно-художественный метажанр XVIII в., к особенностям которого относим: актуализацию, трансформацию и распространение протожанров VIII-XVII вв. (трактаты, глоссы, зеркала, компендиумы) как древнего литературного архетипа научно-художественного метажанра через следующие признаки: бережное собирание сведений; упоминание ссылок на многочисленные источники; издание на живом французском языке; предназначение информации для образованной, думающей, читающей публики; сложную архитектуру произведения, позволяющую «Энциклопедии» как метажанру выйти за рамки литературного пространства с использованием таких внелитературных элементов, как фронтиспис и гравюры. Эти признаки подчеркивают общую внеродовую направленность, синкретизм жанров «Энциклопедии» как научно-художественного произведения, высокую степень репрезентативности авторов в сочетании с их активной творческой позицией и открытостью повествования научно-художественного метажанра «Энциклопедии», а также активизацию читателя за счет особой коммуникативности текста.

4. Пространство научно-художественного произведения объединяет в своем составе несколько жанров, представленных в содержательном плане в



просветительно-гуманитарном контексте с использованием такого арсенала жанровых средств, как системоорганизующий жанр Проспект (Prospectus), Предварительное рассуждение (Discours préliminaire), Фронтиспис (Frontispice), Предупреждение читателя (Avertissement), иллюстрированный материал (Planches). Метатекстуальность как категория и форма межтекстового взаимодействия в научно-художественном метажанре «Энциклопедия» представляет собой комментирующее, критически-оценочное обращение одного текста к другому.

5. Поликодовый характер обозначенных жанров основан на использовании приема визуализации информации за счет знаков символического (фронтиспис) и индексального характера (титульный лист, гравюры) с использованием надписей, цитат, референциальных слов и цифр при сегментации иллюстраций для их последовательного «прочтения» по горизонтали и вертикали, позволяющего идентифицировать нужную информацию. Такие знаки рассматриваем как метапрагматические, так как они помогают читателю адекватно реконструировать представленные объекты научного или технического плана.

6. Книжная культура XVIII в. предоставляет информацию на основе связи изображения и письменного текста в произведении. Восприятие и интерпретацию иллюстраций к «Энциклопедии» при отложенном контакте их создателей и читательской аудитории демонстрирует категория семиотичности. Взаимодействие визуального и вербального элементов как особенность поэтики «Энциклопедии» обусловлено новаторским обновлением научно-литературного текста, когда иллюстративный материал в жанре гравюр становится органическим элементом художественной реальности. При этом происходит обновление поэтики метажанра за счет взаимодействия вербальной и визуальной составляющих, а также за счет метафорических образов артефактов, отражающих авторское видение мира энциклопедиста, рисовальщика и гравера.

7. Тексты статей научно-художественного метажанра «Энциклопедия» как ключевые структурные элементы демонстрируют наличие системы научно-литературных и литературно-документальных жанров внутри произведения. Синкретизм жанровых вариантов, высокая авторская репрезентативность, дидактизм, аксиологическая составляющая, миромоделирующий принцип подтверждают научно-художественную природу метатекста «Энциклопедии». В

результате формирования определенных жанров в процессе развития национальной литературы наблюдается историческая обусловленность энциклопедических статей.

8. К научно-художественным жанрам в «Энциклопедии» отнесем: справочно-информационные статьи как метажанровые образования со свойственной им вторичностью информации, творческим и критическим осмыслением литературных произведений; научно-художественный трактат и программную литературно-критическую статью, отличающиеся строгой и системной логикой построения текста, сложной архитектурой, дидактической направленностью, проявлением авторской личностной позиции.

9. Художественные жанры находят свое воплощение в «Энциклопедии» через: научно-художественное эссе, для которого характерны четкое обоснование авторской научной позиции, рефлексия и парадоксальность рассуждений автора с целью воздействия на читателя при использовании стратегии диалогичности; аналитическое художественное эссе с присущими ему субъективной рефлексией личности автора по поводу осмысления рассматриваемого феномена, проблематизацией предмета обсуждения, стратегией убеждения думающего читателя; литературно-критическое эссе, апеллирующее к рассуждению-доказательству, обоснованным аргументам и резюме текста, эмоциональной активности автора.

10. Художественно-документальные жанры представлены в «Энциклопедии» историко-географическим и просветительским путевым очерками с характерным комплексным представлением описываемого пространства благодаря географическим, историческим и культурным аспектам, документальностью и достоверностью информации, синтезом элементов документального, научного и художественного жанров, авторским представлением описываемого образа территории, динамизмом изложения и дидактичностью по отношению к читательской аудитории как воплощением возродившегося во второй половине XVIII в. жанра литературного диалога.

**Достоверность результатов** обеспечена выбором материала. **Материалом исследования** является «Энциклопедия или Толковый словарь наук, искусств и ремёсел» (1751-1780) Дени Дидро, Жана-Лерона Д'Аламбера и Луи де Жокура, которая включает в себя 28 томов и насчитывает 71 818 статей и 3 129 иллюстраций.

Для анализа было выбрано 44 энциклопедических статьи, а также системоорганизующий жанр Проспект (Prospectus), схема «Образная система человеческого знания» (Генеалогическое (энциклопедическое) древо), «Предварительное рассуждение» (Discours préliminaire), «Предупреждения» (Avertissements), Распашной титул и Фронтиспис (Frontispice), ряд гравюр (Planches).

Помимо французской «Энциклопедии» эпохи Просвещения материалом для исследования стал ряд сочинений I-XVI вв., в частности: протожанровые справочные труды – «Естественная история» Плиния Старшего (I в. н.э.), «Аттические ночи» Авла Гелия (II в. н.э.), «Сатурналии» Авмросия Макробия (V в. н.э.), «О семи дисциплинах» Марциана Капеллы (V в. н.э.); протожанры – компендиум «О свойствах вещей» Бартоломея Английского (XIII в.), «Зерцало великое» Винсента из Бове (XIII в.), компендиум «Книга сокровищ» Брунетто Латини (XIII в.), трактат «Нравственный свод» Пьера Берсюира (XIV в.), трактат «Книга военных орудий» Джованни Фонтана (XV в.); справочные издания – трактат «О вещах...» Дж. Валла (XVI в.), энциклопедия «Философская жемчужина» Г. Рейша (XVI в.), «Полнейшая энциклопедия» И. Рингельберга (XVI в.), энциклопедический труд «История о животных» К. Гесснера (XVI в.), «Энциклопедия, разделённая на семь частей» И.Г. Альштеда (XVII в.), трехязычный словарь «Семинария...» Ш. Этьенна (XVI в.) и др.

**Соответствие содержания диссертации паспорту научной специальности,** по которой она рекомендована к защите.

Диссертационное исследование выполнено в соответствии со следующими пунктами паспорта специальности 5.9.2 – Литературы народов мира (филологические науки):

п.1 «Роль литературы в формировании облика художественной культуры народов стран зарубежья, в определении путей их общественно-духовного развития»;

п. 3. «Проблемы историко-культурного контекста, социально-психологической обусловленности возникновения выдающихся художественных произведений»;

п.4. «История и типология литературных направлений, видов художественного сознания, жанров, стилей, устойчивых образов прозы, поэзии, драмы и публицистики, находящих выражение в творчестве отдельных представителей и писательских групп»;

п.6. «Взаимодействия и взаимовлияния национальных литератур, их контактные и генетические связи».

**Апробация работы.** Основные положения докторской диссертации получили освещение в выступлениях на конференциях разных уровней: Международный научно-практический семинар по маркетинговой лингвистике (ГАОУ ВО МГПУ, 2017); I Международная научная конференция «Наука в общественном диалоге: ценности, коммуникации, организация» (СПбГПУ Петра Великого, 2017), Международные конференции Школы-Семинара имени Л.М. Скредлиной (2017, 2019, 2022, 2024), Международная научно-практическая конференция «Большое евразийское партнерство: лингвистические, политические и педагогические аспекты» (МГОУ, 2017), Третья Всероссийская научная конференция с международным участием «Ярославский текст в пространстве диалога культур» (ЯГПУ им. К. Д. Ушинского», 2018), Международная научная конференция «Взаимодействие языков и культур» (ЮУрГУ, 2018), II Международная научно-практическая конференция «Когнитивно-дискурсивное пространство в современном гуманитарном знании» (КубГУ, 2018), Пятые международные чтения памяти Ольги Николаевны Селиверстовой «Методология современных семантических исследований в развитии и перспективе» (Институт языкознания РАН, МГПУ, 2018), II Международный научно-практический семинар «Романская филология в контексте современного гуманитарного знания» («КубГУ, 2019), Международная научная конференция «Наука без границ: синергия теорий, методов и практик» (МГЛУ, 2020), Международный круглый стол «Аномалия в языке, гармония в речи» (МГЛУ, Минск, 2021), Международная научно-практическая конференция «Романистика в эпоху полилингвизма» (МГЛУ, 2019, 2021), Международная конференция «Антропологический поворот (Antropological Turn): теории и практики» (ОГИК, Орел, 2021), Международный Форум «Лингвистика и вызовы современной парадигмы общественных отношений: междисциплинарное, межкультурное, межъязыковое взаимодействие» (ВГУ, Воронеж, 2021), III

Международная научно-практическая конференция «Диалог культур. Культура диалога: цифровые коммуникации» (МГПУ, 2022), Международная научно-практическая конференция «III Воропановские чтения» (КГПУ им. В.П. Астафьева, Красноярск, 2022), Международный коллоквиум «Теория жанра и метод в зарубежной литературе: история и современность» (МГПУ, 2022), 51-я Международная научная филологическая конференция имени Л. А. Вербицкой (СПбГУ, 2023), Всероссийская научная конференция с международным участием «Европейское литературное наследие в кросскультурном пространстве» (ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, Ярославль, 2023), Международная научная конференция по когнитивной лингвистике «Когнитивная лингвистика в контексте современной науки» (ЮурГУ, Челябинск, 2023), Международная научно-практическая конференция «Язык и личность: социокультурные и психологические трансформации» (МГПУ, 2023), 7-ая международная научно-практическая конференция «Аутентичный диалог России и франкофонного мира в пространстве культуры, языка, литературы» (МГЛУ, 2024), IV международная научно-практическая конференция «Диалог культур. Культура диалога в многонациональном городском пространстве» (МГПУ, 2024), II международная научная конференция «Цифровая идентичность и цифровая репутация» (СПбГПУ Петра Великого, 2024), «Вольтеровские чтения 2024. Памяти Л.Л. Альбиной (1929–1993)» (РНБ, Санкт-Петербург, 2024).

**Объем и структура работы.** Данное диссертационное исследование состоит из введения, четырех глав, выводов по главам, заключения и списка литературы. Общий объем работы – 525 страниц, основной текст – 465 страниц, список литературы составляет 424 единицы на русском, французском и английском языках.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **Введении** обосновываются актуальность темы диссертации и научная новизна, определяются объект и предмет исследования, состояние изученности вопроса, а также цель и задачи диссертационного исследования. Описываются приемы и методы исследования, его структура, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

Эволюция научно-художественного метажанра «Энциклопедия» прошла несколько этапов, в частности, когда протожанровые научные труды (компендиум, трактат, этимологический словарь, зеркало, глоссарии и др.) становятся своеобразным выбором европейской культурной модели и литературы. Перестройка системы знания в XVII в. приводит к выдвиганию на первый план энциклопедий и универсальных (толковых) словарей как новых жанров указанного периода, в основе которых была идея построения универсальной энциклопедии как проекта всеобщей науки. Легитимация научного дискурса через жанр литературного научного диалога приводит к закреплению за ним определенного функционала по отношению к автору и читателю. Четкое и художественно выразительное изложение авторами справочных изданий своих взглядов, сочетание жанров учебного, популярного и научного диалогов активизировало передачу авторских идей и привело к появлению в XVIII в. научно-художественного метажанра «Энциклопедия».

Первая глава **«Энциклопедизм эпохи Просвещения и научно-просветительская практика»** посвящена изучению диахронического аспекта развития «Энциклопедии» как научно-художественного метажанра. В первом параграфе **««Энциклопедия» – научно-художественный метажанр и форма универсального знания эпохи Просвещения: диахронический аспект»** проводится комплексный анализ истории становления научно-художественного метажанра «Энциклопедия» на материале значительных протожанровых справочных изданий в интервале VI-XVII вв. Справочные труды как явление творческого процесса и элемент творческой биографии авторов раскрывали особенности научно-художественной деятельности ученых, их духовный облик, становились проявлением общего историко-литературного движения в развитии литературы указанного периода, воплощали философские, литературные начала и последствия научных открытий, обладали интеллектуально-познавательной и эстетической ценностью. Постепенно приобретая четкие формальные протожанровые признаки, справочная литература VI-XVII вв. сохраняла формо- и стилеобразующие черты.

Эволюцию научно-художественного метажанра «Энциклопедия» можно разделить на несколько этапов. К *первому этапу* в диахроническом аспекте (I-V вв.) относятся энциклопедические сочинения древнеримских авторов (Плиний Старший,

Авл Гелий, Амвросий Макробий, Марциан Капелла и др.), обозначаемые нами как *протожанровые справочные труды*. Единого термина для позиционирования трудов такого жанра не было. В протожанровых справочных трудах явственно прослеживается попытка охватить все сферы знания (*ἐγκύκλιος παιδεία* – энкюклиос пайдейя как «круговое (всестороннее) обучение»). Случайность ассоциации научных идей, сочетание поучительного начала с развлекательным содержанием позволяют говорить о сочинениях этого периода как явлениях творческого процесса.

Знаниевая парадигма активизировала поступательный процесс научной коммуникации, хотя низкий уровень научных изысканий на *втором этапе* становления метажанра «Энциклопедия» (XII-XV вв.) не способствовал появлению единого термина для обозначения жанра. Всесторонне образованные авторы создавали литературу, составившую историю метажанра «Энциклопедия» в таких *протожанрах*, как компендиум, трактат, этимологический словарь, зеркало, глоссарии и др. Справочные издания долго не устаревали, поскольку являлись научно-практическими сочинениями широкого плана и в большинстве представляли увлекательное чтение. Авторы протожанров (Бартоломей Английский, Винсент из Бове, Брунетто Латини, Пьер Берсюир, Джованни Фонтана и др.) писали энциклопедические сочинения на общеупотребительных, разговорных языках, что позволяло ученым творчески реализовать себя. Протожанры как справочные издания имели свою композицию: предлагали хронологическое описание явлений, делились на разделы, книги, главы и параграфы, отличались попытками применить алфавитный порядок расположения информации. Влияние идей гуманизма способствовало тому, что протожанры активно использовались в качестве образовательных ресурсов на разных уровнях обучения. С течением времени они привели к необходимости создания трудов, которые становятся справочными изданиями.

*Третий этап* становления метажанра «Энциклопедия» (XVI-XVII вв.) знаменуется возрождением термина *энциклопедия*, употреблявшегося в значении круга учений всех искусств и наук с учетом системного охвата многообразных знаний. Глобальная перестройка системы знания XVII в., когда наука и словари стали сопряженными понятиями, приводит к выдвиганию на первый план энциклопедий и универсальных (толковых) словарей как новых жанров,

отличавшихся цельностью изложения всех научных дисциплин Средневековья, тематической постатейной организацией информации, взаимосвязью естественнонаучных и гуманитарных знаний. Опираясь на идеалы гуманизма, авторы энциклопедических трудов (Дж. Валла, Г. Рейш, И. Рингельберг, К. Гесснер, И.Г. Альштед, Ш. Этьенн и др.) пытались обосновать идею построения универсальной энциклопедии как проекта всеобщей науки.

*Четвертый этап* эволюции метажанра «Энциклопедия» ознаменован влиянием античных традиций, возрождением и развитием *жанра литературного научного диалога* (Бернар Ле Бовье де Фонтенель, Дени Дидро). С одной стороны, этому жанру присущи упрощение, фрагментарность научной информации и объяснение новых знаний «на уровне идей». С другой стороны, в нем впервые наблюдается синкретизм прото- и литературных жанров, проявляющий себя через сочетание истории идей с культурной историей наук. Легитимация научного дискурса через жанр литературного научного диалога приводит к закреплению за ним определенного функционала по отношению к автору и читателю. Информационная функция позволила автору диалога обратить внимание на науку как на ценность, что способствовало возрастанию общественных интересов к самому процессу получения и передачи знаний. Мироззренческая функция воплотилась через четкое и художественно выразительное изложение автором своих взглядов, а также сочетание в одном произведении жанров учебного, популярного и научного диалогов. Обоснование научных знаний и вопросов через возможность их применения в жизни подтверждало наличие практической функции, что говорит о дидактическом характере литературного научного диалога и просвещении потенциального читателя.

Все обозначенные выше изменения привели к появлению в XVIII в. *научно-художественного метажанра «Энциклопедия»* на *пятом этапе* его развития. К основным признакам указанного метажанра мы относим актуализацию и трансформацию протожанров, обозначенных на втором этапе, как архетипа, сложную архитектуру произведения, синкретизм научно-литературных и литературно-документальных жанров, наличие системы категорий исторической поэтики, выраженной через метатекстовость, поликодовость и семиотичность текстов «Энциклопедии», активизацию читателя как соучастника творческого

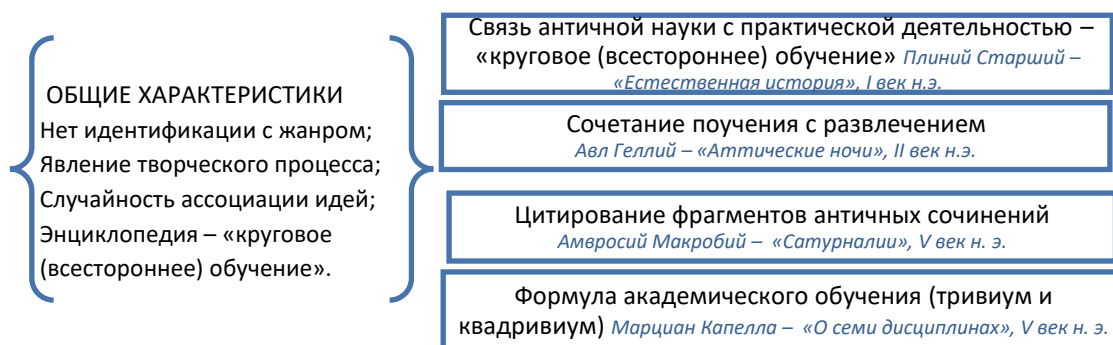


процесса. Приведенная ниже системная схема дает представление о диахроническом развитии научно-художественного метажанра «Энциклопедия» в сочетании с его синхроническим становлением внутри каждого проанализированного этапа.

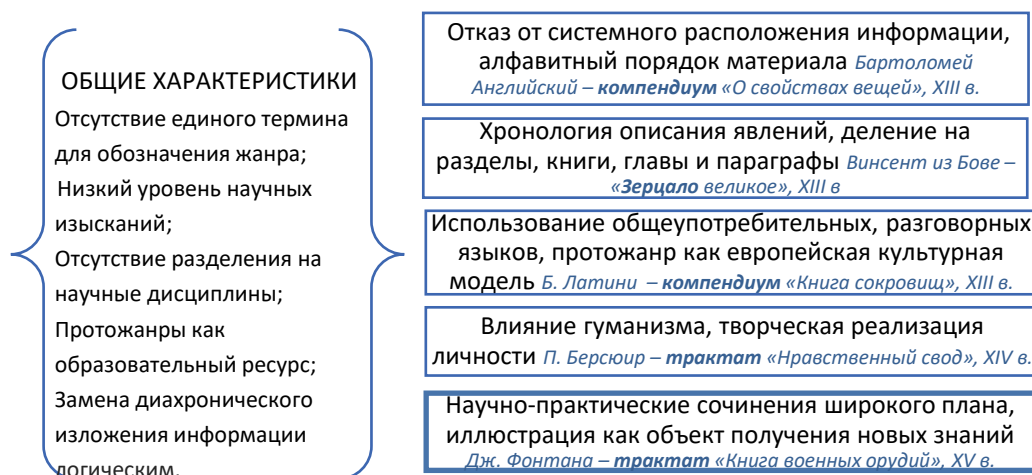
## РАЗВИТИЕ МЕТАЖАНРА «ЭНЦИКЛОПЕДИЯ»

(диахронический аспект)

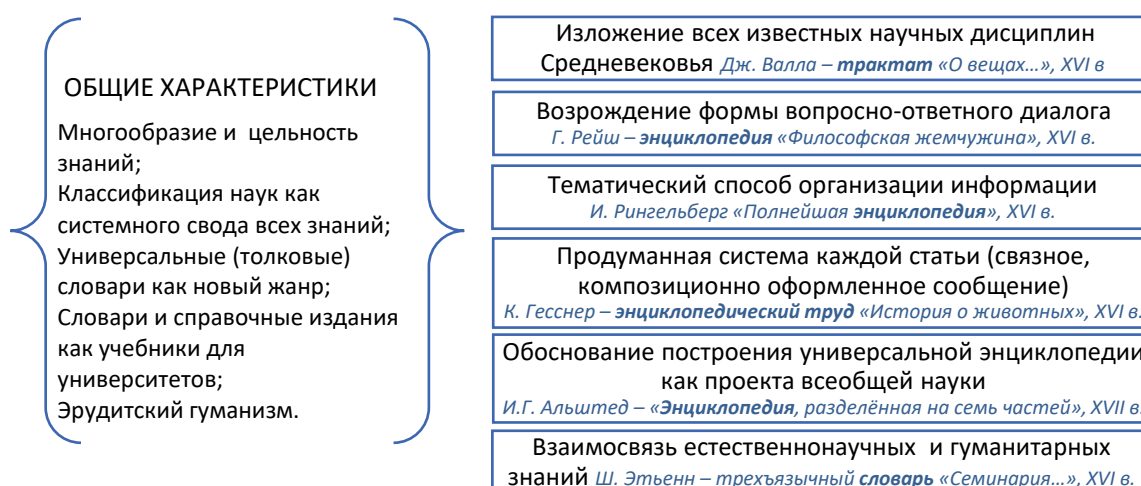
### Этап I. ПРОТОЖАНРОВЫЕ СПРАВОЧНЫЕ ТРУДЫ



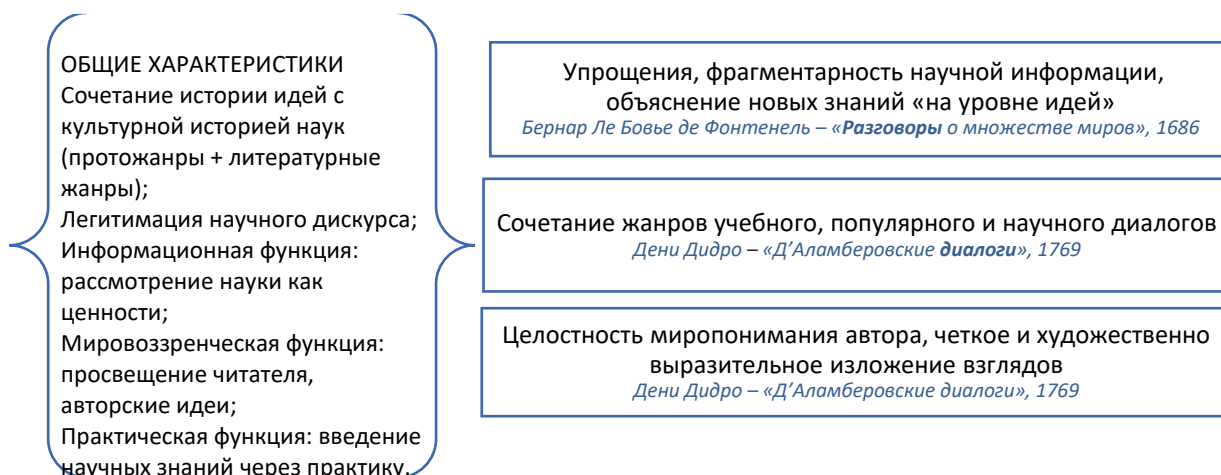
### Этап II. ПРОТОЖАНРЫ (компендиум, суммы, зеркало, глоссы, трактат)



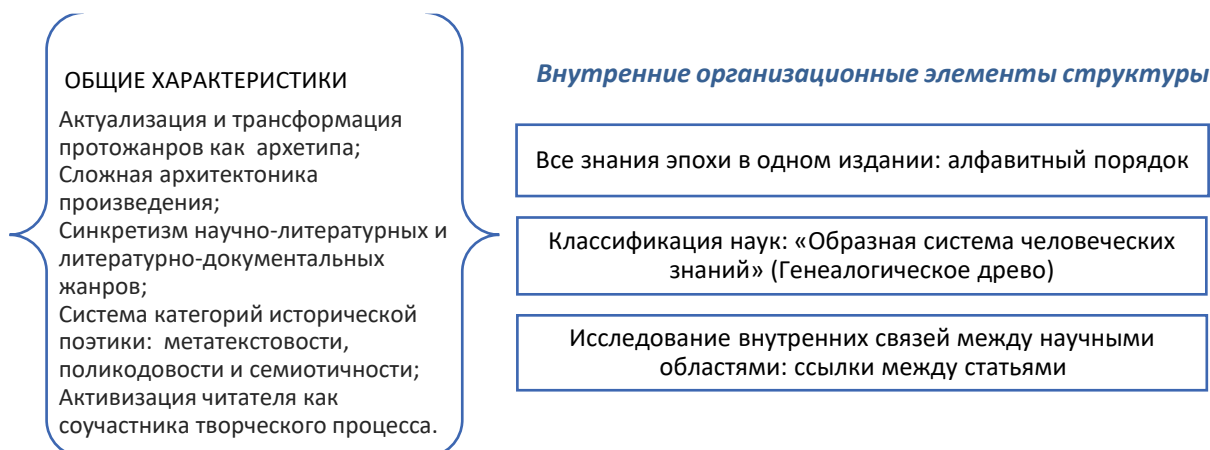
### Этап III. ТЕРМИН ЭНЦИКЛОПЕДИЯ В ЗНАЧЕНИИ СПРАВОЧНОГО ИЗДАНИЯ



#### Этап IV. ЖАНР ЛИТЕРАТУРНОГО НАУЧНОГО ДИАЛОГА



#### Этап V. НАУЧНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ МЕТАЖАНР «ЭНЦИКЛОПЕДИЯ»



Анализ этимологии лексемы *просвещение* во втором параграфе «**Просветительство в XVIII веке: популяризация науки и жанр литературного научного диалога**» позволил сделать вывод об эволюционировании её семантики от теологической тематики (XIII-XIV вв.) до значения выявления и распространения истины (XVI-XVII вв.) и смысла, связанного с наступлением века разума – эпохи Просвещения (XVIII в.), что породило новые институциональные процессы (образование, просветительство и наука). Просветительство как процесс восприятия человеком идеологии познания включает основную идею эпохи: с помощью разума рассеять невежество, объединить социальное и естественное, цивилизацию и природу.

Новшества научно-технологической сферы жизнедеятельности общества обусловили развитие системы *научно-популярной периодики и научно-художественной литературы*. Для ученых эпохи Просвещения научный журнал становился институтом саморепрезентации, где определяющую роль в общении с

читателем играл научный диалог, а критерием значимости стало научное признание ученого со стороны читающей публики. Научное просветительство (*vulgarisation scientifique*) превращается в доступное изложение информации о научных исследованиях и профессиональной научной деятельности для разных категорий читателей: обывателей, почитателей той или иной отрасли знания, специалистов-практиков и тех, кто занимался наукой.

Научно-художественная литература Нового времени (Бернар Ле Бовье де Фонтенель – «Разговоры о множестве миров», 1686) возродила жанр литературного научного диалога, присущий произведениям античных авторов. С одной стороны, такому диалогу были свойственны упрощения и фрагментарность научной информации, объяснение новых для читателя знаний «на уровне идей». С другой стороны, произведения передавали авторское мировоззрение через ведущую информационную функцию, вводили в оборот общие представления о состоянии научного знания через практический функционал.

Наиболее ярко идеи популяризации научного знания в эпоху Просвещения проявились в творчестве Д. Дидро. Его философские сочинения «Письмо о слепых, предназначенное зрячим» (1749) и «Письма о глухих и немых в назидание тем, кто слышит и говорит» (1751) были написаны на стыке литературы, философии и науки, представляли вид литературного жанра, стоящего между диалогом и эссе как жанром опытного познания мира, обозначали авторское мнение для установления истины.

Литературный жанр научного диалога воплотился при написании «Д'Аламберовских диалогов» (1769) Д. Дидро: «Разговор Д'Аламбера и Дидро», «Сон Д'Аламбера» и «Продолжение разговора». Жанровая специфика указанных диалогов нашла воплощение благодаря использованию древней формы философской дискуссии<sup>1</sup> через сочетание жанров учебного, популярного и научного диалогов, отражение целостности миропонимания автора, четкое, зрелое и художественно выразительное изложение его материалистических взглядов на природу и место в ней человека. Стремление просветить широкую читательскую аудиторию, представляя новые научные достижения, открытия и результаты эпохи,

---

<sup>1</sup> Алташина, В.Д. Диалоги для слепых и зрячих, или Философия в будуаре / В.Д. Алташина. – Текст : непосредственный // Вестник Санкт-Петербургского университета. Язык и литература. – 2022. – Т. 19, № 4. – С. 650-668. – DOI 10.21638/spbu09.2022.401. – EDN BRXXXJH.

придает диалогам дидактический характер. Инсценировки беседы с участием реальных ученых делают обмен мнениями персонажей более правдоподобным и становятся моделью идеального светского научного диалога, выходящего за пределы узкого круга ученых, религиозной и духовной жизни. Диалоги играли роль своеобразных документов истории идей и культурной истории наук, особенностью которых стала легитимация в обществе дискурса с научной направленностью, превращение науки в ценность, объект общественного интереса, что сделало возможным передачу знаний.

В третьем параграфе **«Генеалогическое (энциклопедическое) древо как научное осмысление мира»** рассматриваются внутренние организационные элементы структуры «Энциклопедии» XVIII в., способствовавшие представлению в научно-художественном метажанре знаний своего времени в синтетической и организованной форме. В качестве форм, связующих знания, создатели и редакторы «Энциклопедии» выбрали алфавитный порядок, классификацию наук в виде «Образной системы человеческих знаний» – Генеалогического древа (*Système figuré de connoissances humaines*) и внутритекстовые ссылки между статьями.

Значение созданной «Образной системы человеческих знаний» объясняется несколькими позициями. Желание поставить в центр Вселенной человека привело к созданию связной организации и номенклатуре классов знаний внутри «Энциклопедии». Выбор распределения знаний отвечал активной авторской позиции и интеллектуальной перспективе, лежавших в основе работы по изданию материалов научно-художественного метажанра «Энциклопедия». Классификация образной системы знаний энциклопедистами основана на восприятии природы человеком, апеллирующим к трем основным способностям понимания: памяти, разуму и воображению. Основой созданной схемы-системы знаний является энциклопедический научный порядок с разделением на три ветви в соответствии с указанными способностями человека (генеалогическое древо знаний), внутри каждой ветви науки организованы по категориям и подкатегориям.

Тем не менее, сравнение «Образной системы человеческих знаний» с материалами статей показывает, что зачастую не хватает систематизации и последовательности в обозначении слов и терминов, поскольку многие из них относятся не к одной, а к нескольким областям научного знания. Некоторые области

знания, указанные в схеме классификации наук, отсутствуют в текстах, а науки, обозначенные в текстах статей, иногда не включены в Генеалогическое древо. Думаем, что внешнее указание энциклопедистами на взаимосвязи наук стало предварительным экспериментом по созданию масштабной модели «Энциклопедии», призванным проверить существование этих связей и наметить параметры их осмысления и организации, так как научная мысль была ещё не в состоянии совершать переходы от одной науки к другой, а могла только ставить их рядом.

Произвольность энциклопедического порядка должна была преодолеваться в «Энциклопедии» системой перекрестных ссылок с целью подкрепить достоверность авторского мнения путем цитирования авторитетных источников, что делает энциклопедическое издание научно обоснованным, подчеркивает его аргументированность и оригинальность. Два типа ссылок либо помогают читателю понять неизвестные термины, специфичные для одной науки, являясь внутренними по отношению к тому или иному классу знаний («слововые» – *renvois de mots*), либо выделяют аналогии, связи, общие принципы или контрасты для разных сфер научных знаний и помогают читателю перейти из одной научной категории в другую («вещные» – (*renvois de choses*)). Однако, двоякость системы перекрестных ссылок в «Энциклопедии» (структурирование организации «Образной системы человеческих знаний» и, одновременно, их неуловимость, отсутствие связности между собой), факторы, мешавшие реализации необходимых условий для организации полноценной системы ссылок в произведении (длительный процесс создания произведения, запреты на издание, смена авторов, недоступность полного экземпляра сочинения у основателей проекта) привели к реальному отсутствию единообразной системы перекрестных ссылок в «Энциклопедии».

Во второй главе **«Жанровые стратегии в литературном творчестве французских просветителей и диалог с издателями»** проанализированы жанровые стратегии французских просветителей XVIII в., показавшие самоценность и оригинальность их литературных сочинений, выявлена роль издателей-энциклопедистов в становлении и продвижении литературного метажанра «Энциклопедии». В первом параграфе **«Вклад Дени Дидро в жанровую систему французской «Энциклопедии»»** охарактеризованы вклад писателя в развитие

бытовавших и становление новых литературных жанров XVIII в. (аналитическое художественное эссе, литературно-публицистический диалог, морализаторская повесть, художественно-критический очерк), жанровая специфика ряда произведений Д. Дидро, ставших своеобразным историко-литературным феноменом эпохи<sup>2</sup>. Анализ сочинений Д. Дидро показывает, что они носят просветительский характер, что позволяет говорить о формировании его уникальности и способности к самовыражению как результате актуализации норм, ценностей и правил, установленных в обществе эпохи Просвещения.

Через аналитические художественные эссе («Философские мысли», 1746; «Письмо о слепых, предназначенное зрячим», 1749; «Письма о глухих и немых в назидание тем, кто слышит и говорит», 1751) воплотились авторские жанровые стратегии саморефлексии актуальных, жизненно важных явлений (предназначение человека, религия, философские учения, светские удовольствия и т.д.), парадоксальной манеры мышления автора, сочетание пафоса философичности и «интеллектуальной провокации», заставляющие читателя размышлять, синкретизма художественного, философского, исторического, публицистического дискурсов, обусловивших языковое разнообразие эссе.

Жанровые стратегии философских диалогов Д. Дидро («Прогулка скептика, или Аллеи» (1747), «Беседы о „Побочном сыне“» (1758), «Разговор Д'Аламбера с Дидро», «Продолжение разговора» (1769) и др.) отличаются богатством и разнообразием таких художественных приемов как включение одного повествования в другое, прямая речь собеседников, обращение к художественным образам. Среди других авторских стратегий писателя назовем равноправие героев-единомышленников, находящихся сообща истину в беседе, представление новых научных достижений, открытий и результатов эпохи, полученных с помощью установления истины, изложение провокационных идей с использованием экспрессивных синтаксических конструкций.

Жанровые стратегии морализаторских повестей (contes) Д. Дидро («Белая птица. Небылица в лицах», 1748; «Два друга из Бурбонны», 1770; «Мадам де Ла

---

<sup>2</sup> Пахсарьян, Н.Т. 2014.01.015. Шартье П. Жизни Дидро: портрет философа как мистификатора. Chartier P. Vies de Diderot. Portrait du philosophe en mystificateur. - P.: Hermann éditeurs, 2012. - Vol. 1-3. - Vol. 1. - 620 p.; Vol. 2. - 584 p.; Vol. 3. - 635 p / Н.Т. Пахсарьян. – Текст : непосредственный // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 7: Литературоведение. – 2014. – № 1. – С. 105-119. – EDN RWVYQT.

Карлиер», «Дополнение к путешествию Бугенвиля», «Это не сказка» (1772) воплощаются через вымышленный сюжет на основе правдоподобия и контраста, разнообразие картин жизни, стилистическую тонкость, живость и непосредственность. Тексты указанных произведений стали доказательством процесса жанровой контаминации в творчестве Д. Дидро философского диалога, морализаторской повести и художественного очерка.

Наиболее полно жанр художественно-критического очерка представлен в творчестве Д. Дидро в обзорах выставок картин, скульптур или гравюр, названных «Салонами» (1759-1781). Критические тексты выступают философско-эстетическим манифестом, образцом художественной и публицистической прозы, выполняя определенный функционал: влияние на общественное мнение, изложение новых сведений об искусстве, помощь думающей зрительской и читательской публике в составлении собственного мнения о произведениях искусства.

Во втором параграфе **«Ж.-Л. Д'Аламбер: научно-художественный синтез литературных жанров»** изучается воздействие личности Жана-Лерона Д'Аламбера на социокультурную ситуацию периода его научного и литературного творчества, выявляются «пассионарные фазы» его самоидентификации как этапы становления энциклопедиста-просветителя. Ж.-Л. Д'Аламбер стал первым французским математиком, вписавшем свое имя в историю разработки точных наук благодаря научно-литературному жанру *трактата* («Трактат о динамике» (Traité de dynamique), 1743, 1758; «Трактат о равновесии и движении жидкостей» (Traité de l'équilibre et du mouvement des fluides), 1744; «Об общей причине ветров» (Réflexions sur la Cause générale des vents), 1746 и др.). К авторским стратегиям, применявшимся при их создании, отнесем анализ научных материалов с точки зрения авторских эмпирических знаний, предельную строгость изложения материала на родном (французском) языке, придавшую произведениям методологический и демократичный характер. Систематичность, последовательность и критичность при выборе материала, глубина мысли, подразумевали специализацию темы и её конкретность.

Ученый-энциклопедист не стоял в стороне от литературных процессов своего времени. Как литератор-эссеист Ж.-Л. Д'Аламбер проявил свою позицию в «Эссе об обществе Литераторов, о репутации, о покровителях и о литературных наградах»,

известном как «Заметка о писателях» и опубликованное в сборнике «*Mélanges de littérature, d'histoire et de philosophie*», 1759 г. Обращение к проблеме взаимоотношений писателей и общества, критика конкуренции и неприкрытых нападок на литераторов, призыв к укреплению писательской общности, провозглашение предназначения писательского труда, заключающегося в борьбе с общественными предрассудками и пороками, описание принципов существования наднационального объединения ученых «*République de lettres*» отнесем к основным жанровым стратегиям автора указанного эссе.

Важным этапом в научно-художественном осмыслении науки в творчестве Ж.-Л. Д'Аламбера стало обращение к историческим биографиям видных ученых эпохи, когда история научного знания рассматривалась с позиций биографического подхода. Ж.-Л. Д'Аламбер использует устойчивый литературный жанр *торжественной мемориальной речи* (*éloge*), когда коммуникативной нормой во Французской Академии XVIII в. становится категория ритуализованности. Появление жанра *элоги* отмечено становлением нравственной и духовной культуры научного сообщества благодаря аксиологическому аспекту идентичности конкретной личности ученого, которого вспоминали в торжественной мемориальной речи, диалогичностью, связанной с оценкой прижизненных достижений человека на пути к иммортализации.

В рамках третьего параграфа **«Жан-Франсуа Мармонтель: рецепция литературных жанров XVIII в.»** выявлены значимые периоды формирования поэтики писателя Жана-Франсуа Мармонтеля, охарактеризована жанровая специфика и жанровые стратегии ряда его произведений, ставших ярким литературным явлением своего времени. Заслуга Ж.-Ф. Мармонтеля состоит в том, что он внес значительный литературоведческий вклад в становление новых эпических жанров XVIII в.: литературно-критическое эссе для французской «Энциклопедии» и морализаторская новелла.

Критические статьи Ж.-Ф. Мармонтеля, написанные для «Энциклопедии», позднее вошедшие в эссе «Французская поэтика» (1763), стратегически выражают авторские идеи на актуальные темы, связанные с развитием культуры общества (литературное творчество, театральная деятельность, сценическое искусство), отличаются сочетанием философского, историко-биографического,



публицистического и литературно-критического характера. Названия статей Ж.-Ф. Мармонтеля дают возможность выделить и классифицировать лирические, эпические и драматические жанры, ставшие отражением жанровой системы литературы французского Просвещения. Главным достоинством литературно-критического эссе писателя как жанровой формы стала открытость по отношению ко всем иным жанрам и стилям.

«Нравоучительные повести» (1761) Ж.-Ф. Мармонтеля как жанр французской прозы имеют новаторский для стиля и системы литературных жанров эпохи Просвещения характер. Среди жанровых стратегий, использованных писателем, назовем дидактическую направленность на читателя, усиление элементов социальной критики в сочетании с сентиментальностью, утонченную передачу эмоциональных нюансов, обязательный моральный конфликт и динамизм повествования. Полагаем, что воплощение задачи писателя для Ж.-Ф. Мармонтеля состояло в том, чтобы воспитывать читателя через приобщение к «изысканной словесности», направленной на возвышение ума и просвещение общества.

Четвертый параграф **«Луи де Жокур: жанровый потенциал литературного творчества»** посвящен анализу коммуникативно-прагматической и творческой деятельности ученого-просветителя и энциклопедиста Луи Де Жокура. Реальная картина мира, существовавшая в виде определенных когнитивных структур в сознании Л. де Жокура, вербально нашла свое воплощение в виде статей, написанных для «Энциклопедии» эпохи Просвещения и позиционируемых автором как средства порождения нового смысла. Будучи самым активным автором «Энциклопедии», Л. де Жокур нашел в её лице явный инструмент изменить общественный образ мышления. Качество его работы, упорство и своеобразное авторское мужество выдвигают ученого-философа на передний план философского движения эпохи Просвещения. Для Л. де Жокура как пассионарной личности значимым стало духовное удовлетворение от участия в создании французской «Энциклопедии», коррелировавшее с сохранением собственной индивидуальности и креативностью.

Написанные для «Энциклопедии» статьи Л. де Жокура мы относим к жанру научно-художественного эссе, вобравшего в себя особенности академического (научного) и литературно-художественного эссе. Через саморефлексию как

отражение авторского «Я», актуальность и соотнесенность любой темы, изложенной в статьях, с настоящим моментом, образность, афористичность и стилистическую многоплановость эссе, синтез в одном тексте энциклопедической статьи разных жанров и стилей (от философского дискурса до художественной критики и поэтического творчества), присутствие благодаря убеждению и внушению дидактического воздействия на читателя воплощаются жанровые стратегии, применявшиеся писателем.

Структура научных знаний, описываемых Л. де Жокуром в энциклопедических статьях согласуется с классификацией Ф. Бэкона, соотносившего исторические, поэтические и философские научные знания с тремя способностями человека: памятью, рассудком и воображением. Эта градация четко проявляется в энциклопедических статьях Л. де Жокура в трех фазах изложения: описание данных и краткая информация об исторически значимых фактах по отношению к описываемому объекту – фаза памяти (*phase mémoire*), далее – список прецедентных имен (ученые, философы, богословы), прославивших географическую территорию – фаза разума (*phase raison*), наконец, читатель знакомится с творческими персоналиями (писатели, артисты), о которых идет речь в статье, – фаза воображения (*phase imagination*). При этом фигуры, представленные Л. де Жокуром, раскрывались как значимые в истории той или иной географической территории личности, что наблюдаем в трудах авторов протожанровых изданий в раннем Средневековье<sup>3</sup>.

Названия статей Л. де Жокура, посвященных искусству и литературе, подчеркивают особенности жанровой системы французской литературы эпохи Просвещения. Лексемы-термины, семантика которых конвенционально и нормативно связана с оценивающей деятельностью ученого-литератора и философа (*ÉGLOGUE, ÉLÉGIE, IMITATION, LITTÉRATURE, ORAISON FUNÈBRE, POÉSIE, ROMAN, TRAGÉDIE, VERS FRANÇAIS*), обладают большим аксиологическим потенциалом, поскольку отражают ценностные взгляды ученого на эволюцию литературы, культуры и общества в целом. В энциклопедических статьях

---

<sup>3</sup> Евдокимова, Л.В. «Историческое Зерцало» Винченца из Бове: от истории античности к истории античной литературы / Л.В. Евдокимова. – Текст : непосредственный // «История литературы»: Ненаучные истоки одного научного жанра : Коллективной монография / Ответственный редактор М.Р. Ненарокова. – Москва : Институт мировой литературы им. А.М. Горького Российской академии наук, 2022. – С. 62-90. – DOI 10.22455/978-5-9208-0684-0-62-90. – EDN KOOMCY.

Л. де Жокура прослеживается достаточно высокий уровень терминологической культуры.

В пятом параграфе **«Роль издателей-энциклопедистов в становлении литературного метажанра «Энциклопедии»** исследуются новые тенденции в издательском и книготорговом деле Франции XVIII века, направленные на просвещение социума и получившие своеобразное преломление в издании справочной литературы как нового метажанра благодаря особой социокультурной ситуации, отмеченной бурным развитием просветительского движения. Продвижение «Энциклопедии» имело коммуникативное и коммерческое направление, при этом деятельность издателей «Энциклопедии» (А. Ф. Ле Бретона, А. К. Бриассона, М. А. Давида-старшего, Л. Дюрана) осуществлялась в духе времени. Как издатели они содействовали распространению авторитетного энциклопедического издания, осознавая, что продвижение новаторских литературных жанров будет способствовать формированию новой книжной культуры и нового поколения читателей. «Энциклопедия», среди авторов которой отмечены её издатели, отражает положительное отношение к знанию в эпоху Просвещения.

Книготорговцы осознавали всю выгоду от прибыльного коммерческого предприятия по изданию «Энциклопедии». Стремление использовать преимущество печатной продукции за счет новых подходов к удобочитаемости текста, новой типографики вело к многократному увеличению тиражности «Энциклопедии» и расширяло круг лиц, которым она была предназначена. Упоминание имен издателей как коллективного полиадресанта на титульных листах томов «Энциклопедии» становилось информационно-рекламным ходом, построенным на товарной и потребительской стратегиях для привлечения читательской аудитории.

Третья глава **«Французская «Энциклопедия»: поэтика метажанра»** обращена к анализу поэтики научно-художественного метажанра «Энциклопедия» как воплощению системы категорий исторической поэтики: метатекстовости, поликодовости и семиотичности. Первый параграф **«Метажанр «Энциклопедия» как система категорий исторической поэтики. Системоорганизующий жанр Проспекта (Prospectus)»** посвящен выявлению специфики особенностей феномена «Энциклопедии», характеризующих её как научно-художественный метажанр XVIII

в. Среди упомянутых особенностей назовем актуализацию и трансформацию древнего литературного архетипа (протожанров VIII-XVII вв.) в соответствии с его значимостью для эпохи Просвещения, что проявилось в объективации «Энциклопедией» следующих признаков: бережное собирание разнородных сведений, упоминание ссылок на многочисленные источники от Античности до современных XVIII в. работ, издание на живом французском языке, предназначение излагаемой информации для достаточно широких масс образованной, думающей, читающей публики.

К характерным чертам научно-художественного произведения отнесем внеродовую направленность, синкретизм жанров «Энциклопедии», выразившихся в сложной архитектонике и большом объеме произведения. Двадцать восемь томов, 11 из которых носили справочный характер, свыше 72 000 статей, более 2 500 гравюр позволили выйти за рамки литературного пространства с использованием разнородных внелитературных элементов.

Благодаря высокой степени репрезентативности авторов сочинения в сочетании с их активной творческой позицией и открытостью повествования научно-художественного метажанра «Энциклопедии» происходила активизация читательской аудитории, когда читатель становился соучастником творческого процесса создания произведения, что говорит о диалогичности метажанра.

Пространство научно-художественного произведения объединило в своем составе несколько жанров, представленных в просветительско-гуманитарном контексте с использованием определенного арсенала жанровых средств. В частности, новый для своего времени литературный жанр Проспект (Prospectus) 1750 г. за авторством Д. Дидро имел системоорганизующий характер по отношению к будущей «Энциклопедии». Описательно-разъясняющее конструирование образа будущего произведения и объединение в художественной целостности Проспекта особенностей миростроения и мировосприятия «Энциклопедии» подчеркивают системоорганизующие признаки жанра. Обладая композиционной внеположенностью к тексту основного произведения («сепаратный метатекст», по В.А. Шаймиеву) в сочетании с развернутым преамбульным комментарием планируемого издания, Проспект образует коммуникативное целое с ярко

выраженными рефлексивно-комментирующими элементами и диалогическими отношениями автора, редактора/издателя и читателя.

Жанр характеризуется активной творческой позицией и репрезентативностью автора. Став своеобразным социальным и речевым поступком Д. Дидро, он отразил ответственность его создателя как коммуникативной и литературной личности. Проспект Д. Дидро формирует «горизонт ожидания» читательской аудитории, отличаясь особым просвещенческим дидактизмом, четкой позицией автора, выразившейся в оценочных средствах и аналитической составляющей текста.

В эпоху Просвещения преобладало мнение, что изобразительные средства превышают по своей силе словесные. Закономерно, что эта тенденция в полной мере проявилась в «Энциклопедии», которая характеризуется насыщенностью поликодовых текстов различных жанров (титульный лист, фронтиспис), что свидетельствует о значимости категории поликодности в поэтике научно-художественного произведения. При этом важным становится стремление «Энциклопедии» как метажанра выйти за рамки литературного пространства с использованием иных, разнородных элементов. Достаточно активное проявление категории поликодности в «Энциклопедии» позволяет говорить об эстетизации печатного текста.

Выход за рамки литературного пространства наблюдается при обращении к категории семиотичности как основы визуализации знаний в «Энциклопедии». Одним из способов семиотизации пространства произведения становились гравюры (planches). Соединение в рамках одного произведения вербального и иконического кодов позволяет говорить об «иконической риторике»<sup>4</sup>, которая имеет место там, где разные коды совместно участвуют в определении единого смысла. На сенсорном, перцептивном и концептуальном уровнях читателю справочного издания предстояло различать такие типы репрезентации материала, как знаково-символическое кодирование и иконическое моделирование, составляющие предмет семиотики изображений.

Анализ системоорганизующего жанра Проспект 1750 г. как литературоведческого феномена, ставшего концептуальным историко-

---

<sup>4</sup> Лотман, Ю.М. Театральный язык и живопись (К проблеме иконической риторики) / Ю.М. Лотман. – Текст : непосредственный // Статьи по семиотике культуры и искусства. – Санкт-Петербург: Академический проект, 2002. – С. 388-400. (Серия «Мир искусств»).

литературным комментарием подготовительного этапа создания «Энциклопедии», системы категорий исторической поэтики, характеризующих «Энциклопедию» Д. Дидро, Ж.-Л. Д'Аламбера и Л. де Жокура как новый научно-художественный метажанр эпохи Просвещения в сочетании с его особенностями, позволил дать собственное определение термина метажанр. В нашем понимании **научно-художественный метажанр «Энциклопедия»** представляет собой синтетическое динамическое образование как воплощение системы категорий исторической поэтики – метатекстовости, поликодности и семиотичности. Данные категории связаны с константами сознания и культуры века Просвещения. Научно-художественный метажанр включает начальный системоорганизующий жанр Проспекта, а также другие жанры разной природы: научно-литературные и литературно-документальные, каждый из которых достаточно самостоятелен, но реализуется в составе метажанра.

Во втором параграфе **«Метатекстовость как категория поэтики «Энциклопедии»: «Предварительное рассуждение» (Discours préliminaire) и «Предупреждение» (Avertissement)»** представлено воплощение метатекстовости как одной из категорий исторической поэтики в научно-художественном метажанре. Инициация создателями «Энциклопедии» просветительского диалога позволяла убедить аудиторию подписчиков в жизненной важности издания, вовлечь её в «со-размышления» с помощью доверительной диалоговой манеры общения. Для реализации данных целей инициаторы издания – Д. Дидро и Ж.-Л. Д'Аламбер – использовали жанры Предварительного рассуждения и Предупреждения читателя, опиравшиеся на ключевую категорию перспективности.

Изучение с литературоведческих позиций «Предварительного рассуждения» (Discours préliminaire) Ж.-Л. Д'Аламбера как своеобразного предисловия к «Энциклопедии» позволяет осмыслить основную его функцию – обеспечение и оптимизация понимания основного текста «Энциклопедии». В обращении к потенциальному адресату «Энциклопедии» автор «Предварительного рассуждения» не раз подчеркивает, что многотомный труд рассчитан на думающего, понимающего, ищущего новые знания читателя. Жанровые характеристики «Предварительного рассуждения» (объективно-субъективный способ организации информации, авторская интенциональность, аргументированный характер

развертывания текста, постоянная апелляция автора к адресату) коррелируют с метажанровым характером «Энциклопедии» как научно-художественного произведения.

Метатекстовость как категория и форма межтекстового взаимодействия представляет комментирующее, критически-оценочное обращение одного текста к другому. Таким комментарием к нескольким томам «Энциклопедии» выступает исторически устоявшийся жанр *Avertissement* (Предупреждение), текст которого предполагает формирование положительного и адекватного понимания научно-художественного издания, относящегося к метажанру с затрудненным восприятием со стороны читательской аудитории.

В силу политических преследований энциклопедистов жанр Предупреждения применительно к «Энциклопедии» показал свою скоротечность: из 17 томов Предупреждение написано к восьми томам. Важной составляющей имеющихся метатекстов была информация об авторах энциклопедических статей, их статусе, сфере научных интересов, что повышало доверие читателей к авторитетности издания. Редакторы «Энциклопедии» используют стратегию благодарности авторам энциклопедических статей, что проявляется на эмоциональном уровне в выражении чувства признательности авторитетным ученым, поддержавшим этот труд своим литературным вкладом. Полагаем, что такое коммуникативное поведение авторов соответствовало культурно-историческим нормам социума того времени. Как показывает анализ материала, жанр *Avertissement* не является статичным, динамика изменений и появление такой составляющей, как элога в рамках редакторского метатекста, зависит от целей издания произведения.

В третьем параграфе **«Поликодовость как категория поэтики «Энциклопедии»: Распашной титул и Фронтиспис (Frontispice)»** раскрывается поликодовый характер обозначенных жанров, основанный на использовании приема визуализации информации. Поликодовым является текст, представляющий единство вербального и изобразительного компонентов, предназначенных для зрительного восприятия, благодаря которым паратекстовые образования (титульный лист и фронтиспис) выступают как одно визуальное, смысловое и

функциональное целое, обеспечивающее комплексное прагматическое воздействие на адресата.

В сюжете фронтисписа к тому I «Энциклопедии» отражены главная идея и наиболее характерные моменты содержания сочинения аналогично цели и духу издания. Через иконические знаки фронтисписа четко отражаются субъектно-адресатные отношения участников коммуникативного процесса, локализуя событие изображаемого познания истины в научном пространстве. Фронтиспис придает особую эстетическую значимость «Энциклопедии» как научно-художественному произведению, подразумевая скрытую подчиненность иллюстрирующего изображения тексту издания.

Аналогично фронтиспису титульный лист выступает как единое визуальное, смысловое и функциональное целое, обеспечивая поликодовость произведения и комплексное прагматическое воздействие на адресата. Титульный лист к первому тому «Энциклопедии» воплощает незримое присутствие создателей «Энциклопедии» как её идеологов, представляет название издания как «фокус», от которого «расходятся круги понимаемого содержания»<sup>5</sup>. Единство вербального и изобразительного компонентов титульного листа помогает выразить смысловую специфику научно-литературных текстов произведения, понять наиболее важные компоненты структуры крупнейшего издания XVIII в., эстетическую направленность информации.

Четвертый параграф **«Семиотичность – категория поэтики «Энциклопедии»: гравюры (Planches) как визуализация знаний»** посвящен представлению информации в книжной культуре второй половины XVIII в., когда конкретное изображение увязывалось с линейностью письменного текста в произведении. Актуализация для читательской аудитории одиннадцати томов Гравюр (Planches) как визуально-пространственных текстов была затруднена, поскольку логика визуализации нарушалась хронологической дистанцией между томами статей и томами гравюр в силу издательских проблем. Отложенный контакт

---

<sup>5</sup> Байрамукова, А.И. Метафилология В.И. Даля по инициальной части «Толкового словаря живого великорусского языка». Титульный лист как текст / А.И. Байрамукова // Textus. – 2008. – № 12-1. – С. 296-320.



между создателями пространственных текстов и его получателями способствовал готовности читателя их воспринимать и интерпретировать, что ярко демонстрирует категория семиотичности, лежащая в основе создания иллюстраций к «Энциклопедии». Иллюстративный материал в жанре гравюр становится органическим элементом художественной реальности в произведении. При этом происходит обновление поэтики метажанра не просто за счет взаимодействия вербального и визуального, но и за счет метафорических образов артефактов, отражающих авторское видение мира энциклопедиста, рисовальщика и гравёра.

Четвертая глава **«Система жанров Французской «Энциклопедии»** сосредоточена вокруг анализа энциклопедических статей как системы жанров французской «Энциклопедия» XVIII в., отсылающих читателя к разным сферам в структуре научных знаний (литературоведение, метафизика, физиология, география и др.). В результате формирования того или иного жанра в процессе развития национальной литературы наблюдается историческая обусловленность статей, устойчивость и повторяемость определенных литературных жанров. В первом параграфе **«Справочно-информационная литературоведческая статья: послание, панегирик, мениппея»** анализируются научно-художественные жанры во французской «Энциклопедии» XVIII в., проявляющие себя через справочно-информационные статьи как метажанровые образования, основанные на вторичности информации, творческом и критическом осмыслении произведений данного жанра.

Среди основных признаков справочно-информационных литературоведческих статей назовем единичность объекта или предмета исследования, затрагивающего предметное поле «литература»: род литературы, к которому относится поясняемый литературный термин (EPITRE, MENIPPÉE, PANÉGYRIQUE). Полноту фактического материала как признак жанра подчеркивают эмпирические данные в качестве основы содержания справочно-информационных литературоведческих статей, целью является информирование читателя об определенных фактах, положениях и авторском мнении. Знакомство читателя с литературными жанрами происходит благодаря раскрытию сути термина, рассматриваемого в справочно-информационной литературоведческой статье. Научная и прагматическая значимость статей проявляется через популяризацию

произведений, анализируемых в статьях как значительных явлений литературы, и распространение историко-литературных знаний о них. Язык и стиль изложения в справочно-информационной литературоведческой статье проявляются через доступность изложения и лаконичность формы как характерных признаков проанализированных статей EPITRE, MENIPPÉE, PANÉGYRIQUE. Принцип авторской индивидуальности реализуется при выборе фактов, имен и произведений с целью формирования эмоционально оценочного отношения к излагаемому материалу у читательской аудитории и влияния на её когнитивную сферу. При этом прагматической функцией каждой статьи становится дидактичность.

Второй параграф **«Синтез научно-художественных жанров трактата и литературно-критической статьи: метафизическое осмысление Красивого (Le Beau)»** посвящен метафизическому осмыслению понятия Красивое в статье BEAU за авторством Д. Дидро во французской «Энциклопедии» XVIII в. (том II), представляющей синтез научно-художественного трактата и программной литературно-критической статьи как научно-художественных жанров. Среди основных жанровообразующих признаков научно-художественного трактата отметим строгую и системную логику построения структуры текста, сложную архитектуру, включающую несколько разделов: формулирование научной проблемы или рассматриваемого тезиса (введение), разделы с аргументацией и примерами, итоги анализа или исследования (заключение) и выводы. Научная основа трактата опосредована актуальностью, противоречиями и новизной как научными параметрами при использовании литературных и философских источников. Текст статьи BEAU как научно-художественного трактата носит дескриптивно-информативный характер. Дидактическая направленность статьи BEAU, основной целью которой становится образование читателя, достигается через построение текста в виде аргументированных рассуждений, вопросно-ответной беседы с читателем.

Программная литературно-критическая публикация как составная часть научно-художественного жанра при анализе статьи BEAU реализует эксплицитную модель текстопостроения. Выделяем следующие основные признаки в указанном жанре: утверждение авторской позиции через декларацию мировоззренческих принципов, критическое рассмотрение современных автору статьи произведений и /

или сочинений прошедших эпох; использование литературных приемов, что обусловлено коммуникативной установкой на взаимодействие с читателем. Обоснованные аргументы в виде ссылок на авторитетные источники, цитат и примеров из произведений, логические приемы помогают Д. Дидро как автору литературно-критической статьи убедить читательскую аудиторию в правильности выводов.

Своеобразие статьи BEAU, опосредованное синкретизмом жанров научно-художественного трактата и программной литературно-критической публикации, позволила Д. Дидро как автору представить глубокое и комплексное осмысление понятия Красивое с использованием научных методов и подходов. Указанные выше признаки подчеркивают метажанровость самой «Энциклопедии» как уникального научно-художественного произведения.

В третьем параграфе **«Постижение категории Вкуса (Le Goût) в художественных жанрах (научно-художественное, аналитическое и литературно-критическое эссе)»** исследуется жанр эссе, ставший феноменом французской литературы во второй половине XVIII в., появление которого в эпоху Просвещения совпало с пересмотром основ французского общества. К моменту создания научно-художественного метажанра «Энциклопедия» оформляются отдельные виды эссе, проявившиеся при написании и публикации статьи GOUT в седьмом томе. Коллективное соавторство при создании объемных статей для справочных изданий становилось характерной чертой Нового времени, проявляя себя как новаторская и документированная форма научного сотрудничества. Все части статьи GOUT имеют как общие признаки, характерные для жанра эссе в целом, так и свои особенности: раздел, написанный Л. де Жокуром, представляет собой научно-художественное эссе, разделы за авторством Вольтера и Ш.Л. де Монтескье отнесем к жанру аналитического художественного эссе, Ж.-Л. Д'Аламбер представил литературно-критическое эссе, Ж.-Ф. Блондель, Ж.Ж. Руссо и П. Ландуа кратко обозначили свою позицию в осмыслении художественного вкуса.

В случае с текстом, написанным Л. де Жокуром для статьи GOUT в жанре научно-художественного эссе, можно говорить о научной прозе, посвященной конкретной научной теме (физиология вкуса человека). Четкое обоснование авторской научной позиции подчиняется логике развития аргументов и опирается на

научный опыт. Обращение к стратегии диалогичности позволяет ориентироваться автору на знание пытливым читателем фактического материала и обсуждаемой проблемы в контексте современного научного знания, поэтому своеобразная авторская саморефлексия и парадоксальность рассуждений призваны оказать сильное воздействие на читательскую публику.

Части коллективной статьи GOUT, написанные Вольтером и Монтескье, представляют собой аналитическое художественное эссе, жанровообразующие признаки которого позволяют сделать заключение о природе данных частей текста статьи. Субъективная рефлексия авторов по поводу осмысления феномена вкуса как жанровая доминанта эссе обуславливает актуальность содержания текста аналитического художественного эссе. Проблематизация предмета обсуждения детерминирована двойственностью рассматриваемого понятия: относительность и условность явления / возможность его практического применения в социальном аспекте. Авторская стратегия убеждения рассчитана на думающего, понимающего и рефлексирующего читателя, который осознает важность постановки острых вопросов современности. Прагматическая функция жанра аналитического художественного эссе направлена на расположение читательской аудитории, одобрение ею ценностей, представляемых и защищаемых авторами.

Ещё одна часть текста статьи GOUT создана Ж.-Л. Д'Аламбером в жанре литературно-критического эссе. Рассуждение-доказательство с применением аргументативной стратегии, предусматривающей выдвижение тезисов, обоснованных аргументов и резюме как воплощения философской авторской рефлексии становится одним из жанровообразующих признаков эссе и способно расположить собеседника-читателя, помогая добиться адекватной ответной реакции читательской публики как важной составляющей характеристики научно-художественного метажанра «Энциклопедия». Эмоциональная активность как один из признаков литературно-критического эссе позволяет Ж.-Л. Д'Аламберу как автору использовать художественные средства выразительности при интерпретации явлений и произведений.

Четвертый параграф **«Гуманитарная география в «Энциклопедии»: историко-географический и просветительский путевой очерки»** посвящен такому популярному направлению географической науки во Франции XVIII в., как

«гуманистическая» география, уделявшая особое внимание человеку, его образу жизни в связи с историческими и природными условиями. Подтверждением взглядов гуманистической географии становятся статьи в «Энциклопедии», посвященные городам Европы (LEIPZIG, LONDRES, PARIS), автором которых выступил Луи де Жокур. Город как центр культурной, политической и экономической жизни государства становится традиционным объектом изображения в эпоху Просвещения. Проанализированные в главе энциклопедические авторские статьи созданы в жанрах историко-географического и просветительского путевого очерка, представляющих художественно-документальные жанры, сочетающие черты литературы и публицистики.

Историко-географический очерк, в жанре которого написаны статьи LEIPZIG и LONDRES (том IX «Энциклопедии»), отличается комплексным представлением описываемого урбанистического пейзажа, выраженного через географические, исторические и культурные аспекты. Документальность и достоверность информации с опорой на конкретные факты и источники, авторское представление реального городского образа через описание событий, создание портретов исторических деятелей как прецедентных личностей позволяют рассказать о развитии городского пространства, уделить внимание формированию его культурного и исторического наследия. Взаимодействие научного текста с объективным и логичным изложением материала, его художественно-документальным описанием говорит о синтезе научной и художественной составляющих статей. Использование стратегий информирования и убеждения читателя оказывают на него дидактическое воздействие.

Статья PARIS в томе XI «Энциклопедии» написана в жанре просветительского путевого очерка, для которого характерно описание реальной городской жизни вследствие переосмысления зрительного представления о городе, выражавшемся в точности и достоверности сведений об объектах, имевших важное значение в жизнедеятельности города. Сочетание, взаимопроникновение и взаимозависимость элементов документального, беллетристического и художественного жанров при относительном соблюдении принципа «жанровой свободы» позволяют говорить о синтетичности жанра просветительского путевого очерка. Динамичность изложения в данном жанре выражается в сложной сюжетно-

композиционной схеме построения очерка, подразумевающей и изложение географических особенностей столицы, и перечисление социально значимых городских зданий, и рассуждения о политической и религиозной жизни города, и приглашение читателя в своеобразное путешествие по городским кварталам, и обращение к литературным и документальным источникам. Сочетание информативной, изобразительной и познавательной функций статьи с субъективной авторской интерпретацией представляемого материала также проявляет себя как показатель динамики жанра просветительского путевого очерка. Постоянный авторский диалог с читателем становится воплощением возродившегося во второй половине XVIII в. популярного жанра литературного диалога, дидактичность которого несомненна. Моделируя образ читателя, автор стремится быть понятым, ориентируется на тезаурус и рассчитывает на поддержку читательской аудитории.

В **Заключении** подводятся итоги проведенной работы, делаются основные выводы и предлагаются обобщенные наблюдения о специфике не только отдельного произведения как метажанра, но и принципов анализа жанровых особенностей энциклопедических изданий Нового времени при изучении литературы эпохи Просвещения в рамках определяющего культурно-исторического метода.

Типологическая связь французской «Энциклопедии» с истоками и национальной традицией энциклопедизма в диахроническом аспекте позволила проследить ключевые этапы развития научно-художественного метажанра «Энциклопедия», предопределенного проявлениями общего историко-литературного движения в развитии литературы. Проявляя себя посредством актуализации и трансформации протожанров, обладая сложной архитектурой, выраженной через жанровый синкретизм, имея систему категорий исторической поэтики (метатекстовость, поликодовость и семиотичность текстов), научно-художественный метажанр «Энциклопедия» был внутренне организационно структурирован благодаря алфавитному порядку и классификации научных знаний.

Литература XVIII в. наглядно отражала изменения в общественном менталитете и социальных процессах. Важной для понимания становления научно-художественного метажанра «Энциклопедия» стала характеристика значимых периодов формирования поэтики французских просветителей (Д. Дидро, Ж.-Л. Д'Аламбера, Ж.-Ф. Мармонтеля и Л. де Жокура), новое осмысление проблемы

жанровой специфики ряда их произведений. Самоценность и оригинальность литературных сочинений просветителей проявились в жанровых стратегиях французских писателей, творчество которых стало проявлением социокультурных и литературных процессов Нового времени и внесло значительный вклад в литературное просвещение французского общества.

Благодаря развитию просветительского движения в XVIII в., изменяющейся социокультурной ситуации во Франции, издательская деятельность приобретала коммерческое и коммуникативное направления. Будучи одновременно книготорговцами, издатели А.Ф. Ле Бретон, А.К. Бриассон, М. А. Давид-старший и Л. Дюран содействовали распространению солидного энциклопедического издания как успешного коммерческого предприятия. При этом издание за довольно короткий срок богатой по содержанию многотомной «Энциклопедии» благоприятствовало распространению и утверждению французского языка в литературе и науке, формированию новой книжной культуры и нового поколения читателей.

Отражение в «Энциклопедии» оригинальных научных идей через продвижение новаторских литературных жанров дало импульс развитию научно-художественной литературы во Франции. Фиксация культурно значимых процессов эпохи, творческие намерения и художественная система авторов статей «Энциклопедии» проявились в межжанровом взаимодействии, дальнейшей контаминации жанров произведения, что обеспечило возникновение новой художественной целостности, воплотившейся через метатекстовость, поликодовость и семиотичность как системы категорий исторической поэтики.

Проблема выделения системы жанров, их синтеза, взаимодействия в рамках научно-художественного метажанра «Энциклопедия» является сложной и многоплановой. Анализ текстов восьми статей предметных сфер «метафизика» (BEAU, GOUT), «литература» (EPITRE, MENIPPÉE, PANÉGYRIQUE) и «география» (LEIPZIG, LONDRES, PARIS) позволяет говорить о возникновении в рамках научно-художественного метажанра «Энциклопедия» синтеза достаточно самостоятельных, но реализуемых в составе метажанра научно-художественных, художественных и художественно-документальных жанров, репрезентуемых в текстах энциклопедических статей: справочно-информационная статья, научно-художественный трактат, программная литературно-критическая статья, научно-

художественное, аналитическое и литературно-критическое эссе, историко-географический и просветительский путевой очерки.

Комплексное рассмотрение вопросов становления и поэтики французской «Энциклопедии» эпохи Просвещения как самостоятельного научно-художественного метажанра позволило решить ряд задач, которые, по нашему мнению, являются важными и, дополняют наши представления об истории развития французской литературы эпохи Просвещения. Объединение методов и подходов, выработанных в литературоведении, лингвистике, культурологии, истории при анализе текстов статей «Энциклопедии» позволяет наметить некоторые перспективы исследования, среди которых обозначим дальнейшую разработку жанровой вариативности отдельных словарных статей как самостоятельных текстов произведения, а также сравнительные исследования жанровой структуры крупнейших справочных изданий Нового времени и современности в рамках тезиса о принадлежности подобных произведений к научно-художественному метажанру, представляющему систему категорий исторической поэтики. Полагаем, что это позволит усилить историко-литературную составляющую будущих изысканий и углубить их теоретическую значимость.

**Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях. Статьи в научных изданиях, индексируемых международными базами данных Web of Science и Scopus:**

1. Герасимова, С.А. Фронтиспис как репрезентант эмблематичности энциклопедии Д. Дидро и Ж. Даламбера / С.А. Герасимова // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. – 2018. – Т. 17. – № 1. – С. 151–159. – DOI 10.15688/jvolsu2.2018.1.16 (0,8 п.л.).

2. Герасимова, С.А. Деятельность просветителя-энциклопедиста как отражение интеллектуальной культуры XVIII века / С.А. Герасимова // Научный диалог. – 2021. – № 4. – С. 28–41. – DOI: 10.24224/2227-1295-2021-4-28-41 (0,9 п.л.).

3. Герасимова, С.А. Литературные опыты энциклопедиста XVIII века: Жан-Франсуа Мармонтель / М.Г. Меркулова, С.А. Герасимова // Научный диалог. – 2022. – Т. 11. – № 8. – С. 273–293. – DOI 10.24224/2227-1295-2022-11-8-273-293 (1 п.л. / авторский вклад 0,7 п.л.).



**Статьи в изданиях, рекомендованных в Перечне ведущих периодических изданий ВАК при Минобрнауки России:**

4. Герасимова, С.А. Поликодовость 'распашного титула' французской Энциклопедии XVIII века (фронтиспис и титульный лист) / С.А. Герасимова // Гуманитарный вектор. – 2018. – Т. 13. – № 1. – С. 88–95. – DOI 0.21209/1996-7853-2018-13-1-88-95 (1,2 п.л.).

5. Герасимова, С.А. Лингвистический аксиологический анализ лексем *valeur* / *value*: сравнительно-сопоставительный подход / Л.Г. Викулова, Е.Ф. Серебренникова, О.В. Вострикова, С.А. Герасимова // Филологические науки. Научные доклады высшей школы. – 2018. – № 1. – С. 3–13. – DOI 10.20339/PhS.1-18.003 (0,8 п.л. / авторский вклад 0,2 п.л.).

6. Герасимова, С.А. Популяризация нового научного знания: дискурсивное экспертное сообщество XVIII века / С.А. Герасимова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Лингвистика. – 2019. – Т. 16. – № 2. – С. 5–12. – DOI: 10.14529/ling190201 (0,5 п.л.).

7. Герасимова, С.А. Предварительный Проспект к Французской Энциклопедии как фактор оптимизации коммуникативного потенциала издания / С.А. Герасимова // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Филология. Теория языка. Языковое образование. – 2020. – № 1 (37). – С. 104–113 (0,6 п.л.).

8. Герасимова, С.А. Лексемы *identité* / идентичность как элементы универсумов человека и языка: этносемиотрический и аксиологический аспекты интерпретации / Л.Г. Викулова, Е.Ф. Серебренникова, С.А. Герасимова // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. – 2020. – № 2 (831). – С. 30–42 (0,9 п.л. / авторский вклад 0,3 п.л.).

9. Герасимова, С.А. Луи де Жокур: пассионарная личность эпохи Просвещения или «раб Энциклопедии»? / С.А. Герасимова // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Филология. Теория языка. Языковое образование. – 2021. – № 2 (42). – С. 41–49 (0,5 п.л.).

10. Герасимова, С.А. Жанр энциклопедии в социокультурном контексте 500-1250 гг. (истоки возникновения, этапы становления) / С.А. Герасимова //

Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2021. – Т. 14. – № 12. – С. 3717–3721. – DOI 10.30853/phil20210646 (0,7 п.л.).

11. Герасимова, С.А. Европа в поисках универсальной энциклопедии как литературного жанра (XIII-XVII вв.) / С.А. Герасимова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2022. – Т. 15. – № 3. – С. 703–711. – DOI 10.30853/phil20220098 (1,2 п.л.).

12. Герасимова, С.А. Становление научной идентичности Ж.-Л. Д'Аламбера и его вклад в развитие литературных жанров XVIII века / С.А. Герасимова // Филология: научные исследования. – 2022. – № 8. – С. 19–32. – DOI: 10.7256/2454-0749.2022.8.38171 (0,9 п.л.).

13. Герасимова, С.А. Роль издателя в становлении литературного жанра энциклопедии (XVIII век) / С.А. Герасимова // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Филология. Теория языка. Языковое образование. – 2022. – № 2 (46). – С. 18–27. – DOI 10.25688/2076-913X.2022.46.2.02 (0,6 п.л.).

14. Герасимова, С.А. Жанры литературного творчества Дени Дидро / С.А. Герасимова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2023. – Т. 16. – № 1. – С. 82–91. – DOI 10.30853/phil20230027 (1,1 п.л.).

15. Герасимова, С.А. Жанры литературного творчества Дени Дидро: эссе, диалоги, повести, художественная критика / С.А. Герасимова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2023. – Т. 16. – № 3. – С. 1028–1037 (1,2 п.л.).

16. Герасимова, С.А. Проспект Д. Дидро как основа реализации жанрового потенциала «Энциклопедии или Толкового словаря наук, искусств и ремесел» / С.А. Герасимова // Вестник Удмуртского университета. Серия История и филология. – 2023. – Т. 33. – № 6. – С. 1234–1242. – DOI 10.35634/2412-9534-2023-33-6-1234-1242 (0,9 п.л.).

#### **Научные материалы, опубликованные в других изданиях:**

#### **Монографии:**

17. Герасимова, С.А. Вступительная речь как жанр академического дискурса: французская энциклопедия XVIII века / С.А. Герасимова // Дискурс как универсальная матрица вербального взаимодействия: коллективная монография /

Отв. ред. О.А. Сулейманова. – Москва: Ленанд, 2017. – С. 161–179. (всего 320 с.) (0,8 п.л.).

18. Герасимова, С.А. Эволюционная семиметрия знака интеллектуальной культуры: философ / philosophe / Л.Г. Викулова. Е.Ф. Серебренникова, С.А. Герасимова // Методология современных семантических исследований в развитии и перспективе: коллективная монография / под общ. ред. О.А. Сулеймановой. – Москва: ФЛИНТА, 2018. – С. 197–212. (всего 304 с.) (0,9 п.л. / авторский вклад 0,4 п.л.).

19. Герасимова, С.А. Маркетинговая коммуникация в научно-популярном дискурсе: продвижение Французской Энциклопедии XVIII века на книжном рынке / С.А. Герасимова // Маркетинговая лингвистика. Закономерности продвигающего текста: коллективная монография / под ред. Е.Г. Борисовой, Л.Г. Викуловой. – Москва: ФЛИНТА; Наука, 2019. – С. 32–47. (всего 164 с.) (0,9 п.л.).

**Статьи в сборниках научных трудов и материалов научных конференций:**

20. Герасимова, С.А. Личность ученого в популяризации науки и научного результата: Французская энциклопедия XVIII века / С.А. Герасимова // Наука в общественном диалоге: ценности, коммуникация, организация: материалы международной научной конференции. – Санкт-Петербург: Изд-во Политех. ун-та, 2017. – С. 57–59 (0,2 п.л.).

21. Герасимова, С.А. Французский издательский термин Предисловие в исторической проекции / С.А. Герасимова // Фундаментальное и актуальное в развитии языка: категории, факторы, механизмы: Сборник статей. Материалы XVIII Международной конференции Школы-Семинара имени Л. М. Скрелиной (Москва, 13-16 сентября 2017 г.). – Москва: МГПУ, Языки Народов Мира, 2017. – С. 65–71 (0,4 п.л.).

22. Герасимова, С.А. Имя издателя на титульном листе Французской Энциклопедии XVIII века как маркетинговый ход / С.А. Герасимова // Большое евразийское партнёрство: лингвистические, политические и педагогические аспекты: сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции (г. Москва, 15 декабря 2017 г.) / редкол.: И. Ф. Беляева (отв. ред.), Е.

П. Савченко (отв. сек.). – Москва: ИИУ МГОУ, 2018. – С. 206–214. – ISBN 978-5-7017-2910-8 (0,4 п.л.).

23. Герасимова, С.А. Роль французской энциклопедии XVIII века в становлении национального литературного языка / С.А. Герасимова // Взаимодействие языков и культур: материалы Международной научной конференции, 28-30 мая 2018 г. / под. ред О.А. Турбиной. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2018. – Т.1. – С. 211–215 (0,3 п.л.).

24. Герасимова, С.А. Продвижение Французской Энциклопедии XVIII в. в России / С.А. Герасимова // Ярославский текст в пространстве диалога культур: материалы Третьей Всероссийской научной конференции (Ярославль, 10-11 апреля 2018 г.) / сост. и отв. ред.: О.Н. Скибинская, Т.К. Ховрина. – Ярославль: РИО ЯГПУ, 2018. – С. 52–57 (0,4 п.л.).

25. Герасимова, С.А. Экстенсия концепта *identité*: от понятия к аксиологеме / Л.Г. Викулова, Е.Ф. Серебренникова, С.А. Герасимова // Человек и его язык: диахрония и синхрония, новые идеи и подходы, материалы XIX Международной научной конференции Школы-Семинара им. Л.М. Скрелиной. Карельский филиал ФГБОУ ВО «Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при президенте Российской Федерации». – Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 2019. – С. 206–215 (0,9 п.л. / авторский вклад 0,3 п.л.).

26. Герасимова, С.А. Прагматика дискурсивных жанров предисловие и введение к французскому и русскому философским словарям: сравнительный анализ / Л.Г. Викулова, Э.М. Рянская, С.А. Герасимова // Русистика и компаративистика: Сборник научных трудов по филологии / Гл. редактор С.А. Васильев. Том Выпуск XV. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Книгодел», 2021. – С. 197–218. – DOI 10.25688/2619-0656.2021.15.12 (1 п.л. / авторский вклад 0,3 п.л.).

27. Герасимова, С.А. Научная популяризация энциклопедии XVIII века: цифровое издание как информационный прорыв / С.А. Герасимова // Диалог культур. Культура диалога: цифровые коммуникации: Материалы Третьей международной научно-практической конференции, Москва, 29 марта-02 апреля 2022 года / Редколлегия: Л. Г. Викулова (отв. ред.) [и др.]. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Языки Народов Мира», 2022. – С. 73–78 (0,3 п.л.).

28. Герасимова, С.А. Эволюция французской лексемы *philosophe* / С.А. Герасимова, Л.Г. Викулова, Е. Ф. Серебрянникова // Аномалия в языке, гармония в речи: Сборник научных статей / Редколлегия: Н. Н. Бартош (отв. ред.) [и др.]. – Минск: Учреждение образования «Минский государственный лингвистический университет», 2023. – С. 17–24 (0,9 п.л. / авторский вклад 0,3 п.л.).

29. Герасимова, С.А. Поэтика жанра французской «Энциклопедии» XVIII века как актуальная литературоведческая проблема / С.А. Герасимова // Теория жанра и метод в зарубежной литературе: история и современность: Сборник научных трудов по литературоведению. Материалы участников международного литературного colloquium, Москва, 26 октября 2022 года. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Языки Народов Мира», 2023. – С. 12–19 (0,4 п.л.).

30. Герасимова, С.А. Интенциональность и метатекстовость французской «Энциклопедии» XVIII века как научно-художественного произведения / С.А. Герасимова // Романские тетради. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Языки Народов Мира», 2024. – С. 45–56 (0,5 п.л.).