

РӘСӘЙ ФЕДЕРАЦИЯҢЫ ФӘН ҺӘМ
ЮГАРЫ БЕЛЕМ БИРЕУ МИНИСТРЛЫҒЫ
ЮГАРЫ БЕЛЕМ БИРЕУ
ФЕДЕРАЛЬ ДӘУЛӘТ БЮДЖЕТ МӘҒАРИФ
УЧРЕЖДЕНИЕҢЫ

«ӨФӨ ФӘН ҺӘМ ТЕХНОЛОГИЯЛАР
УНИВЕРСИТЕТЫ»
(Өфө университеты)

Заки Валиди урамы, 32, Өфө калаһы, БР, 450076

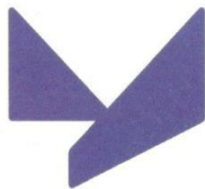
тел.: 8 (347) 272-63-70 факс: (347) 273-67-78 e-mail: rector@uust.ru https://uust.ru
ОКПО 79067778 ОГРН 1220200037474 ИНН/КПП 0274975591/027401001

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И
ТЕХНОЛОГИЙ»

(Уфимский университет, УУНиТ)

Заки Валиди ул., 32, Уфа, РБ, 450076



от _____ 20____ г. № _____
на № _____ от _____

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор ФГБОУ ВО «Уфимский
университет науки и технологий»

доктор химических наук, профессор

Валид Петрович Захаров



«30» августа 2024 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

о диссертации Козловского Дмитрия Валентиновича «Актуализация категории «эвиденциальность» в дискурсе массмедиа: лингвосинергетический подход», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

Представленная Дмитрием Валентиновичем Козловским диссертация посвящена выявлению специфики функционирования эвиденциальной семантики в современном англоязычном массмедийном дискурсе. В фокусе внимания автора работы находится модусная категория «эвиденциальность», с помощью которой говорящий определяет свою роль в описании события, выступая непосредственным свидетелем, либо транслятором чужой информации.

Сам факт того, что в работе затрагивается проблематика модусных категорий, свидетельствует о несомненной **актуальности** предпринятого исследования. **Актуальности** исследования способствует и привлечение к анализу различных типов массмедийного дискурса (речь идет о рассмотрении проявления эвиденциальности в новостном, политическом и рекламном дискурсе массмедиа). Выбранный диссертантом лингвосинергетический ракурс исследования позволяет выявить особенности формирования и языкового выражения полимодальной эвиденциальной семантики и описать механизмы

модификации авторского воздействия на получателя сообщения с помощью эвиденциальных операторов, а также маркеров других модусных категорий.

Все эти вопросы получают в диссертации Д.В. Козловского комплексное осмысление и анализируются с применением **традиционных** (метод сплошной выборки, описательный и сопоставительный методы) и **инновационных методов** (лингвосинергетический метод, индуктивный метод, метод компьютерного моделирования).

Несомненна **новизна** рецензируемой работы: (1) впервые категория «эвиденциальность» исследуется с позиции лингвосинергетики; (2) в научный оборот введены новые понятия: «эвиденциальное высказывание» (ЭВ), «эвиденциальный дискурсивный контекст» (ЭДК), «полимодальная эвиденциальная семантика», «базовая эвиденциальная семантика», «добавочная эвиденциальная семантика», «эвиденциальное воздействие»; (3) разработана методика лингвосинергетического анализа эвиденциальности, которая может использоваться при дальнейшем изучении модусных категорий «авторизация», «аппроксимация», «восприятие», «модальность», «отрицание», «оценочность», «персональность», «персуазивность», «темпоральность», «экспрессивность» и «эмотивность»; (4) представлен алгоритм лингвосинергетического моделирования, позволяющий противостоять манипулированию в сфере медиа и отсеивать фейковые сообщения.

Теоретическая значимость исследования заключается в разработке понятийного аппарата и методики лингвосинергетического анализа модусной категории «эвиденциальность», способствующей определению способов и лексических средств выражения эвиденциальности в медиадискурсе, идентификации модели эвиденциального высказывания, синергетической эвиденциальной дискурсивной модели, установлению особенностей синергетического сцепления эвиденциальности и других модусных категорий, описанию функционирования категории «эвиденциальность» с учётом квалификации транслируемой информации автором / субъектом коммуникации, а также коммуникативной стратегии массмедийного дискурса.

Практическая ценность работы состоит в том, что она может рассматриваться в определенной степени прикладным пособием, включающим набор рекомендаций и инструментов, позволяющим использовать диссертацию в процессе разработки и ведения курсов по интерпретации дискурса, грамматике, лексикологии, межкультурной коммуникации, лингвосинергетике, теоретической, когнитивной и прикладной лингвистике, при написании курсовых и дипломных работ по обозначенной выше проблематике. Содержащаяся в

исследовании информация о возможности приобретения транслируемыми сведениями добавочных смыслов за счет использования лексических средств выражения эвиденциальности будет способствовать оптимизации обучения студентов, изучающих английский язык в целях минимизации ошибочной оценки полученной информации.

Следует подчеркнуть валидность привлеченного для исследования эмпирического **материала** (10000 эвиденциальных высказываний / эвиденциальных дискурсивных контекстов из электронных версий англоязычных журналов и газет), полученного из англоязычного новостного, рекламного и политического массмедийного дискурса. Материал полностью верифицируем – он подкрепляется данными словарных дефиниций, в достаточном объеме проанализирован и прокомментирован в исследовательской части работы и, безусловно, является основанием для признания правомерности сделанных автором выводов. Важной особенностью представленного в диссертации материала является то, что его выбор обусловлен дискурсивной маркированностью источника получения сведений при передаче различного рода сообщений, а также различной типовой принадлежностью и интенциональной направленностью новостного, рекламного и политического медиадискурса.

В первой главе «Эвиденциальность в свете учения о языковых категориях» представлена общетеоретическая база рецензируемой диссертационной работы. В ней рассматриваются основополагающие принципы категоризации (см. § 1.1. – 1.3. дисс.), определяется типы и виды категорий в языке (см. § 1.4.), описывается роль когнитивного подхода в решении проблемы лингвистической категоризации (см. § 1.5.), приводятся факторы, позволяющие обозначить три основные категориальные модели видения мира (см. § 1.6.). Во второй части главы освещаются различные подходы к определению категории «эвиденциальность» (см. § 1.7.1.), изучаются особенности актуализации данной категории в языковых системах различных типов (см. § 1.7.2.), приводится типология эвиденциальности (см. § 1.7.3.), подробно описываются модусные параметры и лексические средства репрезентации эвиденциальности в языке (см. § 1.8. – 1.9.). Неоспоримой ценностью данной главы является тот факт, что диссертант убедительно доказывает модусный статус категории «эвиденциальность» в языке. Представленные теоретические положения в дальнейшем находят практическое обоснование и получают подтверждение на более обширном эмпирическом материале. Все эти аспекты свидетельствуют о **внутреннем единстве** работы и о **личном вкладе** диссертанта.

Научная ценность **второй главы** «Лингвосинергетический аспект исследования дискурсивной реализации категории «эвиденциальность» не вызывает сомнений. В рамках данного раздела обосновывается значимость рассмотрения категории «эвиденциальность» в дискурсе (см. § 2.1.1.), описываются основные лингвистические подходы к дискурсивному анализу (см. § 2.1.2.), раскрывается эвристический потенциал лингвосинергетического подхода (см. § 2.2.), определяется массмедийный дискурс как объект лингвосинергетического анализа (см. § 2.3.), аргументируется релевантность обращения к лингвосинергетическому анализу в ходе исследования функционирования модусной категории «эвиденциальность» (см. § 2.4.). Во второй части главы описывается модель эвиденциального высказывания в дискурсе (см. § 2.5.), формируется дискурсивная эвиденциальная модель (см. § 2.6.), выводится синергетическая эвиденциальная модель (см. § 2.7.), изучается взаимодействие эвиденциальности с модусными категориями «авторизация», «аппроксимация», «восприятие», «модальность», «отрицание», «оценочность», «персональность», «персуазивность», «темпоральность», «экспрессивность» и «эмотивность» (см. § 2.7.1. – 2.7.11.), выявляются типы сцепления модусных категорий и определяются опорные модели сцепления на основании основополагающих лингвосинергетических принципов взаимодополнения, взаимопроникновения и самоорганизации (см. § 2.8.). Диссертант демонстрирует эрудицию и глубину проникновения в изучаемую проблематику. Понятийный аппарат исследования, представленный в данной главе диссертации, охватывает весь арсенал ключевых терминов, используемых в работе (*эвиденциальное высказывание, эвиденциальный дискурсивный контекст, узловые точки, промежуточная область развертывания, взаимодополнение, взаимопроникновение, самоорганизация* и др.).

Последовательность представления терминов, применяемых в исследовании, соответствует внутренней логике анализа специфики актуализации полимодальной эвиденциальной семантики в массмедийном дискурсе в **третьей главе** диссертации «Особенности реализации полимодальных эвиденциальных смыслов в дискурсивном пространстве массмедиа». Д.В. Козловский конкретизирует базовую и добавочную эвиденциальную семантику (см. § 3.1.), а также анализирует **уникальные примеры** ее репрезентации в новостном, рекламном и политическом типах массмедийного дискурса (см. § 3.1.1 – 3.1.3.), проводит классификацию видов и подвидов эвиденциальности в зависимости от субъекта коммуникации (см. § 3.2.) и коммуникативной стратегии массмедийного дискурса (см. § 3.3.). При анализе представленных в рамках данной главы

примеров автор выдерживает **единство подхода** и соблюдает последовательность выработанных принципов анализа эвиденциальных высказываний / эвиденциальных дискурсивных контекстов.

В четвертой главе «Лингвосинергетическое моделирование модусной категории «эвиденциальность» в различных типах массмедийного дискурса» выработывается и применяется алгоритм лингвосинергетического моделирования эвиденциального дискурсивного контекста, включающий два обязательных этапа анализа (см. § 4.1.). Лингвосинергетическое моделирование предполагает изучение и изменение исходного эвиденциального дискурсивного контекста, а также рассмотрение специфики моделируемого эвиденциального контекста с учетом основополагающих синергетических принципов взаимодополнения, взаимопроникновения и самоорганизации. Автор делает фундаментальные выводы о двойственном характере эвиденциального воздействия – возможности обращения к эвиденциальной семантике как со стороны автора дискурса, воздействующего на потенциального адресата / читателя, так и со стороны самого адресата / читателя, использующего описанную методику лингвосинергетического анализа модусной категории «эвиденциальность» для выделения основного содержания сообщения и предотвращения искажения восприятия сведений (см. § 4.2. – 4.4.).

Заключение свидетельствует, что все задачи, поставленные исследователем, решены. Все положения, выносимые на защиту, нашли подтверждение на страницах диссертации, обеспечив тем самым **внутреннее единство работы**.

Вместе с тем, глубина проработки материала и его масштабность требуют уточнения некоторых вопросов.

1. Материалом исследования служат ЭДК, полученные методом сплошной выборки из электронных версий журналов и газет The Economist, The New York Times, The Telegraph, The Times, The News International, The Atlantic, The Moscow Times, The Washington Post, The Hindu в период с 2008 по 2022 годы. Хотелось бы услышать комментарии автора относительно того, по каким параметрам отбирались эвиденциальные дискурсивные контексты / эвиденциальные высказывания, как определялись границы единиц анализа (см. § 2.5., 2.6.).

2. В рецензируемом исследовании в фокусе внимания автора находятся лексические маркеры эвиденциальности (явного указания, косвенного указания, выражения мнения, мыслительной деятельности, уверенности в знании, усиления значимости высказывания, прогнозирования, сомнения, умственного восприятия, чувственного восприятия) и формируемые с их помощью полимодальные

смыслы. Вместе с тем, логично возникает вопрос относительно грамматических маркеров эвиденциальности. Какова их роль в анализируемых лингвосинергетических процессах?

3. К сожалению, в § 3.1.2. «Особенности синергии модусных эвиденциальных смыслов в массмедийном рекламном дискурсе» не представлены имена известных ученых, которые занимались описанием рекламного медиадискурса (А. Белл, С.И. Бернштейн, В.Г. Костомаров, М. Монтгомери, С.И. Трескова, Р. Фаулер). Хотелось бы, чтобы диссертант восполнил этот пробел.

4. Структура работы понятна и следует логике научного изложения. В то же время представляется, что некоторые сегменты диссертации было бы целесообразно укрупнить, объединив, например, § 2.1.1. и § 2.1.2. (они составляют 4 и 11 страниц соответственно), а также § 2.3. и § 2.4 (составляющие 5 и 8 страниц соответственно).

Все эти вопросы и замечания носят уточняющий характер и не снижают общего положительного впечатления от проведенного исследования. Работа Д.В. Козловского открывает **новое направление** в изучении эвиденциальности, предлагая алгоритм лингвосинергетического анализа, который может быть экстраполирован на анализ других модусных категорий, функционирующих в дискурсе. Исследование Д.В. Козловского вносит существенный **личный** вклад в комплекс вопросов, связанных с оценкой и интерпретацией информации, а также причинами модификации сообщаемых фактов субъектом коммуникации.

Степень обоснованности научных положений и достоверность выводов. Научные положения, сформулированные соискателем, обоснованы высоким уровнем методологической разработки заявленной проблемы. Логика научного рассуждения, убедительные методологические решения, верифицируемость и качественный анализ данных обеспечивают аргументированность и надежность полученных в диссертации наблюдений. Работа прошла достаточную апробацию на российских и международных научных конференциях. Автореферат и публикации (45, из них 23 в журналах, включенных в рекомендательный список ВАК) отражают основные результаты исследования.

Диссертационное исследование Козловского Дмитрия Валентиновича «Актуализация категории «эвиденциальность» в дискурсе массмедиа: лингвосинергетический подход» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, имеющей важное значение для когнитивной лингвистики,

лингвосинергетики и теории дискурса. Работа отвечает паспорту специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика и критериям пп. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 в действующей редакции), а её автор, Козловский Дмитрий Валентинович, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой инновационных технологий языковой коммуникации ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий», доктором филологических наук, профессором Татьяной Михайловной Рогожниковой. Отзыв заслушан, обсужден и утвержден в качестве официального отзыва ведущей организации на заседании кафедры инновационных технологий языковой коммуникации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий» 30.08.2024, протокол № 1. Решение принято единогласно.

Заведующий кафедрой инновационных технологий языковой коммуникации ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий», доктор филологических наук, (специальность 10.02.19 – Теория языка), профессор

Т.М. Рогожникова

Телефон: 8(917)4839222

Эл. адрес: burzian@yandex.ru

30 августа 2024 г.

Сведения об организации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уфимский университет науки и технологий»

Адрес: 450076, Приволжский федеральный округ,

Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Заки Валиди, дом 32

Телефон: +7-347-229-96-16

+7-987-272-63-70

rector@uust.ru

<https://uust.ru/>



Подпись *Рогожниковой Т.М.*
Удостоверяю « 30 » 08 20 24 г.

Начальник общего отдела УУНиТ
Рашидова Д.Ф.