

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
Е.А. Никулиной о диссертации Д.В. Козловского
«АКТУАЛИЗАЦИЯ КАТЕГОРИИ «ЭВИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ»
В ДИСКУРСЕ МАССМЕДИА:
ЛИНГВОСИНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ПОДХОД»,
представленной на соискание ученой степени доктора филологических
наук по специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная
и сравнительно-сопоставительная лингвистика

В связи с возрастающей ролью средств массовой коммуникации новостной, политический и рекламный типы дискурса становятся предметом пристального изучения различных наук, преимущественно гуманитарного цикла.

Диссертационное исследование Д.В. Козловского носит междисциплинарный характер, что обусловлено ростом научных знаний, активным использованием новых информационных технологий, глобализацией, компьютеризацией и интеграцией, в результате чего некоторые языковые категории, в частности, категория эвиденциальности, нуждаются в более четком определении их статуса в языке и многоаспектного анализа с привлечением различных достижений в области лингвистики. Этим и определяется **теоретическая значимость** работы.

Несомненно, категория эвиденциальности чрезвычайно важна для коммуникации, для передачи определенной информации, ее правильного понимания, для того, как именно следует интерпретировать прочитанное, увиденное или услышанное. Обращая внимание на сложную природу диалогической и монологической речи, известный советский и российский ученый, лингвист и философ М.Я. Блох писал, что «...в традиционных, классически-грамматических, и в новейших, лингвопрагматических, представлениях речевого акта центральным объектом описания оказывается говорящий, что вполне оправдано, поскольку говорящий является непосредственно действующей силой общения. Вместе с тем по мере

углубления в сущность общения за фигурой говорящего все отчетливей и значительней стала обрисовываться фигура слушающего как той способной к умственному восприятию личности (единичной или множественной), для которой и осуществляется речевое действие говорящего. И мы все более четко и наглядно осознаем, что слушающий заявляет о своих правах как на содержание, так и на форму сообщения, которое посылает ему говорящий: ведь сообщение предназначено именно для него, слушающего, который в ходе диалогического общения вот-вот и сам превратится в ответного («отзывного») говорящего [Блох 2008: 4].

Актуальность исследования обусловлена междисциплинарным подходом к анализу категории эвиденциальности. Внимание к методам лексикографирования и семантизации рассматриваемой лексики также обуславливает актуальность диссертации. Подчеркнем, что диссертация Д.В. Козловского представляет собой серьезный научный труд, основанный на абсолютно правомерных методологических принципах, последовательная реализация которых предопределила не только теоретическую значимость, отмеченную выше, но и его **научную новизну**. **Научная новизна** исследования характеризуется систематизацией подходов к определению и описанию категории эвиденциальности, применении лингвосинергетического подхода к исследованию модусной категории «эвиденциальность». Впервые рассматривается внедрение авторской методики поэтапного рассмотрения данной категории в пространстве современного новостного, политического и рекламного видов дискурса, иными словами, в работе представлена концепция лингвосинергетического моделирования категории «эвиденциальность» в различных видах дискурса.

Из сказанного вытекает несомненная **практическая ценность** диссертации: в соответствии с концепцией лингвосинергетического подхода к исследованию семантики эвиденциальной лексики, представляется весьма релевантным внедрение эвиденциального

моделирования в практику на занятиях не только английским языком, но и иными иностранными языками, а также русского языка для типологических открытий в данной области, на занятиях по интерпретации текста, проблем перевода и, безусловно, основ языкознания. В настоящее время особенное значение приобрело обучение студентов противостоянию языковому манипулированию, определению и вычленению техник создания фейковых новостей. Поэтому считаю данное исследование чрезвычайно важным и с точки зрения психолингвистики.

Теоретико-методологическим основанием диссертации является, прежде всего, теория дискурса, когнитивистики, лингвосинергетики, изучения языковых категорий, в частности, категории эвиденциальности. Диссертация также базируется на последних достижениях лексикографии, учитывает ее методы и методологию.

В теоретической части исследования диссертант проводит детальный анализ термина "категория", обращается к проблеме лингвистической категоризации в рамках когнитивного подхода, справедливо отмечает, что «недостаточно освещены нормы выделения и упорядочивания языковых категорий, мало изучены причины расхождения лексических, грамматических и модусных категорий, отсутствует четкое разграничение онтологической и эпистемологической сущности категорий языка» (стр. 50).

Отдельные разделы диссертации посвящены рассмотрению взаимодействия эвиденциальности и других модусных категорий, таких как персуазивность, модальность, оценочность и других. В каждом параграфе приводятся контексты, убедительно доказывающие позицию автора. Например, анализируя сцепление категорий эвиденциальности и эмотивности (стр. 190-195), Д.В. Козловский анализирует глубинную семантику всех маркеров упомянутых категорий: «обращение к дополнительной эмотивной семантике в ходе развертывания ЭВ может быть вызвано стремлением говорящего подчеркнуть значимость сведений,

привлечь внимание либо изменить отношение адресата / читателя к описываемой проблематике. В качестве коммуникативной задачи эмотивной семантики может также выступать желание автора / субъекта коммуникации передать свои эмоции собеседнику, а не просто сообщить адресату о том или ином событии» (стр. 195). Здесь же диссертант замечает, что «важно подчеркнуть, что значимым компонентом при рассмотрении синергетического сцепления категорий «эвиденциальность» и «эмотивность» является контекст, без которого не всегда возможно выявить эмотивность на уровне ЭВ» [Там же]. Справедливости ради заметим, что контекст важен при рассмотрении **любой** лингвистической категории или ряда категорий.

Особенную ценность представляет практическая часть исследования, а именно подробно представленный алгоритм моделирования эвиденциальности с применением сравнительного анализа контекстов (стр. 349 – 439). Несомненным достоинством диссертации является её **преемственность**: Дмитрий Валентинович Козловский является последователем лингвосинергетического подхода, разрабатываемого такими ведущими учеными как Н.Ф. Алефиренко, Е.Н. Князева, В.Г. Борботько, Р.Г. Пиотровский и другие.

Диссертация написана четким научным языком, все рассматриваемые в диссертации термины и понятия получают подробное и исчерпывающее толкование, структура работы отличается логичностью и последовательностью, полностью соответствует заявленной цели и задачам. Диссертационная работа представляет собой законченное, глубокое исследование, выполненное на современном и актуальном материале английского языка, и открывает новое направление лингвосинергетических и когнитивных исследований.

Достоверность диссертационного исследования обусловлена несколькими факторами. Во-первых, эмпирической базой, представленной

почти шестьюстами теоретическими и лексикографическими источниками. Во-вторых, достоверность работы обусловлена разнообразием применяемых методов и информационной базой исследования, а также внушительным объемом опубликованных работ (45), среди которых 23 – в научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ. Монография и выступления на многочисленных международных конференциях также обуславливают достоверность диссертационного исследования. Автореферат диссертации и опубликованные статьи отражают содержание диссертации.

Несмотря на достоверность большинства выводов, к которым приходит диссертант, некоторые положения диссертации вызывают вопросы, комментарии и пожелания:

1. Исследуя категорию эвиденциальности и прибегая ко всестороннему анализу различных понятий и концептов, автор не обращается к лексической синонимии как инструментарию парадигматики. Ведь при анализе предложенного лингвосинергетического моделирования можно видеть синонимичные соответствия таких лексем, например, как *announce* и *declare, say* и *conclude, add* и *inform* (например, на стр. 360). Если обратиться к словарю www.thesaurus.com и проанализировать ближайшие синонимы глагола *announce*, так называемые *strongest matches*, мы обнаружим следующие глаголы: *call, declare, disclose, issue, publish, release, report, reveal, tell*. Были ли выявлены какие-либо закономерности в замещении различных частей речи их синонимами, если были, как именно это может влиять на моделируемый эвиденциальный дискурсивный контекст и его интерпретацию?

2. На стр. 149 и 157 диссертационного исследования, анализируя таблицы с контекстами, автор пишет о том, что «целью ЭВ является достижение аттрактора как коммуникативного намерения/цели автора / субъекта коммуникации / нарратора». Означает ли данное утверждение, что в данном

случае происходит отождествление автора, нарратора и субъекта коммуникации?

3. Не совсем понятен выбор лексикографических источников. Наряду с моноязычными словарями (Cambridge Dictionary, Macmillan Dictionary и других) для анализа дефиниций используется, например, учебный словарь Oxford Learner's Dictionaries, определения слов в котором существенно отличается в связи с целью создания данного словаря. Как именно отразилось использование учебного словаря на характеристике оценочной семантики проанализированных частей речи?

4. Другое замечание касается общепринятых сокращений для названия словарей, которые Д.В. Козловский использовал в своем труде. Как известно, в фундаментальном труде "The Routledge Handbook of Lexicography" (Edited by Pedro A. Fuertes-Olivera) (2018) приводятся общепринятые обозначения словарей, например: CALD 2014, LDOCE 2013, MWLD, COBUILD, MED, OALD и т.д., по которым легко понять, о каком именно лексикографическом издании идет речь. Приведем цитату из упомянутого труда:

«There are now six major MELDs, often referred to as the Big Six: Cambridge Advanced Learner's Dictionary (CALD), Collins COBUILD (COBUILD), Longman Dictionary of Contemporary English (LDOCE), Macmillan English Dictionary (MED), Merriam Webster Learner's Dictionary (MWLD) and Oxford Advanced Learner's Dictionary (OALD). Most of these dictionaries existed first in hard copy alone, before incorporating CDs. All six of these MELDs are now freely available online» [Fuertes-Olivera 2018: 354]. Полагаем, что использование в диссертации общепринятых сокращений придало бы работе еще большей убедительности.

Приведённые комментарии, вопросы и пожелания служат цели дальнейшего стимулирования диссертанта к изучению избранной проблематики, не затрагивают сути исследования и не умаляют его

научной значимости, актуальности и новизны. Диссертационное исследование «**АКТУАЛИЗАЦИЯ КАТЕГОРИИ «ЭВИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ» В ДИСКУРСЕ МАССМЕДИА: ЛИНГВОСИНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ПОДХОД**» отвечает паспорту специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика и требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в последней редакции), а ее автор, **Дмитрий Валентинович Козловский**, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Официальный оппонент:
Никулина Елена Александровна,
доктор филологических наук (специальность
10.02.04 – Германские языки),
профессор, заведующий кафедрой
фонетики и лексики английского языка
им. В.Д. Аракина
ФГБОУ ВО «Московский педагогический
государственный университет»

Адрес места работы: 119991, г. Москва, ул. М. Пироговская, д. 1, стр. 1
Почтовый адрес: 119991, г. Москва, ул. М. Пироговская, д. 1, стр. 1
Официальный сайт университета: <http://mpgu.su>
Телефон: +7 (495) 438-18-21
Электронная почта: ea.nikulina@mpgu.su

Против включения персональн~~ых~~ данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

26 августа 2024 г.



Е.А. Никулина
УДОСТОВЕРЯЮ
Начальник
Управления
делами _____
А.Б. Никитина