

Елена ИВАНОВА, Оксана НЕСТЕРОВА, Екатерина БАРСУКОВА

РОДИТЕЛЬСКИЕ СТРАТЕГИИ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПОДРОСТКОВ (НА ПРИМЕРЕ НОВОЙ МОСКВЫ)



Интерес и внимание к дополнительному образованию как альтернативному виду образования в противовес формальному наблюдается не только в России, но и во всем мире. Не находя более-менее адекватной информации и обзоров по предложениям и текущей ситуации в этой образовательной сфере, родители начинают не только самостоятельно анализировать, сравнивать и изучать рынок дополнительных образовательных услуг, но и стратегически планировать образовательные маршруты своих детей.

В зависимости от контекста: географического, социального, культурного, экономического, — родительские стратегии при организации дополнительного образования будут разными, так как дополнительное образование — это всегда территория свободного выбора родителей и детей.

Так, в исследовании, проведенном командой специалистов Высшей школы экономики, отмечается, что при стратегическом выборе дополнительного образования для своих детей родители чаще всего руководствуются критериями территориальной и финансовой доступности, желанием и мотивами ребенка, престижностью организации, мнением близких или знакомых, которые посещают или посещали данный кружок, организацию, секцию и т. д. Реже отмечалось, что никакого выбора не было, так как в месте проживания семьи расположена лишь одна организация¹.

¹ Дополнительное образование детей в России: единое и многообразное / Под ред. С. Г. Косарецкого, И. Д. Фрумина. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. 280 с.

Дизайн исследования

Авторы данного исследования провели опрос среди родителей обучающихся подросткового возраста (11–16 лет), проживающих в районе Новой Москвы, п. Коммунарка (Новомосковский административный округ, рис. 1).

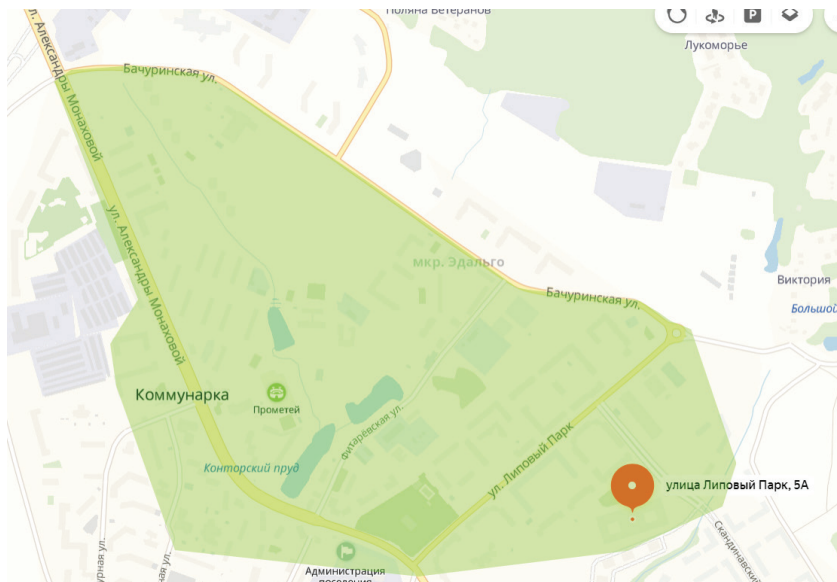


Рис. 1. Новомосковский административный округ

Район Новой Москвы — это территориальное пространство, некогда бывшее Подмосковьем и сохранившее некоторую локальность и провинциальность до сих пор, но после открытия станций метро претендующее на звание современного окраинного района Москвы с развитой образовательной и социальной инфраструктурой.

Выборка нашего исследования составила 734 человека. Средний возраст родителей 38,5 лет. Пол: женщины – 93,5%, мужчины – 6,5%. Образование: среднее – 4%, среднее профессиональное – 14%, высшее – 80%, ученая степень – 2%. Количество детей в семье: 1 ребенок – 30%, 2 детей – 52%, 3 детей – 15%, более 3 – 3%.

Опрос проводился в форме анкетирования, включающего в себя ряд вопросов:

- помимо школьной программы, где еще получает образование Ваш ребенок?
- сколько времени у Вашего ребенка уходит на то, чтобы добраться на занятия вне школы?
- сопровождаете ли Вы ребенка до места проведения дополнительных занятий?
- что для Вас значимо при выборе внешкольных форм активности?
- в каких районных мероприятиях принимает участие Ваш ребенок?
- куда обычно ходит Ваш ребенок с друзьями?

При ответе на вопросы анкеты родители имели возможность выбрать наиболее подходящий из предложенных вариантов ответа, либо дать собственный ответ.

Для выявления различий и определения стратегий, которые применяют родители при организации формального и неформального дополнительного образования подростков, был проведен кластерный

анализ наблюдений. По его результатам выборка была разбита на 5 групп, 2 из которых были исключены из исследования из-за недостаточного количества респондентов. С помощью сравнительного анализа ответов респондентов, вошедших в состав оставшихся 3 групп (кластеров), мы определили различия в подходах к организации дополнительного образования подростков, используемых родителями в условиях проживания в новом удаленном от центра районе Москвы.

Обработка данных проводилась в программе SPSS 17.0 с использованием методов описательной статистики и кластерного анализа наблюдений. Результаты представлены в виде показателей среднеарифметической выраженности варианта ответа при возможном диапазоне от 0 до 1. Для сравнения независимых групп по кластерам применялся однофакторный дисперсионный анализ ANOVA и тест Дункана.

Родительские стратегии

Полученные результаты показывают, что дополнительное образование большинства подростков, проживающих в Новой Москве, реализуется в кружках и секциях, организованных либо в здании школы, в которой они обучаются по основной образовательной программе, либо в организациях дополнительного образования, расположенных в непосредственной близости на территории района.

В районе Новой Москвы можно выделить 2 образовательных локуса: школа, в которой обучаются

дети, и Дом культуры «Коммунарка». Эти организации посещают большинство подростков в рамках формального и неформального дополнительного образования, так как здесь сконцентрированы основные предложения дополнительных образовательных услуг².

Сравнение ответов родителей, включенных в 3 самостоятельных кластера, позволяет выделить 3 стратегии в выборе форматов дополнительного обучения подростков (рис. 2).

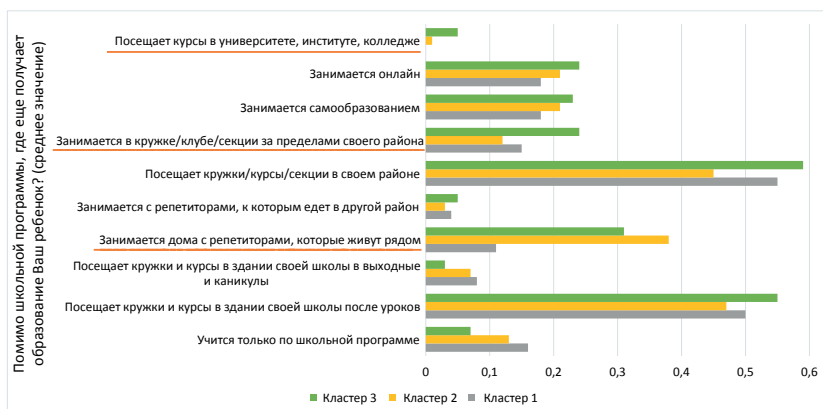


Рис. 2. Ответы родителей на вопрос «Помимо школьной программы, где еще получает образование Ваш ребенок?»

Примечание: оранжевым выделены варианты ответов, в которых выявлены статистически значимые различия.

² Иванова Е. В., Нестерова О. В., Барсукова Е. М. Исследование доступности формального и неформального дополнительного образования в отдаленных районах Москвы: школьный локус // Вестник Евразийской науки. 2019. № 3. URL: <https://esj.today/PDF/69ECVN319.pdf> (дата обращения: 28.07.2020).

Итак, стратегия первая (кластер 1) – максимальное использование образовательных ресурсов района проживания.

Ответы родителей, включенных в первый кластер, показывают, что для получения дополнительного образования их дети ходят на занятия, предлагаемые в школе во второй половине дня, в выходные дни и в период каникул; а также в кружки и секции в организациях дополнительного образования, расположенных в их районе. Дети родителей, включенных в первый кластер, значительно реже (по сравнению с двумя другими кластерами):

- посещают курсы в университете, институте, колледже ($p = 0,057$);
- занимаются с репетиторами, которые живут рядом или приходят к ребенку на дом ($p = 0,000$; максимальный уровень значимости в различиях);
- занимаются в кружках и секциях за пределами своего района ($p = 0,087$; уровень значимости позволяет говорить о тенденции).

Вторая стратегия – повышение качества образования при ограниченных ресурсах.

Подростки, родители которых вошли в состав кластера 2, помимо занятий по программам дополнительного образования, реализуемых школой и другими организациями, находящимися в их районе, значительно чаще по сравнению с детьми родителей, включенных в кластер 1, занимаются дома с репети-

торами. Данная особенность выявляется и в ответах родителей, включенных в кластер 3 ($p = 0,000$; максимальный уровень значимости). При этом ответы родителей, относящихся к кластеру 2, показывают, что их дети реже, чем дети родителей, включенных в кластер 3, выезжают в другие районы для занятий в секциях, кружках, на курсах в университетах, институтах, колледжах.

Стратегия третья (кластер 3) – **расширение образовательных возможностей за счет ресурсов города**. То есть родители, вошедшие в кластер 3, выбирают для своих детей разнообразные образовательные возможности других районов города Москвы, включая отдаленные.

Другими словами, при организации дополнительного образования своих детей:

- родители, включенные в кластер 1, максимально ориентируются на ресурсы образовательных организаций своего района;
- родители, включенные в кластер 2, помимо дополнительных образовательных программ, реализуемых различными образовательными организациями района, используют ресурсы репетиторов, проживающих поблизости;
- родители, входящие в состав кластера 3, в качестве образовательных ресурсов используют более разнообразные варианты. Помимо использования образовательных возможностей на территории района проживания, включая школу, кружки, секции, услуги репетиторов, их

дети чаще других посещают кружки и секции за пределами района, в том числе в организациях высшего и профессионального образования.

Территориальная доступность

Различия в организации дополнительного образования подростков выражаются в вариативности использования образовательных ресурсов города. Исходя из этого становится ясно, почему так отличаются ответы родителей подростков, проживающих в районе Новой Москвы, на вопрос, сколько времени тратит ребенок на то, чтобы добраться на занятия вне школы (рис. 3).

Как показано на рисунке 3, большинство обучающихся тратят на дорогу в организации дополнительного образования от 10 до 30 минут. Это говорит о том, что дети и их родители ориентируются прежде всего на организации, которые расположены поблизости³.

При организации дополнительного образования родители первого кластера в качестве образовательного ресурса не рассматривают ничего кроме образовательной организации, в которой их ребенок обучается по основной образовательной программе. Родители, относящиеся к кластерам 2 и 3, чаще, чем родители, входящие в кластер 1, указывают на то, что дорога на занятия вне школы занимает у их ребенка более 1 часа.

³ Иванова Е. В., Нестерова О. В., Барсукова Е. М. Исследование доступности формального и неформального дополнительного образования в отдаленных районах Москвы: школьный локус // Вестник Евразийской науки. 2019. № 3. URL: <https://esj.today/PDF/69ECVN319.pdf> (дата обращения: 28.07.2020).

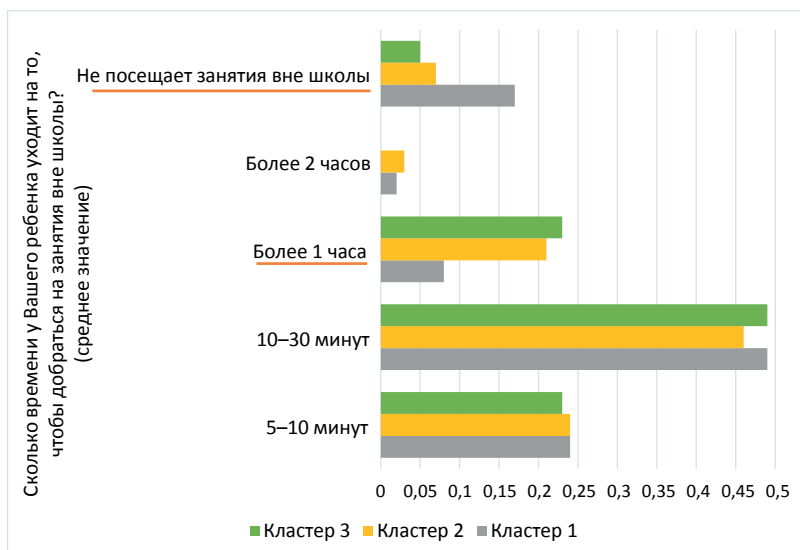


Рис. 3. Ответы родителей на вопрос «Сколько времени у Вашего ребенка уходит на то, чтобы добраться на занятия вне школы?»

Примечание: оранжевым выделены варианты ответов, в которых выявлены статистически значимые различия.

Ответы респондентов на вопрос о том, сопровождают ли они ребенка до места проведения дополнительных занятий, представлены на рисунке 4.

Родители, входящие в кластер 1, чаще других сопровождают детей на занятия вне школы. Основная причина этого заключается в том, что либо они оценивают дорогу и район в целом как опасные, либо дорога занимает много времени, и есть необходимость пользоваться личным или общественным транспортом.

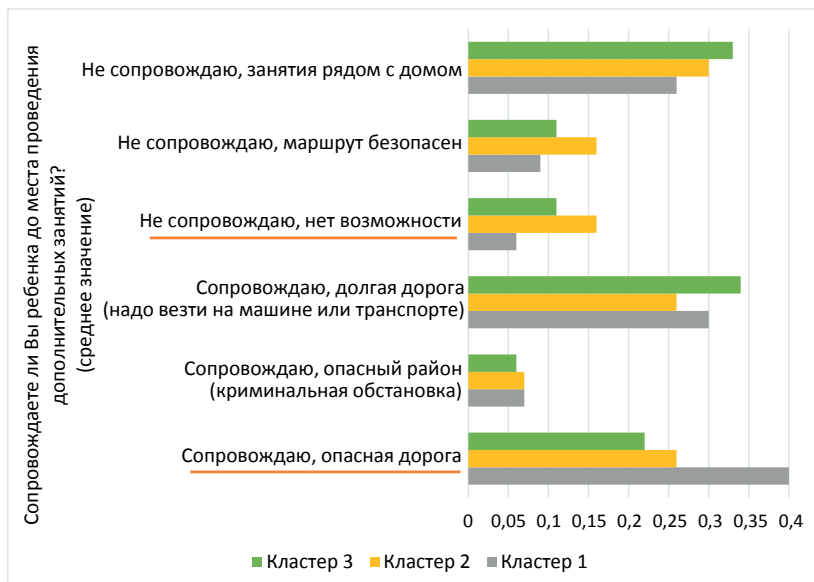


Рис. 4. Ответы родителей на вопрос «Сопровождаете ли Вы ребенка до места проведения дополнительных занятий?»

Примечание: оранжевым выделены варианты ответов, в которых выявлены статистически значимые различия.

Анализ ответов родителей, входящих в кластер 3, хотя и не различается на статистически значимом уровне, позволяет говорить о некоторой тенденции. Они сопровождают своих детей на занятия вне школы, если есть необходимость пользоваться личным или общественным транспортом, и не делают этого, если занятия рядом с домом. Другими словами, необходимость сопровождения ребенка для данной группы родителей связана с удаленностью места проведения занятий от дома.

Факторы выбора

Ответы родителей на вопрос о факторах, влияющих на выбор каких-либо форм образовательных активностей при организации дополнительного образования ребенка, представлены на рисунке 5.

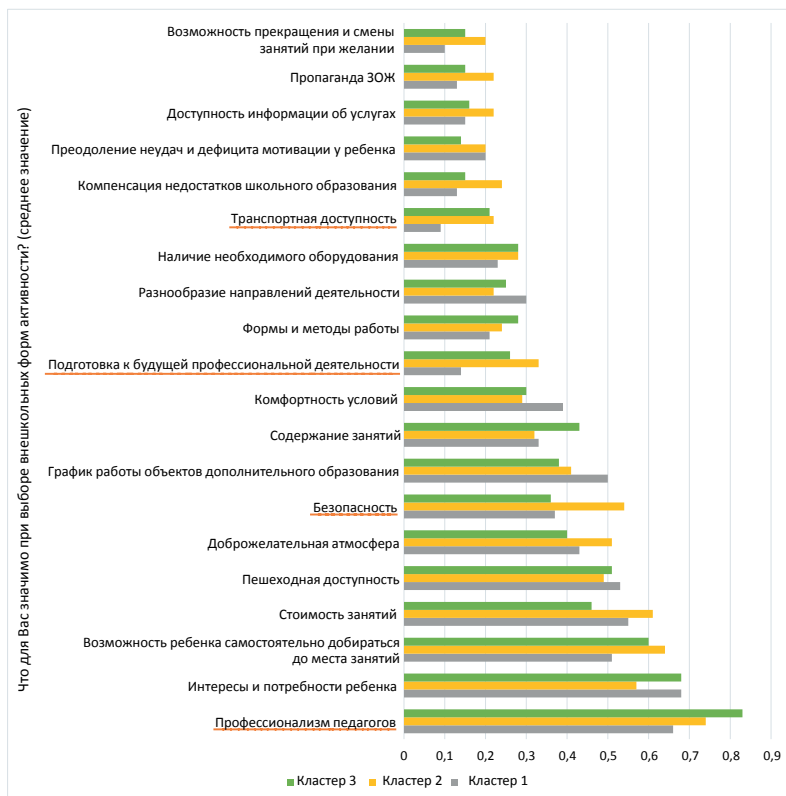


Рис. 5. Ответы родителей на вопрос «Что для Вас значимо при выборе внешкольных форм активности?»

Примечание: оранжевым выделены варианты ответов, в которых выявлены статистически значимые различия.

На основании среднего значения частоты встречаемости варианта ответа можно утверждать, что в целом для родителей детей подросткового возраста при организации дополнительного образования наибольшее значение имеют следующие факторы:

- профессионализм педагогов (среднее значение от 0,66 до 0,83);
- интересы и потребности ребенка (среднее значение от 0,57 до 0,68);
- возможность ребенка самостоятельно добираться до места занятий (среднее значение от 0,51 до 0,64);
- стоимость занятий (среднее значение от 0,46 до 0,61);
- пешеходная доступность (среднее значение от 0,49 до 0,53);
- доброжелательная атмосфера (среднее значение от 0,4 до 0,51);
- безопасность (среднее значение от 0,36 до 0,54).

Если рассматривать различия между группами родителей, составляющих сравниваемые кластеры, то возможно выделить ряд особенностей. Родители, вошедшие в кластер 1, при выборе форм дополнительного образования руководствуются в большей степени такими факторами, как: интересы и потребности ребенка, пешеходная доступность, график работы организаций, разнообразие направлений деятельности, комфортность условий, возможность преодолеть неудачи и повысить мотивацию ребенка.

Кластер 2 составляют родители, которые при выборе форм образовательной активности ребенка руководствуются следующими факторами: возможность ребенка самостоятельно добираться до места занятий, стоимость занятий, доброжелательная атмосфера, безопасность, подготовка к будущей профессиональной деятельности, транспортная доступность, компенсация недостатков школьного образования, доступность информации об услугах, пропаганда ЗОЖ, возможность прекращения и смены занятий при желании.

Родители, вошедшие в кластер 3, при выборе дополнительных занятий в большей степени, чем родители из двух других кластеров, уделяют внимание таким факторам, как профессионализм педагогов, содержание занятий, формы и методы работы.

Представляют интерес ответы родителей на вопросы о том, каким образом проводит время их ребенок со своими друзьями и посещает ли он мероприятия, которые проводятся в городе и районе проживания. Ответы на этот вопрос представлены на рисунке 6.

Большинство родителей всех сравниваемых групп указывают, что мероприятия, которые наиболее часто посещают подростки, имеют спортивно-оздоровительный характер, реже – фестивали (художественные, музыкальные, танцевальные).

При сравнительном анализе ответов респондентов из всех кластеров можно увидеть, что подростки, родители которых относятся к 3 кластеру, зна-

чимо чаще посещают мероприятия за пределами своего района ($p = 0,033$).

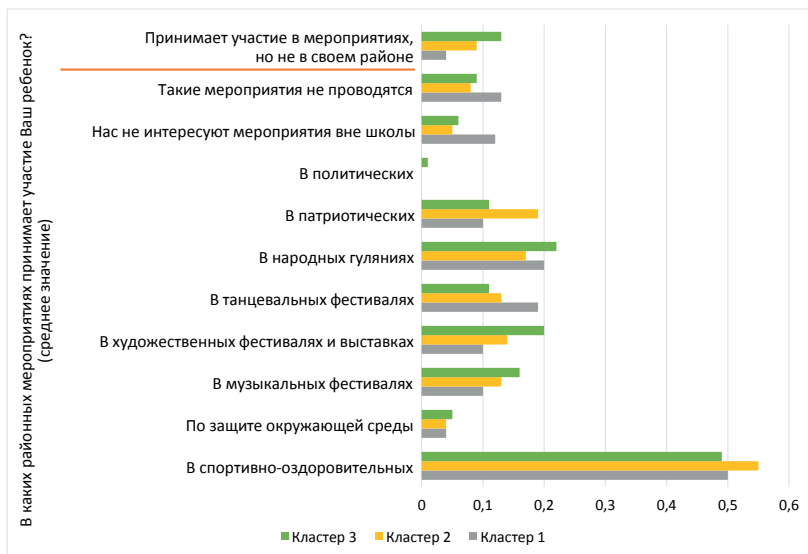


Рис. 6. Ответы родителей на вопрос
«В каких районных мероприятиях принимает участие
Ваш ребенок?»

Примечание: оранжевым выделены варианты ответов, в которых выявлены статистически значимые различия.

Дети родителей, относящихся к кластеру 3, чаще других посещают кинотеатры, торгово-развлекательные центры, выставки и квесты. Выявлены значимые различия, которые показывают, что дети этой группы опрошенных чаще посещают парки и гуляют в центре Москвы. В данной группе не встречается такого варианта ответа, где утверждается, что у ребенка нет друзей, и он никуда не ходит. Од-

нако такие ответы были зафиксированы во втором кластере (рис. 7).

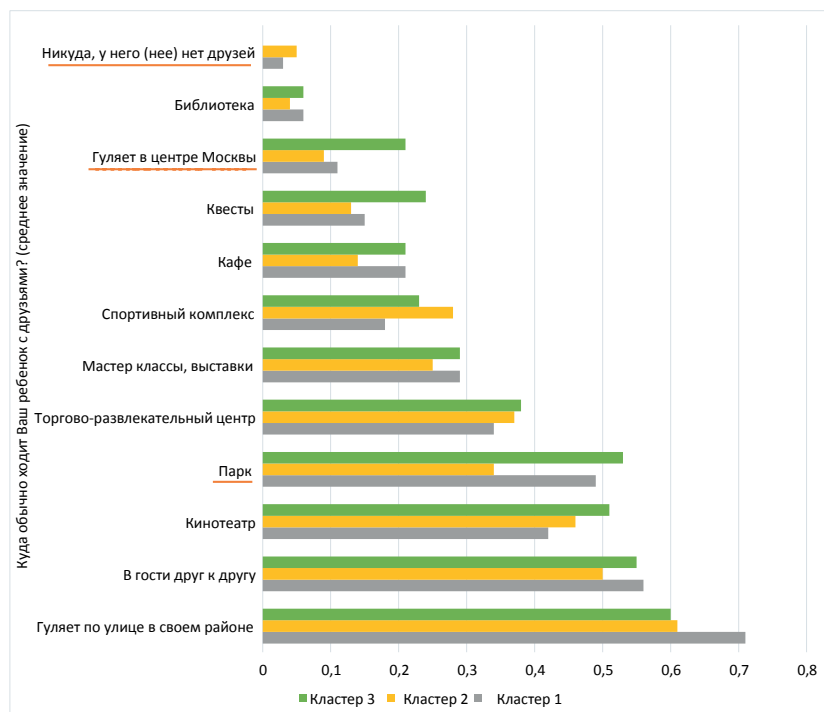


Рис. 7. Ответы родителей на вопрос «Куда обычно ходит Ваш ребенок с друзьями?»

Примечание: оранжевым выделены варианты ответов, в которых выявлены статистически значимые различия.

Представленный анализ различий в ответах родителей, входящих в 3 различных кластера, позволяет выделить 3 отличные друг от друга стратегии, которые используют родители подростков при организации их дополнительного образования в условиях проживания в удаленном от центра города районе.

Стратегия первая – максимальное использование образовательных ресурсов района проживания.

Выбирая данную стратегию, родители ориентируются на ресурсы образовательных организаций своего района. Дополнительное образование их детей реализуется за счет программ, предлагаемых в школе во второй половине дня, в выходные дни и в период каникул, а также в кружках и секциях в организациях дополнительного образования. Зачастую в качестве образовательного ресурса не рассматривают ничего кроме образовательной организации, в которой их ребенок обучается по основной образовательной программе.

При выборе форм дополнительного образования представители этого кластера руководствуются в большей степени интересами и потребностями ребенка и удобным расположением места проведения занятий. Посещение дополнительных занятий должно мотивировать ребенка, поэтому они должны быть разнообразными и интересными.

При реализации данной стратегии жизнь подростков вполне разнообразна, но ограничена возможностями района проживания. При этом они не включаются активно в социальную жизнь района и меньше, чем сверстники, посещают районные мероприятия.

Стратегия вторая – повышение качества образования при ограниченных ресурсах.

При реализации второй стратегии родители помимо дополнительных образовательных программ,

реализуемых различными образовательными организациями района, для удовлетворения образовательных потребностей используют ресурсы репетиторов, проживающих поблизости.

При выборе форм образовательной активности ребенка руководствуются следующими факторами: возможность ребенка самостоятельно добраться до места занятий, стоимость занятий, доброжелательная атмосфера, безопасность, подготовка к будущей профессиональной деятельности, транспортная доступность, компенсация недостатков школьного образования, доступность информации об услугах, возможность прекращения и смены занятий при желании.

Важной особенностью подростков, родители которых выбирают данную стратегию, является низкая социальная активность и небольшой круг друзей. На это могут влиять личностные факторы, также это может являться и временной характеристикой, обусловленной недавним переездом в новый район.

Придавая большое значение безопасности детей, данная группа родителей не имеет возможности сопровождать ребенка на занятия. Наряду с неудовлетворенностью результатами обучения в школе это обуславливает выбор в пользу репетиторов, которые, как правило, сами приходят к ребенку для проведения занятий. Занятия с репетиторами позволяют организовать комфортное для ребенка и безопасное с точки зрения родителя обучение, ко-

торое направлено на повышение уровня подготовки подростка с учетом требований будущей профессиональной деятельности.

Стратегия третья – расширение возможностей за счет образовательных ресурсов города.

Родители, реализующие третью стратегию, в качестве образовательных ресурсов используют разнообразные возможности города. Помимо использования образовательных возможностей на территории района проживания, включая школу, кружки, секции, услуги репетиторов, их дети чаще других посещают кружки и секции за пределами района, в том числе в организациях высшего и профессионального образования.

При выборе дополнительных занятий они в первую очередь уделяют внимание таким факторам, как профессионализм педагогов, содержание занятий, формы и методы работы.

Данная стратегия предполагает возможность и готовность родителей сопровождать ребенка на дополнительные занятия или какие-либо городские мероприятия за пределами района проживания, выбор которых определяется содержанием и качеством проведения. Сами подростки демонстрируют социальную активность и для организации своего досуга выбирают места, не ограничиваясь местом жительства.

Выводы

На основании проведенного анализа и выделенных родительских стратегий, используемых при организации дополнительного образования детей подросткового возраста, проживающих в отдаленных от центра города районах, можно сделать несколько выводов.

1. Дополнительное образование значительной части подростков, проживающих в Новой Москве, в большинстве случаев реализуется в кружках и секциях, организованных либо в здании школы, в которой они обучаются по основной образовательной программе, либо в организациях дополнительного образования, расположенных в непосредственной близости на территории района.
2. Одним из критериев, по которым варьируются родительские стратегии при организации дополнительного образования подростков, выступает шкала «локализация – глобализация». Она фиксирует в себе два противоположных тренда в развитии крупных городов и позволяет выделить два типа современного горожанина – локального и глобального⁴.

Локальный горожанин, для которого городские блага состоят в первую очередь из удобства терри-

⁴ Иванова Е. В., Князев К. Е. Локальный vs Глобальный горожанин в исследовании «Москва меняющаяся» // Городской университет в пространстве мегаполиса: коммуникационный аспект: Монография / Под ред. С. Н. Вачковой. М.: Экон-Информ, 2018. С. 11–24.

тории вокруг места проживания⁵, предпочитает использовать городские ресурсы в пределах обособленной локации⁶. Именно этот тип горожанина отражается в первой родительской стратегии, ориентированной на максимальное использование образовательных ресурсов района проживания при организации дополнительного образования ребенка.

Глобальный горожанин ориентирован на широкое взаимодействие с окружающим миром, отличается мобильностью и восприимчивостью к новым трендам⁷. Данный тип горожанина обуславливает существование третьей родительской стратегии, направленной на расширение возможностей дополнительного образования ребенка за счет образовательных ресурсов мегаполиса.

Выделенная в результате проведенного исследования вторая родительская стратегия, направленная на повышение качества образования подростка при ограниченных ресурсах, занимает на данной шкале некоторое промежуточное положение, обусловленное временными и финансовыми возможностями.

3. Цели и задачи дополнительного образования подростков являются еще одним критерием,

⁵ Иванов П. Глобальный горожанин – удобный горожанин // Электронный журнал UrbanUrban.ru. URL: <http://urbanurban.ru/blog/reflection/588/Globalnyy> (дата обращения: 28.07.2020).

⁶ Ермакова Л. И., Суховская Д. Н. Психологические аспекты формирования личности «креативного горожанина» // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2019. № 8 (август). С. 84–92. URL: <http://e-koncept.ru/2019/192033.htm> (дата обращения: 28.07.2020).

⁷ Там же.

по которому варьируются родительские стратегии. При этом цели и задачи, которые преследуют родители при организации дополнительного образования подростков, могут быть не связаны с результатами обучения. Главное здесь – организовать свободное время ребенка, чтобы ему было в первую очередь интересно. Именно эта установка наблюдается при реализации первой родительской стратегии, направленной на выбор занятий и кружков, находящихся в пешей доступности.

При реализации второй родительской стратегии в качестве цели дополнительного образования выступает повышение качества обучения и обеспечение образовательного результата, который определяет требования к будущей профессиональной деятельности за счет привлечения репетиторов, на занятиях с которыми компенсируются недостатки школьного образования.

Родители, выбирающие третью стратегию, рассматривают дополнительное образование не только как возможность повысить образовательные достижения своего ребенка, но и как инструмент его социализации.