

Любовь БОРУСЯК

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ МОСКОВСКОЙ МОЛОДЕЖИ ОБ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМАХ И ЭКОЛОГИЧНОМ ПОВЕДЕНИИ



Проблемы экологии в последние годы воспринимаются россиянами, особенно молодыми, все более остро, эта проблематика становится важной частью общественного дискурса¹.

Так, по данным всероссийского опроса, проведенного Левада-Центром в 2020 г., среди всех глобальных угроз, с которыми может столкнуться человечество в XXI в., наибольшие опасения вызывают экологические угрозы: об этом завил 48 % респондентов. По числу ответов проблемам экологии уступил даже международный терроризм (42 %) и войны (37 %)².

¹ Гринёва Е. А., Давлетшина Л. Х. Субъективное отношение молодёжи к современным социально-экологическим проблемам // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 4. URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=20686> (дата обращения: 24.05.2021); Захарова В. А. Экологизация социального поведения и формирование экологической культуры современной российской молодежи в контексте развития гражданского общества // Гуманитарий юга России. 2020. Том 9 (41). № 1. С. 178–186; Зубок Ю. А., Чупров В. И. Угрозы в трансформирующейся среде обитания как фактор социальных рисков // Социологические исследования. 2017. № 5 (397). С. 57–67; Шпанева И. В. Экологическая культура подрастающего поколения в современном обществе // Молодой ученый. 2014. № 2 (61). С. 390–393; Радаев В. В. Миллениалы. Как меняется российское общество // Издательский дом Высшей школы экономики, 2020. С. 224; Чеснокова А. М. Отношение молодежи к состоянию окружающей среды как проявление экологической культуры населения России // XXI Уральские социологические чтения. Социальное пространство и время региона: пространство устойчивого развития. Материалы Международной научно-практической конференции. Статья в сборнике материалов конференции. Екатеринбург: Издательство Автономной некоммерческой организации высшего образования «Гуманитарный университет», 2018. С. 586–589; Экология и молодежь: эффективные эколого-просветительские практики: сборник информационно-методических материалов / Рос. гос. биб-ка для молодежи; сост. В. В. Лещинская. М.: Рос. гос. биб-ка для молодежи, 2015. 132 с.

² Проблемы окружающей среды // Левада-Центр. 2020. 23 января. URL: <https://www.levada.ru/2020/01/23/problemuy-okruzhayushhej-sredy/> (дата обращения: 24.05.2021).

По данным того же опроса, самыми важными экологическими проблемами россияне считают загрязнение воздуха (26 %) и неправильную утилизацию бытовых отходов (17 %). За 10 лет число жителей страны, признающих в качестве важной проблемы утилизацию отходов, удвоилось, а вот глобальное изменение климата, о котором много говорили и писали, так и не стало считаться важной проблемой: о нем в 2010 г. упоминали 8 % россиян, а через 10 лет – 7 %, то есть практически столько же.

В Москве загрязнение воздуха считают важной проблемой 35 % взрослых жителей, что значительно больше, чем в среднем в других городах России, утилизацию бытовых отходов – 16 %, что соответствует среднероссийским показателям, а изменение климата – лишь 3 %.

На первом этапе исследования был проведен социологический опрос по экологической тематике среди московских старшеклассников, обучающихся колледжа и второкурсников одного из московских университетов. Всего было опрошено 250 человек. На втором этапе исследования экологических и экоурбанистических представлений московской обучающейся молодежи ответы обычных московских подростков, отбор которых для участия в опросе не был связан с их экологической информированностью и активностью, были дополнены серией интервью со школьниками, интересующимися этой проблематикой. Всего было взято 15 интервью, в которых приняли участие старшеклассники московских школ, а также Мария Гуреева – руководитель

команды Москвы по подготовке школьников к Всероссийской олимпиаде по экологии. Целью интервью было установить, какие экоурбанистические проблемы и пути их решения подростки, увлекающиеся экологией, видят в городе, а также что они делают в рамках своих представлений об экологичном поведении.

Для участия в исследовании (интервью проходили в онлайн-формате) были приглашены семь школьников – участников и победителей Московской олимпиады школьников по экологии, а также семь школьников, сообщивших о своем интересе к экоурбанистической и экологической проблематике. Одна из олимпиадниц (Аня) еще и ведет экологический блог, в котором рассказывает своим ровесникам, как перестроить свою жизнь в экологическом ключе. Сейчас у нее 900 подписчиков, 200 из которых очень активны.

Предполагалось, что представления об экологической ситуации у респондентов из двух групп (олимпиадников и обычных школьников, активно интересующихся экологической проблематикой), как и общая их осведомленность о ней, будут иметь серьезные различия в силу разного уровня экоурбанистической подготовки участников. В ходе исследования выяснилось, что различия не являются существенными. В связи с этим анализ ответов респондентов проводился по единому массиву данных, а сравнивались ответы участников опросов и респондентов, давших интервью.

Главные экологические и эокоурбанистические проблемы Москвы

Как в ходе опросов московских подростков, так и во время интервью, которые условно можно назвать экспертными, на первом месте по числу ответов среди экологических проблем столицы оказалось загрязнение воздуха, водоемов и пр. Об этом чаще всего писали участники опросов, названная проблематика оказалась затронута и в большинстве интервью. В качестве главных источников загрязнения обе группы респондентов называли выбросы промышленных предприятий и выхлопные газы автомобилей: *«Из-за транспорта и промышленности высокая запыленность и загазованность воздуха. Самая главная проблема — это высокая нагрузка: промышленность, автотранспорт»* (Лиза, участница олимпиады по экологии).

Павел, тоже участник олимпиад, рассказал о последствиях загрязнения для живой природы города: *«Я бы отметил сильную загруженность дорог автотранспортом, я как раз в своем проекте получил корреляцию размеров листьев: большинство растений в городе подвержены сильному регрессу из-за большой концентрации в воздухе выхлопных газов. Это замедляет их обмен веществ и процессы жизнедеятельности»*. Другая участница олимпиад, Лиза, рассказывала, как опасен загрязненный воздух для многочисленных представителей животного мира города. А Илья сосредоточил свой рассказ на неэкологичности столичного транспорта. Он сказал, что полагает ошибочной замену московских троллейбусов автобуса-

ми. Несмотря на то что идет постепенный переход от обычных автобусов к электробусам, пока еще в городе много автобусов старого образца. Не согласен он и с уменьшением числа трамвайных маршрутов, так как считает трамвай наиболее экологичным видом транспорта. Владимира беспокоит загрязнение московских водоемов вредными веществами, содержащимися в стиральных порошках, и пр.

Второе место по числу ответов во время опросов заняла тема мусора: наличие его на улицах и в водоемах. Проблему низкого уровня сортировки и переработки также поднимали многие участники интервью, но данный фактор по числу ответов оказался не на втором, а на третьем месте. Об этом говорил, например, Дмитрий: *«Недавно к нам пришел отдельный сбор мусора. По факту он есть, но мусоровозы забирают мусор и складывают все в одну кучу. Он никуда не идет в дальнейшем»*. Ему вторил Алексей: *«Отдельный сбор мусора имеет отношение к экологии, но введен только в центре, и то только усилиями граждан, а на окраинах такого вообще нет. Некоторые действия, которые бы способствовали росту экологического состояния города, не осуществляются»*. В отличие от участников опросов, юные эксперты почти не называли в качестве проблемы поведение людей, которые бросают мусор мимо урны, они сосредоточились на проблеме сортировки и в меньшей степени переработки мусора.

Очень много ответов касалось темы, почти затронутой во время опросов, — состояния зеленой среды города. Эта тема довольно сильно волнует

подростков, увлеченных экологией, о ней они говорили очень эмоционально. Приведем два типичных ответа по этой тематике: *«Как мы знаем, здоровая среда — это здоровый человек. От этого идет понятие о том, что сейчас озеленение играет важную роль именно в мегаполисах. Озеленение выделяет кислород, положительно влияет на микроклимат, на состав, чистоту воздуха и, кроме экологической, еще и социальную создает комфортную среду для восстановления, отдыха, общения. Сейчас эта среда в очень плохом состоянии»* (Лиза, участница олимпиад), *«Буквально у меня под боком Битцевский парк — огромный, просто настоящий лес. Лосиный остров — вообще невероятное место, это буквально лес. Даже, возможно, не один. Но при этом почти всем этим местам, особенно на окраине города, очень часто грозит какая-то опасность. Практически обязательно грозит. Вот буквально сейчас Битцевскому лесу грозит опасность жилой застройки. Не всему лесу, но нескольким его частям. Там жилая застройка поступает с нескольких сторон»* (Илья). Едва ли кто из респондентов упоминал, что в Москве мало больших парков, леса. Как правило, они волнуются из-за того, что идет вырубка зеленых насаждений, а также из-за недостаточного, как им кажется, количества деревьев во дворах и на улицах города.

Трое подростков, давших интервью, говорили об опасности агрессивной среды: шумовой, световой и пр., а также о неблагоприятной с экоурбанистической точки зрения монотонности застройки. По мнению Маши, *«у людей стресс, может быть — везде одинаковые, однотонные дома, монотонность окружающей среды на людях плохо сказывается»*.

По словам Даши, *«в мегаполисе обостряются все проблемы, которые возникают из-за человека. Это, конечно, шумовое загрязнение, световое загрязнение, из-за чего страдают как птицы, так и люди, это влияет на психику. Нормальный сон не получается в условиях избыточного освещения и шумового загрязнения»*. Вспомнил об этой проблеме и Владимир, хотя он считает ее не столь важной, как загрязнение воздуха и плохая переработка мусора.

Только два респондента в качестве проблемы назвали климатические изменения. Об этом говорила Ульяна, хотя и отметила, что в данной проблематике пока не чувствует себя специалистом, хочет лучше разобраться. Более подробно об этом говорил Владимир: *«Так получилось, что Москва находится в зоне, где есть тенденция к потеплению, но в то же время у нас летом может быть очень холодно. Одной из основных причин являются выбросы в атмосферу как углекислого газа, так и водяного пара с электростанций и оксида серы, азота, которые вызывают все эти последствия климатические»*.

Две девушки (Аня и Ульяна) говорили об опасности массового производства и использования пластика. Аня с горечью сказала: *«Я не знаю, куда обратиться, как сказать, что это очень плохо, потому что вы производите в два раза больше пластика. И пластиковые пакеты в магазинах все берут, а потом выкидывают, а пластик очень сложно перерабатывается»*.

Другие проблемы города удостоились лишь одного ответа. Ульяна обеспокоена отсутствием системы

экологического просвещения среди детей и взрослых, Алексей — *«непониманием жителями важности экологических проблем»*. Фактически эти две проблемы тесно связаны между собой: недостаточное экологическое просвещение и вызывает у людей отсутствие такого понимания. А вот Илья очень подробно осветил проблему опасностей для здоровья горожан, исходящих от птиц, многие из которых страдают орнитозом, а также от грызунов (крыс и мышей).

Вообще о проблеме жизни животных и птиц в большом городе, о сложностях и опасностях, связанных с их взаимодействием с человеком, говорили крайне мало, хотя это тоже относится к экоурбанистической тематике. А о бездомных животных не вспомнил никто.

Как решать экологические проблемы мегаполиса?

Хотя многие юные эксперты уверены, что с загрязнением воздуха в мегаполисе справиться сложно, они дают рецепты, как подойти к решению этой проблемы. Многие считают, что поскольку главная причина загрязнения — автомобили, то нужно сократить число поездок на них. Чаще всего говорили о том, что москвичам следует активнее пользоваться общественным транспортом. Так, Аня рассказала, что в их семье два автомобиля, но они их используют только для поездок на дачу: *«На машине это четыре часа, а на автобусе и электричке шесть. Я считаю, что в этом случае поехать на машине все-таки*

можно». Правда, многие дополняли, что следует развивать в городе наиболее экологичные виды транспорта: окончательно заменить обычные автобусы экологичными электробусами, а по мнению Ильи, нужно увеличивать число и протяженность трамвайных маршрутов и вернуть в город троллейбусы. Двое респондентов (независимо друг от друга) привели один и тот же пример: в автомобиле часто едет один человек, а в автобусе может быть 20–30–40 пассажиров, при этом вредные выбросы от автомобиля лишь в два-три раза меньше, чем от автобуса.

Павел и Илья говорили, что во многих странах уход от активного использования автомобилей уже произошел, они это наблюдали лично. Вот что рассказал Павел: *«Я сейчас вижу, что в городе, особенно в мегаполисе с очень развитым общественным транспортом, личный автотранспорт не так сильно нужен. Часто люди выбирают личные автомобили просто из принципа, что это удобнее, и они готовы потратить больше времени, чтобы простоять в пробках, нежели поехать на общественном транспорте. Чем больше людей будет ездить на общественном транспорте, тем меньше будет выбросов парниковых газов и тем будут свободнее дороги».* Илья считает также правильной мерой повышение стоимости парковочного места для автомобилей. Он добавил, что говорил об этом с экспертами-экологами, которые подтвердили обоснованность такого решения: *«В основном я слышал от людей сведущих положительные отзывы о развитии системы платных парковок, о том, что в разных странах платные парковки вводят, их становится все больше. Более того, цены в европейских странах на*

платных парковках тоже увеличивают. В Москве, как я понимаю, цены лояльней, чем в европейских странах. Я успел пожить в Европе немного, наблюдал за тем, какие там цены на парковки — они там сильно выше, чем в Москве, даже в не самых больших городах».

Интересно, что если об экологичном общественном транспорте как о способе решения проблемы загрязнений чаще говорили юноши, то для девушек не менее важным показалось решение проблемы с помощью озеленения города, создания новых парков, посадки деревьев. Об этом говорили практически все девушки, а Маша и Аня считают, что городу требуются комплексные «зеленые» программы, реализация которых существенно улучшит ситуацию с городским воздухом.

Отметим, что эта проблематика (общественный транспорт и озеленение) затрагивалась и в ходе опросов подростков, но ребята, интересующиеся экологией, об этом говорили гораздо более активно и обдуманно.

А вот с проблемой мусора ситуация, скорее, противоположная. Многие опрошенные писали о том, что сами не мусорят и не хотят, чтобы мусорили другие. Это самый простой, очевидный, но минимальный уровень экологического сознания. Участники интервью, напротив, о мусоре говорили не очень много, причем только о необходимости сортировать его и перерабатывать, тема «брось фантик в урну!» практически не возникала, это для них настолько очевидно, что не требует упоминаний. Только Аня,

поскольку она еще и экологический блогер и ей приходится об этом писать для широкой аудитории, сказала, что она считает это важным.

Среди трех групп респондентов, принявших участие в опросе, лишь студентки очень много внимания уделили необходимости максимально ограничить использование экологически вредного пластика. Юным любителям экологии данная тема оказалась близка, об этом было много ответов. Так, Владимир говорил о том, что каждый житель города должен отказываться от пластика. Аня уверена, что государство должно запретить производить его в таких масштабах, а покупатели, приходя в магазин, — отказываться от подобного рода тары. Она с возмущением рассказывала, что в магазине возле ее дома в большое количество пленки заворачивают каждый круассан, а потом еще раз заворачивают все купленные круассаны вместе. У Павла *«сердце сжимается, когда видит такое огромное количество пластиковой упаковки»*. Ульяна считает, что нужно поступать так, как она: приходить в магазин с многогоразовой сумкой, а если ее почему-то с собой нет, то нести купленное не в пластиковом пакете, а в руках иди даже в кармане.

Если о пластике говорили многие, то тема батареек, бытовых приборов и прочих вредных вещей, которые нужно утилизировать в специальных местах, возникла только в ходе разговора с Машей и Павлом. Вот что сказала Маша: *«Устроить побольше пунктов приема батареек, сказать о том, что электроприборы нельзя выбрасывать в мусор»*. Говоря о ре-

шении городских экологических проблем, об этом остальные респонденты забыли.

О необходимости экологического и экоурбанистического просвещения вспоминали некоторые участники опросов, для экологически активных подростков эта необходимость еще более очевидна, они о ней вспоминали весьма часто. Чему же они предлагают учить людей, прежде всего детей и подростков (но не обязательно ограничиваться только ими)? Маша считает, что нужно вести беседы с детьми и взрослыми о том, как правильно сортировать мусор. По мнению Владимира, очень важно убеждать горожан пересаживаться на общественный транспорт, для чего необходимо объяснить им, насколько лучше станет экология города. Лиза твердо уверена, что в школах и вузах необходим специальный предмет – экология, тогда *«люди не будут ломать ветки»*. О том, что экологией надо заниматься с детьми в школе, начиная с первого класса, говорили также Ульяна и Аня.

Тема необходимости экономить невозполнимые ресурсы (воду, электричество и др.), повторно использовать одежду и пр. очень редко возникала в ходе опросов. Напротив, озабоченные экологическими проблемами участники интервью об этом говорили довольно много. Понимание данной проблемы свидетельствует о более высоком уровне экологической и экоурбанистической информированности указанной группы молодежи. Соответствующая тема не была самой популярной, но такого рода ответов было немало: *«Необходимо изменить свой образ жиз-*

ни: экономить свет, экономить воду, гасить свет, когда уходим из комнаты» (Маша), «Пытаться отказываться от вещей, продуктов в упаковках, стараться вторично использовать упаковки, чтобы не складировать отходы. Это каждый человек может сделать, это достаточно просто» (Илья) и пр.

О том, что необходимо контролировать нарушителей экологических норм, как предприятия, так и людей, немало говорили участники опроса, которые предлагали вводить разного рода штрафы и санкции для нарушителей. Как это ни странно, данная тема не возникла в ходе интервью. Экологически активные подростки много говорили об экологическом просвещении, а вот о контроле и санкциях не упомянул никто.

А что делают полезного для экологии города экологически активные подростки?

Все респонденты, давшие интервью (за единственным исключением), сообщили, что они сортируют мусор³. Этим они выгодно отличаются от участников опросов, которые чаще говорили, что они не мусорят на улице. Кто-то (как Илья, Ульяна, Аня, Маша и некоторые другие) сортировкой мусора занимается постоянно, это стало для них рутинной. Кто-то делает это время от времени, кто-то начинал, но бросил, потому что возле дома весь мусор увозят в одном контейнере. Тем не менее все-таки

³ Только Алексей сказал: «Ничего активно хорошего не делаю, но стараюсь, чтобы от меня никаких загрязнений не исходило».

абсолютное большинство участников интервью сортировкой мусора занимаются и считают это очень важным.

На втором месте по числу упоминаний оказалась пока еще не очень свойственная обычным подросткам, принявшим участие в опросах, привычка экономить воду, электроэнергию, повторно использовать вещи, покупать их в секонд-хендах и пр. Об этом говорили большинство респондентов. Конечно, у каждого в быту присутствуют не все эти элементы экологически полезного поведения, а только некоторые, но о чем-то из данного списка говорили практически все. Вот что сказала Даша: *«Стараюсь экономить бумагу, воду, свет, электричество. Просто если свет не нужен, если естественное освещение, то не включаю. И воду. Есть, например, на краны специальные такие аэраторы — они добавляют в струю воды воздух, и напор становится сильнее, даже если воды течет меньше. Это очень помогает экономить воду»*. Ульяна и Аня в большинстве случаев одеваются в секонд-хендах. Ульяна подробно описала те опасения, которые ее ровесники испытывают по поводу такой одежды (старая, грязная, может быть, даже снятая с трупов). Она уверена, что эта одежда ничем не хуже новой, часто даже лучше, но сильно дешевле, а главное, повторное использование одежды имеет огромную пользу для экологии, поскольку для производства новой одежды требуется много невозполнимых ресурсов. Сама она и эту одежду использует не один раз: *«Иногда я, если мне не нравится одежда, просто ее переделываю, чтобы сделать из старой одежды новую. Например, от-*

резаю от своей длинной футболки длинную часть, она становится топом. Это как бы для меня новая вещь, а вот этот обрезок я могу использовать, как мне захочется. Возможно, на тряпки пойдет, возможно, что-то из этого тоже сделаю: какой-нибудь браслетик, не знаю». Маша тоже придерживается такой стратегии: «Сама я стараюсь следовать принципу “Reduce, Reuse, Recycle”, это принцип трех латинских “R”. Я пытаюсь покупать меньше продуктов в упаковке, стараюсь снизить количество вещей, которые я покупаю, стараюсь все сдавать в переработку, стараюсь вторично использовать вещи, которые покупаю. Например, я использую многоразовые маски и перчатки, хожу с холщовой сумкой везде, чтобы не брать пакеты на кассе».

Илья старается использовать как можно меньше бумаги, бережет леса. Он обязательно печатает на двух сторонах листа и вообще предпочитает печатать меньше. Он полагает, что *«чем меньше электричества потребляет, тем, наверно, полезнее для экологии»*. Этой точки зрения придерживается и Павел: *«Я с электронными приборами пытаюсь разбираться, раньше было лень. Электронные приборы разные. Они по-особенному утилизируются, например, в специальные центры по переработке надо отвозить на специальные пункты»*.

Некоторые респонденты, например Аня, Илья и другие, выключают свет, когда выходят из комнаты, отключают электроприборы, когда покидают дом, выключают воду, когда чистят зубы. Владимир, как и некоторые другие, рассказал следующее: *«Я использую преимущественно многоразовую продукцию,*

а не одноразовую. Я предпочитаю ходить в школу со своим термосом, кружкой, вместо того чтобы постоянно брать стаканчики. Кажется, что такая мелочь. С другой стороны, за год я мог бы, беря по два стаканчика в день, потратить их четыре сотни или пять». Этой же стратегии придерживаются и некоторые другие экологически активные подростки. И, конечно, они стремятся использовать как можно меньше пластика, поэтому приходят в магазин со своей многоразовой сумкой, отказываются от пакетов.

Звучала в рассказах ребят и тема стремления пользоваться только общественным транспортом и ездить при возможности на велосипеде как на еще более экологичном виде транспорта. Например, Илья и Ульяна рассказали, что они используют велосипеды очень активно. В тех случаях, конечно, когда это возможно по погоде и если такая поездка составляет несколько километров, а не совершается через всю Москву.

В целом можно отметить, что стремление к экологичному поведению в быту таким подросткам чрезвычайно сильно свойственно, они считают его очень важным и полезным. По сравнению с обычными юными москвичами, ответившими на вопросы нашей анкеты, уровень осознания того, насколько важно выстраивать свою жизнь экологически правильно, у этих ребят намного выше.

Понимая, что от каждого жителя города в какой-то, пусть очень малой, степени зависит экология города, некоторые респонденты сами занимают-

ся экологическим просвещением ровесников. Уже отмечалось, что Аня ведет экологический блог. Вот что она рассказала о нем: *«Нам нужно бороться с экологическими проблемами, так как они могут сократить нашу жизнь и жизнь нашей планеты. Я часто в истории выкладываю, какие продукты экологически дружелюбные: где немного упаковок, в одной упаковке конфетки без упаковок. Также я написала пост про топ секунд-хендов в моем районе. Он очень многим понравился, у меня был большой фидбэк после этого. Объясняю в своем блоге, какие продукты покупать, как правильно утилизировать мусор, как нужно покупать одежду, чтобы она была экологически близка планете, например, те же самые секунд-хенды, чтобы не покупать каждый сезон новую одежду и потом ее не выбрасывать»*. Другие респонденты не работают с такой большой аудиторией, а стремятся просвещать своих друзей и знакомых, а нередко и родителей, объясняя им, почему нужно экономить свет и воду, сортировать мусор. Что касается ровесников, то вот что рассказал Владимир: *«Я стараюсь просвещать людей окружающих — позволяю им снижать их экологический след — минимально стараюсь тратить бумагу. Некоторые пытаются меняться, но просвещенность не быстро возникает, мировоззрение формируется годами. Возможно, сейчас еще далеко не все пытаются что-то применять к своей жизни, хотя есть крайне простые советы, которые абсолютно никак не мешают тебе жить»*. Ульяна очень активно приобщает к экологическому поведению своих подружек: *«Да, я почти всех своих друзей перетащила на секунд-хенды. Я как-то постепенно их в это вталкиваю, показываю:*

«Смотрите! Я купила эту вещь, но купила ее не в масс-маркете, а в секонд-хенде». Постепенно им тоже начинает это нравиться. Я показываю на своем примере, что можно использовать как раз экосумки. Давно хочу купить себе многоразовую посуду, чтобы не покупать каждый раз одноразовую посуду в каких-то кафе. Просто купить себе просто многоразовую посуду, чтобы носить ее с собой. Постепенно мой пример работает, у меня почти все близкие друзья и подруги уже тоже пользуются теперь сумками из секонд-хенда». О том, что экологическое просвещение — это еще и правильный пример, который они хотят показывать, написали многие.

Заключение

Результаты опросов обычных молодых москвичей, особенно подростков, активно интересующихся экологией и экоурбанистикой, показали, что в молодежной среде интерес к этой проблематике существует и он довольно высок.

Главное отличие подростков, давших интервью, от их сверстников, проходивших письменные опросы, заключается не только в повышенном интересе к теме, но и в гораздо большей осведомленности в ней. Для всех очевидно, что в мегаполисе экологическая ситуация напряженная из-за огромного количества автомобилей и других агентов загрязнения воздуха, в том числе промышленных предприятий.

При этом активно интересующиеся экологической проблематикой подростки видят городские проблемы значительно шире. Они больше задумываются о ситуации с состоянием парков, лесов и вообще зеленых насаждений.

В отличие от многих своих сверстников они понимают, что такое агрессивная световая и шумовая среда. При этом даже среди этой части молодежи нет особого осознания того, что мегаполис — это не только люди, но и животные, в том числе бездомные, а также птицы и другие представители животного мира, что состояние фауны в городе, ее коммуникация с жителями — это тоже экоурбанистическая проблематика.

Гораздо больше экологически активные подростки, нежели их сверстники, стремятся свою собственную жизнь сделать правильной в экологическом смысле. Они почти не говорили о том, что не мусорят на улицах (эта тема в ходе опроса оказалась очень популярна), это для них настолько очевидно, что не стоит упоминаний. Когда речь шла о мусоре, то почти всегда разговор касался правильной его сортировки, которой занимается большинство давших интервью, либо необходимости грамотно его перерабатывать и утилизировать.

Для многих нормой кажется вместо личного автотранспорта использовать общественный, который они хотят видеть максимально экологичным, и велосипеды. В силу возраста у них еще нет собственных автомобилей, но через несколько лет у

многих они могут появиться или появятся. Но, поскольку норма экологичности передвижения у них уже сформировалась, они, безусловно, будут стремиться ее реализовать.

Многие из участников исследования стараются как можно более экологично вести себя в быту (экономить электричество и воду, не использовать пластик, покупать одежду в секонд-хендах и пр.). И они не только делают это сами, но и привлекают к экологичному поведению своих родителей, друзей, одноклассников.