

Борис КУПРИЯНОВ

# МОСКОВСКИЙ ИНДЕКС РОДИТЕЛЬСКОЙ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ ДЕТЕЙ



За последние семь лет дополнительное образование детей из периферии государственной образовательной политики переместилось если не в самый центр, то существенно ближе к нему. Принят целый ряд документов, которые определяют перспективы развития этой специфической сферы образования, государственные средства вкладываются в детское техническое творчество и естественно-научное направление. Однако общественность, в том числе родители школьников, активно критикует положение вещей в этой сфере, упрекает органы власти в том, что все больше услуг становятся платными, что бюджетная инфраструктура неправильно организована и т. д. Бесспорно, необходимо учитывать родительскую оценку сферы дополнительного образования. Но при этом нужен научный подход к разработке и реализации инструментов обратной связи, с помощью которых от родителей получают информацию. Примером такого подхода может служить общероссийский Мониторинг экономики образования (МЭО, проведенный НИУ ВШЭ и «Левада-центром» в 2016 г.): в разработанном здесь инструменте есть возможности для определения индекса родительской удовлетворенности дополнительным образованием детей.

Опираясь на опыт коллег, в марте – апреле 2019 г. Институт системных проектов МГПУ провел исследование. Его участниками стали родители, чьи дети получают дополнительное образование в центре проектного творчества «Старт-ПРО» МГПУ. Цель исследования – выяснить степень

удовлетворенности родителей качеством дополнительного образования детей.

### **Новые московские родители, или Особенности выборки**

Что касается возраста участников опроса, то здесь наблюдается следующая картина. Матери (основные участницы):

- 1/4 воспитывались в советское время;
- более 2/5 – во время смены общественных систем, то есть в период перестройки;
- чуть менее 1/3 выросли в современной России.

Отцы оказались несколько старше:

- более 2/4 выросли в советскую эпоху;
- становление 2/5 пришлось на кризис советской системы, ее крах и противоречивые 90-е;
- самые молодые (36 лет и младше) составили всего 1/7 часть.

Состав семьи у респондентов такой:

- полные семьи – 78 %,
- неполные – 22 %,
- семьи с одним ребенком – 40 %,
- с несколькими детьми – 60 %,
- семьи, где с детьми и родителями проживают дедушки и/или бабушки, – 34 %.

Специфика московского контингента в том, что это – активная часть родителей. Они сами вовлечены в организацию культурно-просветительских мероприятий для своих детей. В частности, половина опрошенных посещают вместе с детьми музеи и

выставки 4-5 раз в год, а 72 % участников опроса не менее двух раз за последние 12 месяцев водили детей на спектакли, концерты и т. п.

Весьма показательный аспект — это оценка дополнительного образования в контексте занятости детей («дополнительное образование как камера временного хранения»). Среди участников московского опроса эту позицию поддерживают всего 9 %, а в среднем по России — 26,1 % (МЭО, 2016 г.). Многие московские родители из тех, кто были опрошены МГПУ, ожидают от дополнительного образования реализации интересов, увлечений ребенка, повышение его самооценки (71 % в сравнении с 40,8 % общероссийских показателей), интеллектуального развития (60 % против общероссийских 26,1 %), профессиональной ориентации и приобретения навыков трудовой деятельности (25 % против 9,8 %).

Важная характеристика респондентов — высокая интенсивность использования ими (их детьми) возможностей дополнительного образования: 57 % детей посещают кружки, секции, студии не менее 3 дней в неделю, при этом 54 % занимаются по программам дополнительного образования не менее 6 часов в неделю.

В Москве вовлеченность детей в получение дополнительного образования значительно выше, чем в среднем по России: доля занимающихся в трех и более объединениях в 7 раз выше (42 % и 5,7 % соответственно), а соотношение занимающихся только по одной дополнительной программе прямо противоположное (27 % и 72,8 %).

Дети московских родителей включены в те направления дополнительного образования, которые позиционируются государством как приоритетные, а СМИ – как особо актуальные. Кроме того, они в 4 и более раз, чем в среднем по РФ, включены в освоение ремесел, техники, естественно-научных исследований. Еще одна характерная черта опрошенных родителей состоит в том, что они не намерены тратить деньги на оплату дополнительных занятий своих детей (59 %). И дело не в низкой материальной обеспеченности – просто они ориентированы на использование бесплатного образовательного сервиса.

### Показатели удовлетворенности

Общие оценки удовлетворенности в обоих опросах – «Исследование удовлетворенности родителей» (ИУР, МГПУ, 2019 г.) и Мониторинг экономики образования (МЭО, НИУ ВШЭ, 2016 г.) – в основном совпадают.

Московские родители, которые активны в этой сфере, удовлетворены дополнительным образованием – большинство опрошенных выбрали вариант «безусловно удовлетворяет» (МЭО – 59,3 %, ИУР – 57 %), ответ «скорее удовлетворяет» зафиксирован у 37,3 % у родителей в 2016 г. и 42 % тех, кого опрашивали в рамках проекта МГПУ. Доли тех, кто в той или иной мере не удовлетворен, – минимальны.

Судя по детальному анализу удовлетворенности, ключевой критерий в оценке дополнительного образования, как в среднем по стране, так и в Москве, – «отношение педагогов к ребенку (насколько от-

ношение доброжелательно)». В целом можно утверждать, что в рамках школы родители ощущают дефицит доброжелательного отношения к своим детям. Другими критериями для родителей являются качество преподавания, содержание образования, территориальная доступность. Чуть меньше на оценку респондентов влияют материальная база, условия (оснащение, помещения, оборудование), контингент детей, которые занимаются вместе с ребенком, образовательные результаты (результаты воспитания, обучения).

Материалы двух исследований – московского и общероссийского – позволяют сравнить своего рода «рейтинги результатов дополнительного образования детей». В верхних строчках и в 2016 г., и в 2019 г. оказались «важные для жизни знания, умения, практические навыки, которым не учат в школе», «занятие по душе, увлечение», «хобби», «возможность проявить и развить свой талант, способности», а в нижних – «улучшить свои знания по школьной программе, лучше учиться в школе (в том числе успешно сдать ОГЭ или ЕГЭ)», «выбор профессии, важные для профессиональной деятельности навыки». Впрочем, есть одно существенное отличие: «занятость ребенка, нахождение его под присмотром» для московских родителей – малоактуальный результат (в общероссийском условном перечне он занимает первое место по значимости, а в московском – шестое).

Для определения родительского индекса удовлетворенности важно учитывать мотив, который влияет на выбор организаций дополнительного об-

разования (рис. 1, 2). Первую группу мотивов можно условно отнести к внешним обстоятельствам выбора, которые в меньшей степени касаются образовательного процесса (рис. 1).

Четче всего просматриваются два требования московских родителей – доступность оплаты (бесплатность) и территориальная доступность. Кроме того, для москвичей больше, чем в среднем для россиян, важны отсутствие отбора детей в кружок и наличие актуальной образовательной программы. В оценке дополнительного образования активные московские родители больше доверяют себе, чем желанию ребенка (если сравнивать со средними показателями по стране) (рис. 1).



*Рис. 1. Распределение ответов на вопрос  
«По каким причинам вы выбрали данную организацию  
дополнительного образования?»*

Вторая группа причин родительского выбора – непосредственно обстоятельства образовательно-

го процесса. Здесь для московских родителей, как, впрочем, и для представителей других регионов, на первом месте квалификация педагогических работников – 66 %. Для москвичей (20 %) значительно больше, чем в среднем по России (14 %), оказывается важна информационная прозрачность.



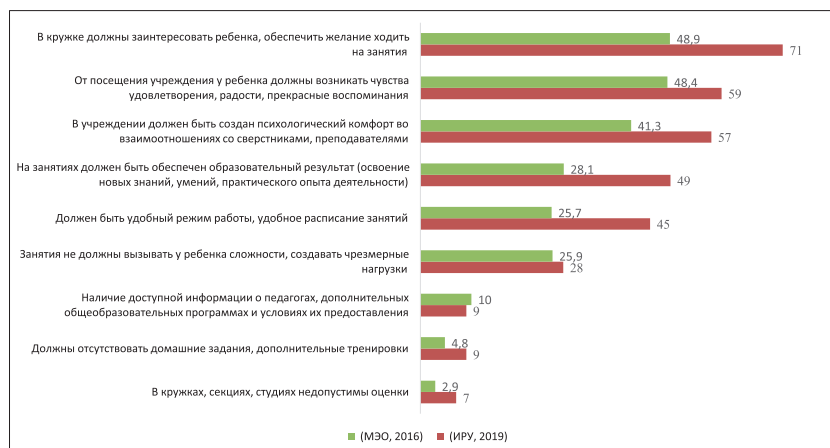
*Рис. 2. Распределение ответов на вопрос: «Какие обстоятельства вы прежде всего принимали во внимание при выборе кружка (секции, студии)?»*

Для московских родителей в меньшей степени важны известность кружка и образовательные результаты (рис. 2). Впрочем, последнее обстоятельство вступает в противоречие с тем, что родители позиционируют дополнительные занятия не как простое времяпрепровождение. Возможно, в этом случае мы имеем дело с обычным явлением общественного сознания, когда потребитель услуги еще



не в полной мере сформировал свое представление о желаемом. Родительские ожидания можно характеризовать в какой-то мере как противоречивые. Поэтому разработка и общественное обсуждение московского индекса удовлетворенности родителей дополнительным образованием детей должны также включать некие инструменты, которые помогут родителям уточнить и оформить собственные ожидания и запросы.

Еще один существенный компонент удовлетворенности родителей – соответствие организации дополнительного образования их оперативным требованиям (рис. 3). Наибольшее число московских родителей (71 %) считают важным обстоятельством в дополнительном образовании обеспечение мотивации для занятий ребенка в кружке, желания заниматься. А еще значительные требования ро-



*Рис. 3. Распределение ответов на вопрос: «Каковы ваши требования к организации дополнительного образования детей (к занятиям в кружке, секции, студии)?»*

дители предъявляют к комфорту и удобству (психологический комфорт во взаимоотношениях со сверстниками, преподавателями – 57 %, удобный режим работы, удобное расписание занятий – 45 %). Показательно сравнение двух требований: обеспечение образовательного результата – 49 % и обеспечение чувства удовлетворения, радости, хорошие воспоминания – 59 %.

Исследование, проведенное Институтом системных проектов МГПУ, позволяет, опираясь на мнение активных родителей, наметить основные компоненты московского индекса родительской удовлетворенности дополнительным образованием детей. Московские родители с активной позицией ценят дополнительное образование за доброжелательное отношение к ребенку, содержание образования, качество преподавания и территориальную доступность.

Исследование выявило и противоречивость в ожиданиях родителей. С одной стороны, для них наименее актуальны простая занятость детей, присмотр за ними вне школы – родители ожидают реализации больших образовательных потенциалов в кружках, секциях и клубах. С другой – в числе приоритетов при выборе образовательной организации достижения детей (то есть образовательные результаты) не называются как наиболее актуальные.

Сегодня ощутимы такие результаты современного московского дополнительного образования, как практические компетенции за рамками Федерального государственного образовательного стандарта общего образования, реализация увлечений

Московский индекс родительской удовлетворенности  
дополнительным образованием детей

ребенка, проявление его способностей. В меньшей степени дополнительное образование обеспечивает компенсацию школьных пробелов и профессиональную ориентацию.