

Татьяна КОНОБЕЕВА

ТОЧКИ РОСТА СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ПРОЕКТНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



Новая индустриализация общества базируется на интеллекте, компетенциях, личных качествах, что порождает большое количество исследований, посвященных ключевым компетенциям XXI века. Набор ключевых компетенций, полученный в результате различных исследований, отличается, но практически все они включают навыки коммуникации и совместной работы, работу с информацией, решение проблем и принятие решений, творческое и критическое мышление.

Формированию этих ключевых компетенций способствует проектно-исследовательская деятельность. В России особое внимание к ее организации стало проявляться с началом внедрения Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования.

Оценка практик организации исследовательской и проектной деятельности обучающихся социокультурной направленности в рамках проведенного автором статьи исследования включала анализ документации (основные образовательные программы в части программ развития универсальных учебных действий (программ формирования общеучебных умений и навыков), положения об организации проектно-исследовательской деятельности в образовательной организации, положения о конкурсах социокультурной проектно-исследовательской деятельности) и проведение глубинных интервью с участниками городских конкурсов проектно-исследовательской деятельности социокультурной направленности.

Проведенная работа позволила выявить точки

роста организации проектно-исследовательской деятельности указанной направленности.

Учет специфики социокультурной проектно-исследовательской деятельности

Объектом указанной деятельности является социокультурная среда, отрасли которой показаны на рисунке 1.



Рис. 1. Отрасли социокультурной среды

А ее предметом может стать предметно-пространственная, информационная или ценностно-ориентационная составляющая социокультурной среды.

Среди целей проектно-исследовательской деятельности социокультурной направленности можно выделить: разрешение или минимизацию социальных проблем; активизацию совместной деятельности людей по поддержанию и развитию социокультурной среды, исторически сформировавшихся и новых социокультурных технологий, элементов, явлений.

Социокультурная проектно-исследовательская деятельность предполагает создание в ходе ее осуществления нового для ближайшего социального окружения социально значимого продукта, которым могут стать:

- статьи, обзоры, отчеты и заключения по итогам исследований, проводимых в рамках исследовательских экспедиций, обработки архивов и мемуаров;
- модели, макеты, рабочие установки, схемы, планы, карты;
- постеры, презентации;
- альбомы, буклеты, брошюры, книги;
- реконструкции событий;
- эссе, рассказы, стихи, рисунки;
- документальные фильмы, мультфильмы;
- выставки, игры;
- сценарии мероприятий и образовательных событий;
- веб-сайты, программное обеспечение, электронные приложения.

Формы организации социокультурной учебно-исследовательской и проектной работы в рамках урочной и внеурочной деятельности

Достижение новых образовательных результатов обеспечивается благодаря включению учебной проектно-исследовательской работы как в урочную, так и во внеурочную деятельность.

Урочная проектно-исследовательская деятельность может быть организована в различных формах:

- урок-исследование;
- урок-лаборатория, который позволяет органи-

зывать освоение таких элементов исследовательской деятельности, как планирование и проведение эксперимента, обработка и анализ его результатов;

– урок – творческий отчет, урок – защита исследовательских мини-проектов, урок-экспертиза.

Внеурочная проектно-исследовательская деятельность тоже может быть организована в разных формах, часть из которых перечислена во ФГОС: конкурсы, олимпиады, научные общества, научно-практические конференции, национальные образовательные программы и т. д. Кроме того, могут быть организованы:

– исследовательская практика обучающихся;

– образовательные экспедиции, походы, поездки, экскурсии с четко обозначенными образовательными целями, программой деятельности, продуманными формами контроля за осуществлением исследовательской деятельности;

– предметные недели, интеллектуальные марафоны, предполагающие выполнение учебных исследований или их элементов.

Предоставление обучающимся необходимого уровня самостоятельности

С точки зрения развития обучающегося при организации проектно-исследовательской деятельности наиболее эффективно предоставлять ему тот уровень самостоятельности, к которому он готов в данный момент. Необходимо учитывать его интересы, дать возможность проявить себя как личность, продемонстрировать гражданскую позицию. Поэ-

тому руководителю проектно-исследовательской деятельности особенно важно учитывать индивидуальные особенности и уровень сформированности проектно-исследовательских компетенций.

Рассмотрим в качестве примера обязанности руководителя проекта обучающегося, которые прописаны в Положении о проектной деятельности обучающихся одной из образовательных организаций Москвы: «1. Выбор проблемной области. 2. Формулировка темы. 3. Постановка целей и задач. 4. Идеи и разработка сценария проекта, исходя из определенных техническим заданием возможностей будущей программы, электронного ресурса». Очевидно, что уровень самостоятельности обучающихся не предполагает изменений в течение всего периода обучения, а за педагогом закреплена позиция организатора-исполнителя. Если изучить функциональные обязанности заместителя директора, курирующего проектную деятельность, закрепленные в том же положении, то мы увидим: «9.1. Оказание методической и консультационной помощи педагогам гимназии, осуществляющим проектную деятельность, ведение мониторинга качества обученности учащихся» — то есть осуществляет проектную деятельность педагог, а вопрос об учете уровня сформированности проектно-исследовательских компетенций обучающихся в этой организации вообще не стоит.

Анализ глубинных интервью обучающихся 10–11-х классов — участников конкурсов проектно-исследовательской деятельности, проведенных во время исследования, позволил выделить различ-

ные функции педагогов (рис. 2).

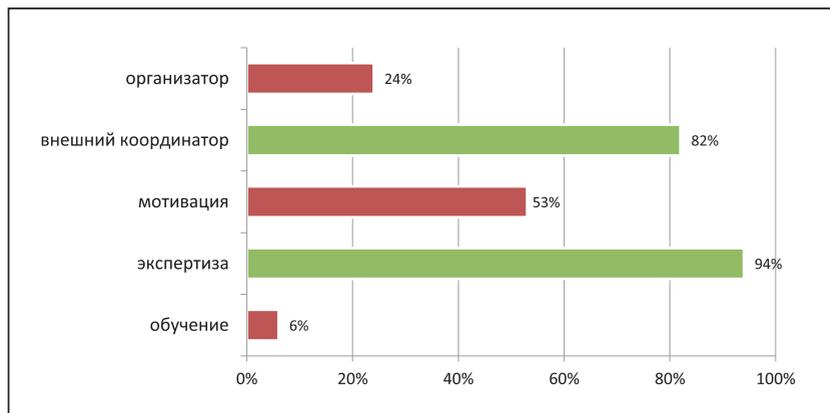


Рис. 2. Функции педагогов в рамках проектной деятельности обучающихся

По мнению респондентов, меньше всего представлена обучающая функция. В частности, ряд участников интервью отметили, что им не хватает навыков проектно-исследовательской деятельности и они хотели бы участвовать в предметных неделях, на которых выполнялись бы групповые проекты и предоставлялась возможность совершенствовать проектно-исследовательские компетенции.

Максимально представлена функция экспертизы материалов проектно-исследовательской деятельности. Большинство респондентов отметили, что с педагогами чаще всего обсуждают уже полученные результаты, встречаются с руководителем проектно-исследовательской деятельности 1-3 раза за весь период выполнения проекта или исследования. Как одну из самых важных респонденты

отметили функцию координатора: именно педагоги помогают скоординировать проведение опросов, обсуждений и т. д.

Взаимодействие с учебными, научными и социальными организациями при осуществлении социокультурной учебно-исследовательской и проектной деятельности

Организация такого взаимодействия – одно из требований ФГОС, однако многие школы формально относятся к этому вопросу. Анализ программ развития универсальных учебных действий (программ формирования общеучебных умений и навыков) показал, что большинство образовательных организаций просто переписывают Примерную основную образовательную программу. Такой формализм негативно сказывается на организации проектно-исследовательской деятельности социокультурной направленности, которая должна осуществляться обучающимися во взаимодействии с социумом.

В качестве условий развития проектно-исследовательской деятельности в рамках конкурсов участники интервью назвали коммуникацию и сотрудничество с обучающимися других образовательных организаций города, района, с ровесниками и детьми иных возрастов; с представителями власти, местного самоуправления, фондов, спонсорами и т. п.; с представителями местного сообщества, бизнес-структур, культурной и научной ответственности. Обучающимся не хватает подобного сотрудничества и коммуникации, и часто это ста-

новится одним из мотивов участия в конкурсе. Респондентам было важно присутствовать на выступлениях других конкурсантов, задавать вопросы, участвовать в мастер-классах, проводимых членами жюри, дискуссиях.

Создание системы оценки работы образовательных организации по формированию и развитию универсальных учебных действий в области осуществления проектов и исследований

После анализа локальных актов образовательных организаций стало ясно, что чаще всего оценивается не организация включенности обучающихся в проектно-исследовательскую деятельность, а результаты их проектно-исследовательской деятельности. Такой подход не позволяет корректировать практику организации такой деятельности.

В рамках исследования были разработаны критерии оценивания различной документации, которая регламентирует организацию социокультурной проектно-исследовательской деятельности, в частности, положения об организации проектно-исследовательской деятельности, конференций и конкурсов.

Рассмотрим критерии для оценки положения об организации социокультурной проектной деятельности:

- отражена специфика проектной и учебно-исследовательской деятельности с учетом конкретных особенностей и условий образовательной организации;
- представлена система работы по формированию

проектно-исследовательских компетенций в урочной и внеурочной деятельности;

- представлена система оценивания метапредметных результатов проектно-исследовательской деятельности обучающихся;

- представлена система оценивания продукта (макета, модели, статьи и т. д.) проектно-исследовательской деятельности.

Данные критерии могут использоваться образовательными организациями при проведении самоаудита.

Положения о конкурсе проектно-исследовательских работ социокультурной направленности могут быть оценены по следующим критериям:

- отражена социокультурная направленность конкурса в целях, задачах, номинациях;

- представлено соответствие целей и задач конкурса его структуре;

- представлено соответствие номинаций конкурса возрастным категориям участников;

- структура конкурса обеспечивает коммуникацию участников с представителями власти, местного самоуправления, фондов, спонсорами, представителями местного сообщества, бизнес-структур, культурной и научной общественности;

- система оценки продуктов проектно-исследовательской деятельности учитывает специфику социокультурной направленности конкурса;

- система оценки представления продукта про-

ектно-исследовательской деятельности включает и оценивание метапредметных результатов обучающихся.

Анализ положений о конкурсах социокультурной проектно-исследовательской деятельности позволил обнаружить проблемные моменты в организации таких мероприятий: обеспечение коммуникации участников с представителями власти, местного самоуправления, фондов, спонсорами, представителями местного сообщества, бизнес-структур, культурной и научной общественности; учет специфики социокультурной направленности конкурса в системе оценивания результатов проектно-исследовательской деятельности.

Итак, оценка формальных и неформальных практик организации исследовательской и проектной деятельности обучающихся социокультурной направленности позволила увидеть ее точки роста глазами не только экспертов, но и обучающихся. Полученные результаты могут использовать как образовательные организации, так и организаторы конкурсов.

Наши авторы

Акопян Гурген Александрович, кандидат социологических наук, доцент Школы проектирования и образовательного предпринимательства, старший научный сотрудник Лаборатории управления проектами МГПУ

Асонова Екатерина Андреевна, кандидат педагогических наук, заведующая лабораторией социокультурных образовательных практик Института системных проектов МГПУ

Барсукова Екатерина Михайловна, эксперт лаборатории образовательных инфраструктур Института системных проектов МГПУ

Борусяк Любовь Фридриховна, кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории социокультурных образовательных практик Института системных проектов МГПУ

Вачкова Светлана Николаевна, доктор педагогических наук, доцент, директор Института системных проектов МГПУ

Весманов Дмитрий Сергеевич, директор Школы проектирования и образовательного предпринимательства Института права и управления МГПУ

Весманов Сергей Викторович, кандидат экономических наук, профессор Школы проектирования и образовательного предпринимательства Института права и управления МГПУ, заведующий лабораторией управления проектами МГПУ

Виноградова Ирина Анатольевна, кандидат психологических наук, доцент, ведущий научный сотрудник лаборатории образовательных инфраструктур Института системных проектов МГПУ

Восторгова Елена Вадимовна, кандидат педагогических наук, директор центра проектного творчества «Старт-ПРО» МГПУ

Иванова Елена Владимировна, кандидат психологических наук, доцент, заведующая лабораторией образовательных инфраструктур Института системных проектов МГПУ

Киктева Ксения Сергеевна, кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник лаборатории социокультурных образовательных практик Института системных проектов МГПУ

Климова Татьяна Анатольевна, специалист лаборатории социокультурных образовательных практик Института системных проектов МГПУ, старший преподаватель кафедры общей и прикладной психологии Российского Православного университета им. Св. Иоанна Богослова (АНО РПУ св. Иоанна Богослова)

Комарова Дарья Сергеевна, заведующая лабораторией профориентации и технологий развития успешности центра проектного творчества «Старт-ПРО» МГПУ

Комаров Роман Владимирович, кандидат психологических наук, доцент, ученый секретарь ученого совета МГПУ

Конобеева Татьяна Анатольевна, кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории проектирования деятельности содержания образования Института системных проектов МГПУ

Коршунов Алексей Владимирович, кандидат социологических наук, доцент кафедры адаптологии и спортивной подготовки, заместитель директора по профориентационной работе и дополнительному образованию,

социально-воспитательной работе и международному сотрудничеству Института естествознания и спортивных технологий МГПУ

Куприянов Борис Викторович, доктор педагогических наук, профессор, профессор департамента педагогики Института педагогики и психологии образования МГПУ

Ле-ван Татьяна Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент, старший научный сотрудник лаборатории развития ребенка Института системных проектов МГПУ

Логинова Лариса Леонидовна, эксперт лаборатории развития ребенка Института системных проектов МГПУ

Маякова Елизавета Владимировна, кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник лаборатории образовательных инфраструктур Института системных проектов МГПУ

Нестерова Оксана Валерьевна, кандидат психологических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории образовательных инфраструктур Института системных проектов МГПУ

Никитина Александра Борисовна, кандидат искусствоведения, ведущий научный сотрудник лаборатории социокультурных образовательных практик Института системных проектов МГПУ, заведующий педагогической частью Московского областного государственного Театра юного зрителя

Россинская Анастасия Николаевна, кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории социокультурных образовательных практик Института системных проектов МГПУ

Рябова Ирина Викторовна, кандидат медицинских наук, заведующая лабораторией здоровьесберегающей деятельности в образовании Института системных проектов МГПУ

Соболевская Татьяна Александровна, кандидат педагогических наук, доцент, старший научный сотрудник лаборатории здоровьесберегающей деятельности в образовании Института системных проектов МГПУ

Сененко Олеся Владимировна, кандидат филологических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории социокультурных образовательных практик Института системных проектов МГПУ

Степанов Сергей Юрьевич, доктор психологических наук, старший научный сотрудник лаборатории здоровьесберегающей деятельности в образовании Института системных проектов МГПУ, профессор департамента психологии Института педагогики и психологии образования МГПУ

Тер-Григорян Анна Эммануиловна, младший научный сотрудник лаборатории образовательных инфраструктур Института системных проектов МГПУ

Якшина Анна Николаевна, младший научный сотрудник лаборатории развития ребенка Института системных проектов МГПУ