

Любовь БОРУСЯК, Анастасия ГАНИНА,
Алла ДЕРГАЧЕВА, Анна ЮЛИНА

**«КНИЖЬЯ НОРА» —
ПРОСТРАНСТВО ЧИТАТЕЛЬСКИХ КОММУНИКАЦИЙ
РАЗНЫХ ПОКОЛЕНИЙ**



В 2020 году Московский городской педагогический университет в пятый раз провел международную читательскую олимпиаду «Книжья нора»¹. В этом году мероприятие объединило 370 человек, большинство из которых живут в России. Остальные представляли Беларусь, Киргизию, Финляндию, Израиль и другие страны. Участниками стали как школьники от 12 лет, так и взрослые (старшему из них было 68 лет). Именно совместное участие людей самых разных возрастов, а среди взрослых были студенты, учителя, библиотекари, просто любители чтения, стало важной особенностью этой олимпиады с 2019 года.

«Книжья нора» оказалась уникальной площадкой, где возникла коммуникация между людьми разных возрастов и уровней образования. Здесь учителя встретились с учениками, и это было общение на равных. Олимпиада показала, что такое общение плодотворно. Взрослые и дети увидели друг друга, свои интересы и предпочтения, свое умение высказываться о любимых книгах и их анализировать. И выяснилось, что школьникам это удается зачастую не хуже, чем их учителям и родителям. Любовь к литературе и чтению объединила людей разных поколений.

Всего олимпиада включала три этапа:

- на первом участники делились своими литературными предпочтениями, рассказывали, почему они любят читать;

¹ Олимпиада «Книжья нора» проводится на платформе читательская.рф при партнерском взаимодействии МГПУ и компании WikiVote с 2016 года. Ранее она называлась «Прочитай!».

- на втором им было предложено 13 тематических «нор», где они могли поделиться впечатлениями об обманутых ожиданиях или о новом прочтении книги, проанализировать связь литературы и кино, литературы и музыки, предложить свой библиотечный хештег, придумать загадку и прочее;
- третий этап – это традиционная для «Книжьей норы» литературная открытка.

Сотрудники лаборатории социокультурных образовательных практик Института системных проектов МГПУ и магистранты программы «Проектирование и сопровождение программ в сфере чтения детей и молодежи» проанализировали итоги каждого из этапов олимпиады.

Любимые авторы, любимые книги²

В первом этапе «Книжьей норы» приняли участие 200 человек в возрасте от 12 до 50 лет, 2/3 из них – школьники, 1/3 – взрослые любители чтения. Всего было названо 600 любимых книг. Как правило, участники социологических исследований читательских предпочтений ориентируются не только на свои литературные вкусы, но и на те произведения, которые в обществе маркируются в качестве образцовых, поэтому возникает высокая

² Подробный анализ первого этапа см. в статье: Борусьяк Л. Ф. Что и как читают читающие дети (анализ контента читательской олимпиады «Книжья Нора») // Читатель в школе: сборник статей / под ред. Е. А. Асоновой, Е. С. Романичевой. М.: Библиомир, 2020. С. 198–214.

концентрация ответов о достаточно ограниченном числе книг.

В «Книжьей норе» приняли участие люди, действительно увлеченные чтением, которые понимали, что их читателями и комментаторами будут такие же книголюбы. Поэтому они в гораздо большей мере проявляли свои собственные, индивидуальные вкусы и предпочтения, не ориентировались на конвенционально признанные образцы. С другой стороны, многие не имели референтной группы, которая оценивала бы их исходя из того, какие книги они читают, то есть по принципу «скажи, что ты читаешь, и я скажу, кто ты». А потому они не боялись негативной реакции, если назовут «неправильные» книги. В результате индивидуальные предпочтения проявились значительно ярче, чем ориентация на некую групповую норму. И это очень хорошо, поскольку участники олимпиады смогли свободно проявить себя, свои личные интересы. Единственное внешнее влияние, которое можно выделить, — это влияние школы, транслирующее высочайшую ценность русской классики.

Среди 600 упоминаний только 5 авторов названы не менее 10 раз — это М. А. Булгаков (21 раз), Ф. М. Достоевский (15 раз), Джоан Роулинг (13 раз), Л. Н. Толстой и Рэй Брэдбери (по 10 раз).

Далее следуют А. С. Пушкин и Стивен Кинг (по 9 упоминаний), Артур Конан Дойл (8 раз), Джон Толкин (7 раз), Н. В. Гоголь и И. С. Тургенев (по 6 раз).

Из 11 лидеров, которых участники «Книжьей норы» называли авторами любимых книг, 5 приходится на русских классиков XIX века, включенных в школьную программу. Изучают в школе и «Мастера и Маргариту», но к этому произведению интерес не связан прямо со школой, эту книгу можно назвать «культовой» у современной читающей молодежи. Даже у школьников, большинство из которых еще не успели познакомиться с произведениями Булгакова на уроках, он занял второе место по числу упоминаний, лишь на одно уступив лидеру – «Гарри Поттеру» Джоан Роулинг, которого по понятным причинам не называли взрослые. Далее у школьников следовали Стивен Кинг, Рэй Брэдбери и Конан Дойл. Среди взрослых, которых было вдвое меньше, чем школьников, а потому и ответов было не так много, значительного количества упоминаний удостоились лишь Булгаков, Достоевский и Толстой. Современная отечественная литература представлена у взрослых (хотя всего с 3 упоминаниями) Виктором Пелевиным. Среди ответов школьников зафиксировано меньшее количество упоминаний русских классиков, чем у взрослых.

Треть ответов школьников пришлась на детскую литературу, у взрослых только 1/5. При этом подростки гораздо лучше взрослых знают современную детскую переводную литературу, включая, конечно, «Гарри Поттера». Также подростки любят приключенческую литературу (Дюма, Конан Дойл и прочие), фэнтези и фантастику. Значительную часть названных здесь произведений принято относить к литературе Young Adult, которая приобретает все

большую популярность. Скорее всего, детские книги в качестве любимых взрослые чаще всего упоминали потому, что они участвовали в олимпиаде, которую воспринимали как преимущественно детскую. Также взрослые нередко вспоминали произведения советских авторов, с которыми познакомились в детстве.

Почти равная доля ответов у юных и взрослых читателей пришлась на русскую классику (10 и 13% соответственно) и зарубежную литературу XX века (Ремарк, Сент-Экзюпери, Хемингуэй и прочие). Их примерно столько же, сколько о русской классике.

А вот литературу советского периода взрослые знают и любят намного больше, чем дети — разница по числу упоминаний двукратная. Тем не менее советских авторов называли не только взрослые, но и школьники. Это и «Судьба человека» М. Шолохова, и «Повесть о настоящем человеке» Б. Полевого, и «Вечный зов» А. Иванова, и романы В. Пикюля, и «Блокада» А. Чаковского, и многое другое.

В олимпиаде приняли участие квалифицированные взрослые читатели, в том числе профессионалы, которые хорошо знают современную российскую литературу (гораздо лучше, чем это характерно для обычной читающей публики). В этом явная специфика участников «Книжьей норы». Почти каждый 10-й взрослый участник назвал таких авторов-фаворитов, среди подростков их меньше почти в 3 раза. Школьники в числе любимых назвали имена 10 современных отечественных писателей, причем

Б. Акунина и Е. Водолазкина дважды. Взрослые называли 19 имен (трижды был упомянут В. Пелевин, дважды – Г. Яхина и Д. Рубина).

Важно, что участники «Книжьей норы» не только писали о своих предпочтениях, но и читали и комментировали друг друга, причем обсуждение шло очень активное, никто не обращал внимания на возрастные и профессиональные различия. Читая записи любителей современной литературы, другие участники (особенно подростки) знакомились с неизвестными им пока именами, брали их на заметку. В ходе такой коммуникации шел процесс взаимного информирования, что очень полезно для книголюбов.

Зарубежная классическая литература современному читателю известна очень плохо, она слабо представлена в школьной программе, ее не продвигают никакие другие массовые институты. Редко о ней вспоминали и участники «Книжьей норы» – 3,6% ответов. Практически не называли среди любимых авторов поэтов, но не потому, что поэзия не пользуется популярностью, это не так. Просто поэзия не укладывается в понятие любимой книги – машинально вспоминают прозу.

Второй этап: тематические «норы»

На втором этапе олимпиады ее участники обсуждали тематические «норы», значительная часть из которых была связана со знанием литературы, с об-

ращением к любимым авторам и книгам. В «норе» «Второе прочтение» участники писали о том, как они восприняли книги, обратившись к ним вновь. Нередко речь шла о русской классике, которую, как писали участники, бывает сложно понять подросткам, но спустя какое-то время она понимается по-новому, более глубоко³.

В «Норе советов» нужно было рассказать, какую книгу участник прочитал по чьему-то совету, и она произвела на него сильное впечатление, не обязательно позитивное. Как показал анализ, наиболее сильное эмоциональное воздействие на школьников, принявших участие в этой «норе», произвели следующие книги: «Книжный вор» М. Зусака, «Два капитана» В. Каверина, «Скотный двор» Дж. Оруэлла и другие. Взрослые часто называли современную литературу и литературу нон-фикшн⁴. В этой «норе» интересен огромный индивидуальный разброс предпочтений.

Очень сложной была «нора» «Литературный эксперимент», где участников приглашали порассуждать о книгах, в которых образы и смыслы порождают эксперименты с буквой, цветом, звуком, изображением, временем. Сложность была связана с тем, что такой опыт есть у очень немногих. Многие

³ Подробно анализ этой «норы» представлен в статье: Ганина А. П. Почему перечитывают книги // Читатель в школе: сборник статей / под ред. Е. А. Асоновой, Е. С. Романичевой. М.: Библиомир, 2020. С. 267–271.

⁴ Подробный анализ см. в статье: Дергачева А. И. Куда ведет «Нора советов» // Читатель в школе: сборник статей / под ред. Е. А. Асоновой, Е. С. Романичевой. М.: Библиомир, 2020. С. 247–255.

участники обратились к русской классике от Н. В. Голя и Ф. М. Достоевского до И. А. Бунина и В. В. Набокова. По-видимому, такую сложную тему пытались анализировать на знакомом материале. Нашлись и участники, которые писали о поэтах-авангардистах. Другим показалось интересным порассуждать об экспериментах, в основе которых лежит образ буквы, для обучения детей чтению и письму. Интересно, что среди таких участников был и подросток⁵.

Если на первом этапе среди любимых книг называли практически исключительно прозу, то возможность поговорить о поэзии была в целом ряде «нор», прежде всего, «норе» «Литература и музыка»⁶, поскольку само звучание поэтических произведений музыкально. Почти все упоминания касались отечественной поэзии, переводная известна читателями слабо. Тем не менее были названы и три образца переводной поэзии: «Сонет № 8» В. Шекспира, «Музыка» Ш. Бодлера и «Гитара» Гарсиа Лорки. Участники называли и процитировали многие стихотворения Серебряного века, причем не было ни одного повтора. В отличие, например, от любовной лирики, не сложилось какого-то нормативного списка стихов о музыке. Тексты можно разделить на три типа:

⁵ Подробный анализ см. в статье: Юлина А. П. Литературные эксперименты: какие книги вдохновили участников // Читатель в школе: сборник статей / под ред. Е. А. Асоновой Е. С. Романичевой. М.: Библиомир, 2020. С. 259–262.

⁶ Подробный анализ см. в статье: Борусяк Л. Ф. Литература и музыка // Читатель в школе: сборник статей / под ред. Е. А. Асоновой, Е. С. Романичевой. М.: Библиомир, 2020. С. 272–280.

- 1) только цитаты стихотворений, иногда с эпиграфом;
- 2) попытки анализа поэтического произведения, смыслов, которые несет в себе музыка;
- 3) описание своего отношения к стихотворению о музыке или попытка каким-то образом охарактеризовать эту связь между поэзией и музыкой на конкретных примерах. Обращение к поэзии позволило участникам олимпиады гораздо более эмоционально и экспрессивно выразить свои чувства, чем это чаще всего происходило, когда речь шла о прозе.

Олимпиада «Книжья нора» предоставила возможность нескольким сотням ее юных и взрослых участников порассуждать о литературе, выразить свои чувства и попытаться подойти к литературе аналитически. Но главное — она дала возможность построить активную коммуникацию между людьми разных интересов и предпочтений, разного возраста и жизненного опыта, которых объединяет только одно — любовь к книгам и чтению.

Подробный анализ каждого из представленных этапов олимпиады «Книжья нора» можно прочитать в следующих статьях:

Борусяк Л. Ф. Что и как читают читающие дети (анализ контента читательской олимпиады «Книжья нора») // Читатель в школе: сборник статей / под ред. Е. А. Асоновой, Е. С. Романичевой. М.: Библиомир, 2020. С. 198–214;

Ганина А. П. Почему перечитывают книги. Читатель в школе: сборник статей / под ред. Е. А. Асоновой, Е. С. Романичевой. М.: Библиомир, 2020. С. 267–271;

Дергачева А. И. Куда ведет «Нора советов» // Читатель в школе: сборник статей / под ред. Е. А. Асоновой, Е. С. Романичевой. М.: Библиомир, 2020. С. 247–255;

Юлина А. П. Литературные эксперименты: какие книги вдохновили участников // Читатель в школе: сборник статей / под ред. Е. А. Асоновой, Е. С. Романичевой. М.: Библиомир, 2020. С. 259–262;

Борусяк Л. Ф. Литература и музыка // Читатель в школе: сборник статей / под ред. Е. А. Асоновой, Е. С. Романичевой. М.: Библиомир, 2020. С. 272–280.

