

Светлана ВАЧКОВА, Мария ФЕДОРОВСКАЯ

## ШКОЛЬНОЕ vs СЕМЕЙНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ПАНДЕМИЯ СТИРАЕТ ГРАНИЦЫ



Перед всеми родителями в определенный момент встает проблема: а где и как обучать ребенка? Если еще несколько лет назад особых вариантов ответа на этот вопрос не было, то с начала пандемии коронавирусной инфекции (вот уж нет худа без добра!) вариантов стало много. Так в феврале 2020 г. в России, например, было введено дистанционное обучение. С этого момента проведено большое количество исследований, выявляющих, насколько оно эффективно и в каких формах осуществляется (2020–2022 гг.). Изучению вопросов данной тематики посвящены работы С. Н. Вачковой, Е. Ю. Петряевой и др.<sup>1</sup>; О. Н. Мачехиной<sup>2</sup>; Ю. С. Титовой<sup>3</sup>; А. В. Атановой<sup>4</sup>; В. В. Веселовой<sup>5</sup>;

<sup>1</sup> Вачкова С. Н., Петряева Е. Ю., Климов И. А., Салахова В. Б., Сандаков И. М. Результаты исследования проблемы соблюдения прав ребенка на доступность образования в условиях реализации основных образовательных программ начального общего и основного общего образования в дистанционном формате в период режима повышенной готовности в связи с угрозой распространения коронавирусной инфекции в городе Москве. М.: Изд-во «Экон-Информ», 2021. 32 с. Vachkova S. N., Klimov I. A., Petryaeva E. Yu., Salakhova V. B., Vachkov I. V. Lessons of the pandemic for family and school – the challenges and prospects of network education // Sustainability. 2022. Vol. 14. Iss. 4. 2087.

<sup>2</sup> Мачехина О. Н. Реактивная модернизация национальной школы: Пандемия COVID-19 как вызов системе среднего образования // Наука и школа. 2020. № 4. С. 54–60.

<sup>3</sup> Титова Ю. С. Опыт цифровизации образования российских школах в период пандемии // Материалы Всероссийской научной конференции «XIV Ковалевские чтения». СПб.: ООО «Скифия-принт». 2020. С. 435–437.

<sup>4</sup> Атанова А. В. Дистанционное обучение: опыт организации единого информационного пространства школы // Сборник статей XIII Международной научно-практической конференции «Шамовские педагогические чтения научной школы управления образовательными системами». 2021. С. 375–378.

<sup>5</sup> Веселова В. В. О некоторых приоритетах модернизации школьного образования в пост-ковидный период // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2021. № 2 (77). С. 20–27.

В. И. Савинкова, Д. М. Мошковой<sup>6</sup>; Е. А. Шашенковой<sup>7</sup> и др.

Если говорить обобщенно, то российские школы в целом успешно справились с таким вызовом и адаптировались к новым социальным реалиям. Однако никуда не деться: в период запуска дистанционного обучения трудностей хватало для всех — и для руководителей школ, и для учителей, и, само собой, для обучающихся и их родителей. Вместе с тем часть родителей школьников увидели плюсы в таком формате обучения и в результате предпочли семейное образование.

Следует напомнить, что, согласно законодательству РФ<sup>8</sup>, декларируется свобода выбора получения образования в соответствии со склонностями и потребностями человека, поэтому образование может быть получено:

- *в организациях, осуществляющих образовательную деятельность;*
- *вне организаций, осуществляющих образовательную деятельность (в форме семейного образования и самообразования).*

<sup>6</sup> Савинков В. И., Мошкова Д. М. Социальная дисфункция дистанционного образования // Вестник МГПУ. Серия: Педагогика и психология. 2022. № 16 (2). С. 116–142.

<sup>7</sup> Шашенкова Е. А. Специфические преимущества применения смешанного обучения в постпандемийный период в условиях цифровизации системы среднего профессионального образования // Вестник МГПУ. Серия: Современный колледж. 2022. № 1 (1). С. 27–35.

<sup>8</sup> Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ. URL: <https://fzrf.su/zakon/ob-obrazovanii-273-fz/> (дата обращения: 28.09.2022).

Во втором случае активно используется дистанционное образование с соответствующими образовательными технологиями. Под этими технологиями понимаются такие, которые реализуются в основном с применением информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся и педагогов.

Семейное образование стало особенно популярно в крупных городах. Семейное образование – это такая форма получения образования вне школы, при которой ребенок самостоятельно осваивает общеобразовательную программу любого уровня. Ответственность за качество обучения учеников 1–9 классов лежит на родителях, а в 10–11 классах обучающиеся несут ответственность сами. При этом школьник должен быть прикреплен к школе и сдавать в ней промежуточные и итоговые экзамены.

В. Б. Гласко, руководитель АНО «Центр содействия семейному образованию», утверждает: *«Семейное образование может принимать любую форму и быть идеальным в каждой отдельной семье. Оно соединяет в себе много разного, детей разных возрастов и родителей. Семейное образование будет идти из поколения в поколение в геометрической прогрессии. Много классных детей выйдет через несколько лет к нам на рынок. Это те дети, с которыми родители занимались серьезно, и они будут круче самых крутых, которых мы можем себе представить».*

Точной информации, какое количество детей в России учится дома, нет, так как в разных источни-

ках эти данные различаются. По некоторым сведениям, количество детей на семейном образовании в 2021/2022 учебном году выросло на 30 % по сравнению с предыдущим — с 10 тыс. до 13 тыс. человек. Так, во всяком случае, писала «Российская газета» со ссылкой на данные Министерства просвещения<sup>9</sup>.

В ходе исследования выявлены и описаны стратегии семей в получении школьного образования в форме семейного обучения в мегаполисе, а также тенденции семейного образования, влияющие на развитие школьного образования в целом. Исследование было проведено в период с 15 января по 15 июня 2022 г.<sup>10</sup>

В первую очередь нужно было узнать общее количество организаций в Москве, которые осуществляют образовательную деятельность в форме семейного образования и самообразования. Были изучены сайты и ресурсы в социальных сетях, где использовалось словосочетание «семейное образование (самообразование)». Удалось найти 144 образо-

---

<sup>9</sup> Мусина А. Россия: школьники все чаще переходят на семейное обучение // Eurasianet.org. 2021. 13 сентября. URL: <https://russian.eurasianet.org//россия-школьники-все-чаще-переходят-на-семейное-обучение> (дата обращения: 02.12.2021); Волкова М. и др. В России растет число родителей, дающих детям семейное образование // RG.RU. 2021. 29 августа. URL: <https://rg.ru/2021/08/29/reg-ufo/v-rossii-rastet-chislo-roditelej-pred-pochitaiushchih-davat-deti-am-semejnoe-obrazovanie.html> (дата обращения: 02.12.2021).

<sup>10</sup> «Исследование стратегий семей в получении начального и основного общего образования (в т. ч. вне государственной системы образования)» реализовано в рамках программы стратегического академического лидерства «Приоритет 2030», направленной на поддержку программ развития образовательных организаций высшего образования.

**вательные организации: частные школы, семейные школы, семейные классы, автономные некоммерческие организации (далее АНО), детские центры, домашние школы, онлайн-школы, альтернативные школы из всех районов города Москвы.**

Принять участие в исследовании согласились (увы!) только **28** организаций (21,2 %). К основным причинам отказа от участия в исследовании относятся загруженность и нежелание сотрудничать с «системой»<sup>11</sup>.

В процессе изучения образовательных организаций, поддерживающих семейное образование, было определено, что:

- во-первых, семейные школы — это не всегда те, что обеспечивают получение школьного образования в форме семейного образования и самообразования, зачастую это обычные частные школы;
- во-вторых, словосочетание «семейное образование и самообразование» на сайтах и на официальных страницах организаций в социальной сети используется как маркетинговый ход для привлечения родителей.

Таким образом, семейное образование осуществляется в Москве образовательными организациями с использованием различных образовательных стратегий. Например, центр непрерывного развития (с яслей до 11 класса школы) в рамках Монтес-

---

<sup>11</sup> Имеется в виду государственная система образования.

сори-педагогике предлагает (как указано на сайте организации<sup>12</sup>) очное и семейное (домашнее) обучение. Семейный клуб<sup>13</sup> организует «умную продленку» для детей на семейном обучении (в будни с 13 до 19 часов, занятия по интересам: отдых, прогулки, игры, питание, выполнение домашнего задания, занятия в кружках). Начальная школа<sup>14</sup>, созданная при детском образовательном центре по инициативе православного прихода храма преподобного Марона Пустынника Сирийского и с благословения настоятеля храма отца Александра, в своей концепции сочетает современный прогрессивный подход к образованию с традициями русской школы. Помимо общеобразовательной программы, ученики получают духовное воспитание в традициях русской православной культуры, на сайте предлагается наставничество в рамках семейного обучения. Начальная и основная школа<sup>15</sup> полного дня проводит уроки и устраивает продленку для детей на заочном или семейном обучении. Есть вариант зачисления на семейную форму<sup>16</sup> образования только с аттестацией без обучения школе — это вариант для детей, которые обучаются вне организации на семейном образовании. Однако обязательно надо прикрепиться и пройти аттестацию. Кроме того, предлагается зачисление на заочное обучение для учеников с московской регистрацией или возмож-

<sup>12</sup> АНОО «Академия развития». URL: <http://www.akademrazvitiya.ru/>

<sup>13</sup> Семейный клуб «ЛиБрейн». URL: <https://www.librain.msk.ru/>

<sup>14</sup> Начальная школа «На Якиманке». URL: <https://yakimanka-school.ru/>

<sup>15</sup> Семейная школа «Синяя чайка». URL: <https://xn----8sba3ahgr4a1d4da.xn--plai/>

<sup>16</sup> Проект «Сдавай Онлайн». URL: <https://sdavay.online/>

ность полностью перейти на онлайн-обучение с применением дистанционных технологий.

Интересные результаты дал всероссийский опрос 1218 россиян об их отношении к семейному и дистанционному образованию<sup>17</sup>.

Только у половины опрошенных (50 % взрослых) есть дети и внуки школьного возраста: один ребенок у 26 % респондентов, двое – у 15 %, трое – у 5 %, четверо и более – у 4 %. У 48 % опрошенных детей нет, оставшиеся 2 % отказались отвечать. Следующие три вопроса задавались тем, у кого дети есть.

На вопрос, переходил ли ребенок за время пандемии на дистанционное обучение, 42 % из 50 % взрослых, отвечавших на данный вопрос (512 чел.), дали утвердительный ответ, 6 % (73 чел.) – отрицательный, 2 % (24 чел.) затруднились ответить.

А были ли сложности в учебе из-за перехода на дистанционное обучение? По мнению 21 % из 50 % отвечавших на этот вопрос родителей<sup>18</sup> (256 чел.), их дети не испытывали сложностей из-за перехода на дистанционное обучение, 16 % (195 чел.) отметили, что сложности были, 13 % (158 чел.) затруднились ответить.

---

<sup>17</sup> Телефонный опрос населения РФ 18 лет и старше по общероссийской репрезентативной выборке (1218 респондентов) провел по просьбе авторов фонд «Общественное мнение» 14–17 февраля 2022 г. Статистическая погрешность не превышает 3,5 %.

<sup>18</sup> Здесь и далее под «родителями» понимаем собственно родителей, других законных представителей и прочих родственников, непосредственно вовлеченных в образовательный процесс.



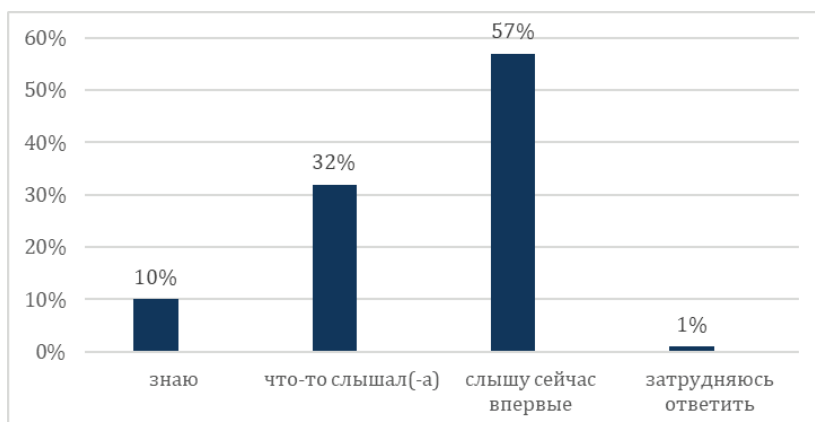
При этом, как отметили 22 % из 50 % респондентов с детьми (268 чел.), переход на дистанционное обучение оказал отрицательное влияние на уровень знаний школьников, 16 % (195 чел.) заявили, что такой переход никак не сказался на уровне знаний детей, 2 % (24 чел.) увидели положительное влияние дистанционного обучения, и 10 % (122 чел.) затруднились что-либо сказать по данному поводу.

На следующую группу вопросов вновь отвечали все респонденты, принявшие участие в опросе.

Три четверти опрошенных (76 %) отрицательно относятся к дистанционному обучению в школе, только 17 % отметили положительное отношение к дистанционному обучению и 7 % затруднились ответить.

Кроме того, большинство респондентов (79 %) считают необходимым вернуть школьное обучение к обычному (очному) формату, 15 % допускают использование смешанного формата обучения и только 3 % отметили необходимость постепенного перехода полностью на дистанционное обучение. Еще 3 % затруднились с выбором предпочтительного формата обучения.

Более половины респондентов (57 %) во время опроса впервые услышали о семейном обучении, при этом 32 % уже что-то слышали и 10 % хорошо знают о семейном образовании. 1 % респондентов не смогли ничего сказать о семейном образовании (рис. 1). Как мы видим, информированность о разных формах обучения, существующих в современной системе образования, среди родителей довольно низка.



*Рис. 1. Результаты ответа на вопрос:  
«Знаете ли Вы, что-то слышали или слышите сейчас впервые  
о таком формате образования, как семейное обучение?»*

Поскольку исследователей интересовали стратегии выбора респондентами той или иной формы обучения, участников опроса просили порассуждать о достоинствах и недостатках семейного образования (задавались открытые вопросы, участники исследования сами формулировали свое мнение).

Большинство респондентов (70 %) при ответе на вопрос: «Если говорить в целом, в семейном обучении Вы видите больше достоинств или больше недостатков?» — высказали мнение, что в семейном образовании больше недостатков. 17 % затруднились ответить. Только 13 % отметили достоинства семейного образования и назвали три фактора, из которых складывается позитивное отношение к семейному образованию:

- во-первых, это способ сделать и программу, и подход к обучению более индивидуальными,

- отвечающими интересам и возможностям самого ребенка;
- во-вторых, это возможность создать комфортные условия для занятий и уйти от влияния разного рода негативных факторов школьной среды (конфликты, буллинг, опасность инфекций и т. д.);
  - в-третьих, это удобный случай больше включать семью в обучение ребенка, что позитивно сказывается на качестве и результатах образования.

На вопрос: *«Вы допускаете или исключаете, что Вы, Ваша семья примете решение перевести его (ее) на семейное обучение?»* – отвечали только респонденты с детьми: 511 человек исключают переход детей на семейную форму обучения, по 49 человек допускают такую форму образования и затруднились ответить.

По результатам опроса можно сделать вывод, что подавляющее большинство респондентов не считают семейное образование полноценной и привлекательной альтернативой привычному и понятному школьному (очному) обучению. Получается, что принудительный переход на удаленный формат обучения во время пандемии коронавируса просто вынудил часть родителей осваивать техники семейного образования для успешного изучения школьной программы их детьми дома. И многим это понравилось, они увидели положительные моменты. Поэтому можно утверждать: если полученный опыт

обучения дома с применением дистанционных технологий был воспринят родителями как успешный для их детей, то и к семейному образованию они могут отнестись положительно. Между тем лишь незначительная часть родителей допускают возможность обучать своего ребенка вне школы и использовать семейное или дистанционное обучение в качестве альтернативной формы получения образования.

А вот любопытные результаты анкетного опроса тех родителей, которые перевели своих детей на семейное образование в Москве.

Большинство родителей (54 %) указали, что до перехода на семейное образование их дети обучались просто в обычных школах (рис. 2).

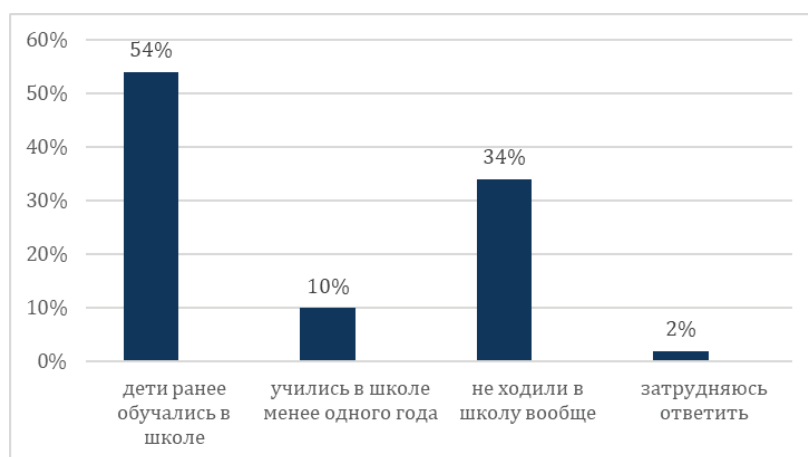


Рис. 2. Результаты ответа на вопрос: «Ходили ли дети в школу и как долго?»

Интересный факт: сейчас уходят из школы в основном обучающиеся 1–5 классов, то есть те дети, которые только начали получать образование как раз в период дистанционного обучения во время всплесков пандемии.

А каковы же основные причины перехода на семейное образование (самообразование)?

Как выяснилось, главной причиной перехода на семейное образование (самообразование) являются особенности характера и личности ребенка. Оказывается, психологические особенности часто мешают ему полноценно учиться в школе, и гораздо более продуктивным становится семейное образование. На второе место по значимости родители ставят обстоятельства, связанные с необходимостью переезда и со спецификой их работы. Степень значимости других обстоятельств оценена респондентами минимально: желание самостоятельно воспитывать детей, экономия времени на дорогу до школы и др.

Важно подчеркнуть и роль «школьных обстоятельств», влияющих на переход на семейное образование (самообразование). Среди таких родители выделяют следующие: неудовлетворительное качество образования в школе; атмосфера в классе, конфликты, буллинг; отношение школы в целом и отдельных учителей к детям; неблагоприятная ситуация в школе и ее негативное влияние на ребенка; отсутствие индивидуального подхода к ребенку.

Ниже представлены пять популярных у родителей позиций (в обобщенной форме на основании их развернутых высказываний), которые отражают их мнение о том, что им нравилось или не нравилось во время обучения детей в школе (табл. 1).

Таблица 1

**Что нравилось или не нравилось  
во время обучения ребенка в школе?**

Обстоятельство	Нравилось	Не нравилось
Общение с одноклассниками	67 %	25 %
Учителя и/или отношения с ними	33 %	39 %
Предметы	18 %	5 %
Учебный процесс, программа	13 %	34 %
Инфраструктура (питание, безопасность)	13 %	13 %

Вопреки довольно распространенному общественному мнению, родители, по крайней мере принявшие участие в опросе, не ведут самостоятельно обучающих занятий для своих детей. Из 103 родителей, имеющих детей на семейном образовании, только семь человек сами проводят занятия для детей.

Семейное образование преимущественно использует форматы онлайн-обучения (занятия, курсы, репетиторы) и образовательные онлайн-платформы, индивидуальные форматы (общение с психологом, тьютором). Рейтинг форматов, используемых в семейном образовании, представлен на рис. 3.

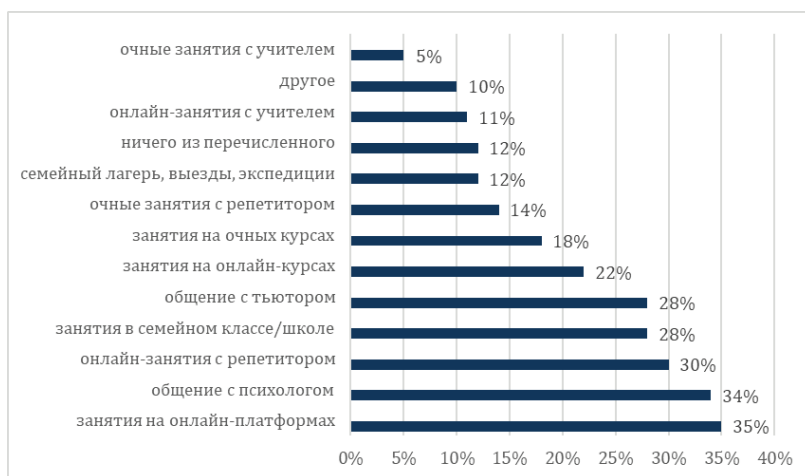


Рис. 3. Форматы, используемые в семейном образовании

Очень важный вопрос — это оценка семейного образования родителями.

На вопрос: «Удовлетворяет ли Вас качество образования, которое ребенок получает на семейном образовании?» — 55 % родителей ответили, что скорее удовлетворяет. 32 % респондентов такая форма образования безусловно удовлетворяет. По 6,5 % родителей не удовлетворены семейным образованием или затруднились с ответом. Таким образом, подавляющая часть респондентов, чьи дети перешли на семейное образование, довольны его качеством.

Вместе с тем стоит заметить, что у семейного образования есть свои преимущества и недостатки.

Так, респондентам были заданы вопросы, нравятся ли им самим семейное образование (отвечал

91 человек) и нравится ли оно их детям (ответчали 84 человека). 43 родителя (из 91) отметили, что им нравится семейное образование, а 46 родителей (из 84) обратили внимание, что данная форма получения образования нравится их детям. Родители назвали преимущества семейного образования. В их числе пять наиболее значимых (табл. 2).

*Таблица 2*

**Рейтинг наиболее значимых преимуществ  
семейного образования**

<b>Преимущества семейного образования</b>	<b>Сделали выбор</b>
Гибкий график, обучение в собственном темпе.	81,2 %
Легче обеспечить дополнительные занятия, увлечения и хобби.	75,3 %
Безопасность, ребенок защищен от травли.	74,1 %
У ребенка увеличивается доля свободного времени.	70,6 %
Домашние условия хорошо сказываются на настроении ребенка.	68,2 %

Помимо представленных вариантов, родители отмечали и другие: применение дистанционных технологий, родительский контроль, малая комплектность групп.

Важно обратить внимание на то, что недостатки семейного образования называла только половина респондентов (44 из 84), отвечавших на вопрос о том, что им нравится или не нравится в семейном обучении (табл. 3).



Таблица 3

### Рейтинг ведущих недостатков семейного образования

Недостатки семейного образования	Сделали выбор
Увеличивается нагрузка на родителей.	51 %
Недостаток общения со сверстниками.	48 %
Нет поддержки от государства.	46 %
Растут траты на обучение.	36 %
Опасность, что знания и умения ребенка не будут соответствовать требованиям школы.	23 %

Кроме перечисленных недостатков родители отмечали следующие: дистанционные форматы взаимодействия и аттестации, возросшая сложность отношений между детьми и родителями в результате совмещения ролей родителя и учителя, дефицит учебных материалов и ошибки в них, недостаток времени для освоения учебного материала, увеличение нагрузки на ребенка.

В перечне причин, по которым родители будут готовы перевести своих детей либо возобновить их обучение в государственной школе, обозначились четыре значимых: 1) если этого пожелает сам ребенок, он будет готов там обучаться, позволит его здоровью, 2) найдется подходящая школа, 3) финансовое благосостояние родителей, 4) переезд.

Таким образом, вариативность и комфорт условий обучения являются ключевыми факторами при выборе семейной формы получения образования, они в меньшей степени присущи обычной школе.

Итак, проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

Во-первых, пандемия и опыт дистанционного обучения дали возможность родителям и детям по-другому взглянуть на процесс обучения вне образовательных организаций. Учиться дома возможно. Прежние стереотипы поведения («ходить в школу») стали менее выражены. При общем негативном восприятии опыта освоения образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий есть часть семей, которые видят в нем позитивные моменты и готовы внедрять и использовать новые возможности. Все это создает предпосылки к развитию обучения в форме семейного образования и самообразования.

Во-вторых, представления о допустимой вариативности практик школьного образования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, сильно изменились. Получение образования в форме семейного образования и самообразования вне организаций, осуществляющих образовательную деятельность, на практике многопланово и неоднородно, гибко подстраивается под запросы каждой отдельной семьи и конкретного ребенка.