ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 72.2.007.11, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКВЫ «МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ ГОРОДА ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» (ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ), ПО ДИССЕРТАЦИИ **УЧЕНОЙ** СОИСКАНИЕ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело N _							
решение диссертационного	совета	от 03	кнои	2024	года	№ 3	/3

О присуждении **Ледневой Дарье Михайловне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Динамика жанровых форм произведений Марины Палей в историко-литературном контексте» по специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации принята к защите 25 марта 2024 (протокол заседания № 2/2) диссертационным советом Д 72.2.007.11, созданным на базе Государственного автономного образования образовательного учреждения высшего города Москвы городской «Московский педагогический университет» (Департамент образования города Москвы); 129226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4, корп. 4 (приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации о создании совета от 01.06.2023 № 1194/нк).

Соискатель Леднева Дарья Михайловна, 12 ноября 1989 года рождения, в период с 2018 по 2022 гг. обучалась в аспирантуре в ФГБОУ ВО «Литературный институт имени А. М. Горького» по направлению подготовки 45.06.01. – Языкознание и литературоведение, профиль подготовки «Русская литература», в 2022 г. окончила ее, с 2021 года по настоящее время работает в ФГБОУ ВО «Литературный институт имени А.М. Горького» в должности специалиста по учебно-методической работе (кафедра классической русской литературы и славистики, кафедра новейшей русской литературы).

Диссертация выполнена на кафедре новейшей русской литературы Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Литературный институт имени А. М. Горького».

Научный руководитель — кандидат филологических наук, доцент Дмитренко Сергей Фёдорович, заведующий кафедрой новейшей русской литературы Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Литературный институт имени А.М. Горького».

Официальные оппоненты:

Мария Александровна, доктор филологических профессор кафедры русской литературы филологического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»; Солдаткина Янина Викторовна, доктор филологических наук, профессор кафедры русской литературы XX–XXI веков института филологии Федерального государственного бюджетного «Московский образовательного учреждения высшего образования педагогический государственный университет», дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное образования «Ивановский учреждение высшего государственный университет» — в своем положительном заключении, подписанном доктором педагогических наук, профессором, заведующим ФГБОУ BO «Ивановский кафедрой отечественной филологии государственный университет» Ириной Алексеевной Сотовой, утвержденном проректором по исследовательской и проектной деятельности ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», кандидатом социологических наук, доцентом Инной Николаевной Смирновой, указала на актуальность и научную новизну диссертационного исследования, адекватность использованных методов исследования, его практическую значимость, личный вклад соискателя.

Ведущая организация отмечает, что диссертационное исследование Д.М. Ледневой видится безусловно актуальным как минимум в двух аспектах: 1) с точки зрения определения параметров авторского сверхтекста и его места новейшей 2) динамично развивающемся поле литературы; В В жанрологическом плане, предполагающем разработку современной системы жанров, претерпевшей за последний век значительные революционные и эволюционные сдвиги. Подчеркивается, что, сохраняя эволюционную логику, Д.М. Леднева утверждает основную концепцию работы в парадигме «жанр – прагматическая форма трансляции авторской идеи», соответственно, задача автора – найти среди этих форм максимально адекватную собственным убеждениям. В отзыве выделены параметры научной новизны диссертации: 1) предложена систематизация творчества М. Палей в совокупности его разнообразных формальных и стилистических вариантов и их эволюции; 2) проведена типологизация жанровых форм, разрабатываемых автором; 3) прокомментирована связь выбора жанрового варианта с авторской установкой писательницы. Отмечается, что самостоятельную научную значимость имеет тщательное собирание/составление полного текстового корпуса М. Палей, выборка переизданий, отслеживание литературно ориентированных текстов в других сферах искусства, а также введение в научный оборот рукописей и авторских копий текстов.

В отзыве ведущей организации содержатся некоторые замечания и вопросы, базирующиеся на двух исходных позициях:

1. Первая за последние 30 точка отсчета – жанрологическая: проблема жанровой трансформации, деформации, лет эволюции, синтезирования и проч., характеризующая новую и новейшую литературу, серьезно разработана. Опора на современные исследования в этой области дала бы возможность перейти от жанра как семантизированного и, по сути, прямого способа выражения авторской позиции к собственно структуре современных жанровых форм, активности их параметров, способам существования, поэтике.

2. Второй момент, также уже вполне отчетливо отрефлексированный литературоведением, – это литературный процесс 1990 – 2010-х годов, его основные тенденции, закономерности, противоречия. И речь здесь не столько о контексте (именных и текстовых упоминаний в диссертации немало), сколько о теоретизации тенденций и механизмов литературного процесса. Вот этот базис позволил бы дать точные и современные характеристики наблюдаемым у Палей явлениям, обозначить разницу между кризисным восприятием мира 1990-х, 2000-х и 2010-х (представление о кризисе в эти годы, и в художественных текстах в том характерную разное), акцентировать как писательницы, так и для эпохи в целом работу с метатекстуальностью, иронией, симуляцией, обнажением приема и др. и дать наблюдаемым фактам актуальное объяснение и терминологическое определение.

Отмечается, что в целом диссертация Д.М. Ледневой представляет собой концептуальное исследование, побуждающее к научной дискуссии, обладающее актуальностью и большим потенциалом.

В заключении ведущей организации отмечается, что диссертация «Динамика жанровых форм произведений Марины Палей в историколитературном контексте» является самостоятельным исследованием значимой научной проблемы, отвечающим требованиям пп. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции), а ее автор, Леднева Дарья Михайловна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. – Русская литература литературы народов Российской Федерации И (филологические науки).

Соискатель имеет 13 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 13 работ, из них в рецензируемых научных

изданиях, рекомендованных ВАК РФ, опубликовано 3 работы. В научных статьях общим объемом 7,64 п.л. проанализированы ведущие темы в творчестве Марины Палей, особенности работы с жанровыми модификациями и заголовочно-финальным комплексом произведения.

Публикации соискателя по теме исследования полностью отражают содержание представленной работы. В диссертации недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах отсутствуют.

Наиболее значимые работы:

- 1. Леднева Д.М. Концепция человека в прозе Марины Палей в контексте открытий Ф.М. Достоевского // Проблемы исторической поэтики. 2022. Т. 20. № 3. С. 253–273. (1,13 п.л.).
- 2. Леднева Д.М. Жанровые особенности повестей Марины Палей // Вестник РУДН. Серия: Литературоведение. Журналистика. 2022. Т. 27. №3. С. 477–487. (0,85 п.л.).
- 3. Леднева Д.М. Заголовочно-финальный комплекс в контексте жанровой динамики творчества Марины Палей // Культура и текст. 2022. № 3. С. 107–125. (1,3 п.л.).
- 4. Леднева Д.М. Воплощение экзистенциального сознания в поэзии Георгия Иванова и творчестве Марины Палей // Георгий Владимирович Иванов: Новые исследования и материалы: 1894—1958: коллективная монография / сост. Р.Р. Кожухаров, И.И. Болычев, С.Р. Федякин. М.: Литературный институт имени А.М. Горького, 2021. С. 216—227.

На автореферат диссертации поступили следующие отзывы:

1. **Артёмовой Светланы Юрьевны,** доктора филологических наук, профессора кафедры истории и теории литературы Тверского государственного университета. Отзыв положительный. Отмечено, что в отличие от многочисленных работ, посвященных описанию статических признаков жанра, Д.М. Леднева предложила иной подход: в нежанровую эпоху в текстах М. Палей идет поиск жанровых признаков, отвечающих индивидуально-авторскому сознанию. Отмечается, что в работе предложено

обоснование, на котором можно строить модель конкретного жанра в его динамике. Вместе с этим, работа отличается естественным сочетанием теоретического и историко- литературного подходов, что достигается достаточно редко. Подчеркивается, что исследование дает возможность вписать «внежанровые» высказывания в литературный контекст, возвести авторское мышление к жанровому инварианту и проследить взаимосвязь самых, казалось бы, разных текстов. С точки зрения практической, работа, безусловно, будет востребована в общих и специальных курсах, посвященных литературе XX века, женской прозе, принципам анализа художественного произведения, литературным жанрам. Замечаний нет.

- 2. Доманского Юрия Викторовича, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры теоретической и исторической поэтики историко-филологического факультета института филологии и истории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Российский образования государственный высшего гуманитарный университет». Отзыв положительный. Отмечается актуальность исследования. Категория жанра как нельзя лучше соответствует выбранному материалу – произведениям Марины Палей. Подчеркивается, что весь ход работы способствует достижению цели – сформировать типологию и систематизировать жанровую систему Марины Палей. Основанием для данной типологии становится анализ конкретных произведений в конкретных ракурсах, среди которых тематика и проблематика, заголовочно-финальный комплекс, жанровым подзаголовком формирующий читательское ожидание, далее зачастую разрушаемое последующим текстом, авторские предисловия и послесловия, специфика детализации, циклизация и др. Отмечено, что структура работы является оптимальной относительно поставленной цели и решаемых задач. Замечаний нет.
- 3. **Руденко Марии Сергеевны,** кандидата филологических наук, старшего преподавателя кафедры истории новейшей русской литературы и современного литературного процесса Федерального государственного

бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова». Отзыв положительный. В нём подчёркивается несомненная новизна и актуальность представленной диссертации. В то же время возникает замечание к автору диссертации: насколько правомочно рассуждение о существовании некоего жанрового канона т.н. «петербургского романа»? В литературоведении утвердилось представление о петербургской повести и других жанрах, так или иначе соотносимых с явлением «петербургского текста», вероятно, можно по аналогии с ними выделить и более крупное жанровое образование, но в таком случае необходимо указать на традицию, генезис. Отмечается, что указанное замечание не снижает общего впечатления об автореферате.

4. Балашовой Елены Анатольевны, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры литературы Института филологии и массмедиа Калужского государственного университета им. К. Э. Циолковского. Отзыв положительный. В отзыве подчёркнута актуальность и новизна работы. Подчеркивается, что объектом научного изучения в диссертационном исследовании Д. М. Ледневой становится современная русская литература, и уже это обстоятельство ставит перед исследователем ряд специфических трудностей, в частности, это обусловлено «незавершенностью» (что называется, по определению) рассматриваемого литературного процесса и отсутствием какой-то дистанции между объектом исследования и самим исследователем. Отмечено, что автор диссертации с этим справляется, и это качество сочинения Д.М. Ледневой обеспечивает ее работе необходимую для рецензируемого жанра степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем их профессиональной компетентности, наличием научных трудов и публикаций, соотносимых с проблематикой диссертации, значимостью исследований по русской литературе, в том числе по современной русской литературе.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана и впервые применена модель комплексного исследования творчества Марины Палей, которая может найти применение и при изучении творчества других современных писателей;

предложены принципы типологизации и систематизации жанровых форм произведений Марины Палей с учётом историко-литературного контекста;

доказана перспективность исследовательской модели, позволяющей рассмотреть творчество Марины Палей как единый процесс, определить стратегии работы автора с жанровыми формами как выражение специфики авторского мировосприятия, определить основную проблему её творчества как художественно всестороннее представление гуманистического принципа необходимости принятия жизни во всей её полноте;

введены в научный оборот авторские дефиниции понятий, связанных с аналитикой работы Марины Палей с жанровыми парадигмами и элементами заголовочно-финального комплекса: заглавие, жанровый подзаголовок, эпиграф, вступления и послесловия, циклизация; введён в научно-исследовательское поле творчества М. Палей новый материал, а именно сборник авторских фильмов «Летний кинотеатр. Короткометражные авторские фильмы о любви, нелюбви, а также артистизме жизни» и поэтические сборники серии «Универсальный донор».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что

доказаны положения по идентификации жанровых форм Марины Палей, по динамике развития жанровой системы — от традиционной прозы малых форм через эксперименты с жанровыми парадигмами (сочетание повести с жанром записок и травелога, роман-бунт, арт-роман, памфлетапокриф, петербургский роман, роман-притча, трагикомедия-буфф, сценарные имитации) к сборнику короткометражных авторских фильмов

«Летний кинотеатр» и поэтическим сборникам со сквозным сюжетом серии «Универсальный донор»;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс базовых методов литературоведческого исследования: герменевтический, сравнительно-исторический, интертекстуальный и аксиологический;

изложены научные положения, многопланово раскрывающие возможности применения инструментария каждой жанровой формы для реализации в художественном пространстве избранной автором идеи;

раскрыты особенности и художественная функция детали в ранней прозе автора, которые в процессе творчества развиваются в своеобразный словесный вариант компактного авторского фильма, отличающегося литературной экспрессией на основе кинематографических принципов сжатости, характерности и детализации;

изучены художественные принципы структурирования заголовочнофинального комплекса и основных его компонентов в произведениях Палей, роман-бунт, памфлет-апокриф, значение жанровых подзаголовков: петербургский роман, роман-притча, трагикомедия-буфф, указывающих на то, какая жанровая парадигма была переработана автором; роль вымышленного автора (например, «Записки танзанийца Мазанивы Мвунги, налогового инспектора, сделанные им, по ходу служебных командировок, в различных населенных пунктах его родины, которые следуют ниже как названия глав. Перевод суахили Татьяны Петровой-Ньерере»); изучен дистанцирования автора и создания системы вымышленных авторов и переводчиков для представления идеи о невозможности познания и понимания чужой души в арт-романе «Klemens»; изучены жанровые особенности памфлета и апокрифа в романе «Жора Жирняго. Памфлетапокриф Тома Сплинтера, транссексуала и путешественника», а также семантика имени автора и персонажа, обличающего современные лжекоторые ценности, проанализирована выражает массовая культура;

трансформация жанра притчи (роман-притча «Xop»), при видимом обновлении разрушении канона и его для репрезентации идеи необходимости принятия того факта, что Божественный замысел непостижим; изучена в контексте эстетики балагана пьеса «The Immersion (Погружение)» для репрезентации происходящей в обществе профанации ценностей и изображения кризисного мироощущения на сломе эпох; изучены жанровые особенности триптихов «Salsa for Singles (Сальса для одиночек)» «Вольтижировка», в трёх частях последовательно ставящих проблему, её художественно осмысливающих и предлагающих решение, подразумевающих участие зрителя (триптих «Сальса для одиночек»); изучено значение предисловий как компонента заголовочно-финального комплекса, связанных с заглавием-метафорой и подчёркивающих мотив, проходящий через все рассказы цикла, задающих правила игры для читателя.

охарактеризованы авторские образы-символы в сборнике «День тополиного пуха», выполняющие циклообразующую функцию в рассказах: ошейник как круг несвободы, ветер как освобождение; раскрыта двойственная природа Дома в повести «Поминовение», выражающая разлад человека и Родины; охарактеризованы творческие взаимосвязи произведений Марины Палей с историко-литературным контекстом: традиция петербургского текста, обращение к архетипу трикстера в повести «Под небом Африки моей», к сказочным мотивам в стихотворении «Пламя (МОРОЗКО, римейк) сказка»), интертекстуальные связи повести «Под небом Африки моей» с творчеством Александра Пушкина, рецепция Мариной Палей творчества других художников слова (Георгия Иванова, Марины Цветаевой), рецепция Мариной Палей христианской концепции (святочный рассказ «Анклав для двоих» и роман-притча «Хор»); сюжетная и мотивная организация поэтических книг «Контрольный поцелуй в голову» и «Инок»;

успешно применены в практике литературоведческого исследования актуальные алгоритмы анализа системы жанров в творчестве Марины Палей,

работы автора с художественной деталью, компонентами заголовочно-финального комплекса;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и впервые внедрены в практику литературоведческого исследования методы анализа динамики жанровых форм на материале творчества Марины Палей;

определены перспективы практического использования результатов работы для включения в вузовскую практику: для лекционных курсов по истории литературы XX-XXI веков, спецкурсов и спецсеминаров по современному литературному процессу и по творчеству Марины Палей, а также как часть дальнейших исследований динамики жанровых форм в современной литературе. Кроме того, результаты исследования могут быть использованы в спецкурсах по проблемам взаимосвязей литературы и кино, межкультурной коммуникации, а также в культурно-просветительских мероприятиях и работах по проблемам современного чтения;

создана модель анализа жанровых форм произведений Марины Палей, основанная на принципах их типологизации, систематизации и динамики, учитывающая историко-литературный контекст;

представлены методические рекомендации и теоретические установки по практическому применению анализа динамики жанровых форм применительно к изучению художественно-содержательной специфики творчества автора.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных, проверяемых данных по оценке проблемы динамики жанровых форм Марины Палей, она согласуется с опубликованными материалами по теме диссертации;

идея базируется на научных трудах Г.Н. Поспелова, А.П. Скафтымова, М.М. Бахтина, В.Е. Хализева, Н.Л. Лейдермана, М.Ю. Звягиной, М.П. Абашевой, Ю.Б. Орлицкого, А.Н. Латыниной, В.В. Заманской;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, а также выработанная специалистами по генологии методология исследования литературных жанров и гибридных форм, а также принципы анализа поэтики художественного текста, соответствующие целям и задачам, поставленным в работе;

установлено, что диссертация является оригинальной научной работой, результаты которой подтверждаются независимой экспертизой.

Личный вклад соискателя состоит в утверждении необходимости изучения живой творческой практики ныне действующих авторов, рассмотрении современных проблем гуманитаристики сквозь призму художественного творчества; введении в научный оборот нового материала (поздние поэтические сборники Марины Палей и сборник короткометражных авторских фильмов «Летний кинотеатр»); в систематизации жанровых форм творчества Марины Палей, самостоятельном анализе ее произведений в историко-литературном контексте, обработке и кодификации материала, подготовке всех публикаций по выполненной работе и публичной апробации результатов исследования в докладах на научных конференциях.

В ходе защиты диссертации были заданы вопросы и высказаны критические замечания по проблеме необходимости расширения интертекстуального и контекстуального научно-исследовательского поля при анализе произведений М. Палей. Соискатель обосновал свою позицию в ходе ответов на вопросы и замечания.

На заседании 03 июня 2024 года диссертационный совет **принял решение:** за разработку модели типологизации жанровой системы Марины Палей; за систематизацию авторских жанрообразований и их аналитику; за внедрение методологии анализа динамики жанровых форм творчества Марины Палей с учётом воплощения в них авторского сознания, применимой к творчеству других авторов; за успешное применение в практике литературоведческого исследования существующих алгоритмов анализа прозаических, драматургических и поэтических произведений, в

совокупности обеспечивающих получение новых результатов по теме диссертации, присудить Ледневой Дарье Михайловне учёную степень кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: 3a-11 человек, против -0 человек, воздержались -0 человек, недействительных бюллетеней -0.

Председатель

диссертационного совета Д 72.2 007 1

доктор филологических наук, профессор

Смирнова А.И.

Учёный секретарь

диссертационного совета Д 72.2.007.11

доктор филологических наук, доцент

Гарипова Г.Т.

03.06.2024 г.