

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 72.2.007.11,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ГОРОДА МОСКВЫ «МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» (ДЕПАРТАМЕНТ
ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ), ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 3 июня 2024 года № 3/4

О присуждении **Бигильдинской Ольге Викторовне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация **«Поэтика и проблематика драмы А.П. Чехова “Три сестры” в свете сценических интерпретаций (XX–XXI вв.)»** по специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации принята к защите 25 марта 2024 года (протокол заседания № 2/3) диссертационным советом Д 72.2.007.11, созданным на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» (Департамент образования города Москвы); 129226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4, корп. 4 (приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации о создании совета от 01.06.2023 № 1194/нк).

Соискатель **Ольга Викторовна Бигильдинская**, 5 октября 1975 года рождения, в период с 2020 по 2023 гг. обучалась в аспирантуре Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» по направлению подготовки «Языкознание и литературоведение» 45.06.01 (присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь»). С 2007 года по настоящее время работает в Федеральном государственном бюджетном учреждении культуры

«Российский государственный академический молодежный театр» (РАМТ) в должности руководителя Экспериментального центра по работе со зрителями.

Диссертация выполнена в департаменте филологии института гуманитарных наук Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» (Департамент образования города Москвы).

Научный руководитель – Романова Галина Ивановна, доктор филологических наук, доцент, профессор департаamenta филологии института гуманитарных наук Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет».

Официальные оппоненты:

Ларионова Марина Ченгаровна, доктор филологических наук (10.01.01 – русская литература), доцент, заведующая отделом гуманитарных исследований Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук»; **Доманский Юрий Викторович**, доктор филологических наук (10.01.08 – теория литературы, текстология), профессор, профессор кафедры теоретической и исторической поэтики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет», дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»** – в своем положительном заключении, подписанном кандидатом филологических наук, доцентом, заведующим кафедрой русской и зарубежной литературы ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени

Н. Г. Чернышевского» Борисовым Юрием Николаевичем, утвержденном проректором по научной работе и цифровому развитию ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского», доктором физико-математических наук, профессором Короновским Алексеем Александровичем, указала на адекватность использованных методов, актуальность и научную новизну, научную и практическую значимость, оригинальность диссертационного исследования и филологическую квалификацию его автора.

Актуальность диссертационного исследования О.В. Бигильдинской обосновывается, в частности, спецификой «театра Чехова» как события системного порядка, давшего импульс к реформированию и обновлению драмы и театральной эстетики: способностью чеховских пьес со временем наращивать («растить») смыслы, обнаруживать новые, заложенные в них автором, аспекты «философии жизни» и оказываться «зеркалом» нового времени, а также избранным ракурсом исследования драмы через призму ее интерпретаций – литературоведческих и театроведческих штудий и ее трех знаковых сценических версий. Ведущая организация также акцентирует векторы исследования, заданные междисциплинарным подходом: внимательно прослеживаемое движение литературоведческой и театральной (режиссёрской) мысли в истолковании проблематики и поэтики «Трех сестер», характеризующих многосложность пьесы, индивидуальность ее интерпретаторов и специфику времени, которое они представляют. Отмечается, что соискатель добросовестно выстраивает заметные вехи того сегмента чеховедения, который затребован выбранной ею темой – от начала XX в. до первых десятилетий XXI в., что позволяет выявить не только индивидуальные открытия каждого интерпретатора в понимании замысла пьесы Чехова, но и наметить основные векторы и этапы исследовательской мысли, методологии исследований драмы «Три сестры».

В отзыве ведущей организации подчеркивается научная новизна исследования – осуществленное впервые рассмотрение литературоведческих

и режиссерских интерпретаций проблематики и поэтики «Трех сестер» в их единстве и динамике; отмечается включение в исследование значительного корпуса материалов, в частности, стенограмм репетиций, зафиксировавших процесс становления концепции спектакля. Указывается на то, что методология и методика изучения предмета исследования, а также полученные результаты свидетельствуют о соответствии диссертационного исследования паспорту специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации. В отзыве указано, что работа в целом, основные результаты и выводы, полученные диссертантом, свидетельствуют о том, что исследование проведено самостоятельно, является информационно насыщенным и логически завершенным, выполнено на высоком научном уровне.

В отзыве ведущей организации содержатся некоторые замечания и вопросы:

1. В целом можно согласиться с автором диссертации, увидевшим следующие этапы в истории литературоведческих интерпретаций пьесы: «акцентирование отступления Чехова от драматургического канона в построении сюжета, композиции, системы персонажей в прочтениях современников; критическое осмысление социальных и морально-нравственных проблем в исследованиях XX в.; полемику с предыдущими интерпретациями пьесы, её анализ с позиции фольклорно-мифологических традиций, законов живописи и музыки, исторической реконструкции в XXI в.» (с. 11). Однако следует заметить, что эти наблюдения не охватывают весь спектр исследовательских подходов и актуальных аспектов в современных интерпретациях пьесы: в центре внимания чеховедов последних лет оказываются мифопоэтика чеховской пьесы, архетипические культурные модели в её поэтике. Предметом исследования становятся и реминисцентный слой в пьесе (А. Г. Головачёва, П. Н. Долженков, Е. А. Маслова и др.), «диалог» Чехова с западноевропейскими и русскими драматургами (В. Б.

Катаев и др.), философские основы чеховской концепции жизни и человека в пьесе (Л. В. Карасев, Е. А. Маслова, Т. Б. Зайцева и др.).

Полагаем, что для большей убедительности самой фактуры научно-квалификационной работы не было бы лишним расширение круга специальных трудов по избранной теме. Безусловно, не каждый из них должен стать предметом анализа, но всё же с сожалением отметим, во-первых, не упомянутые «Письма о театре» (1912-1913) Л. Н. Андреева. Представленные в них наблюдения о новациях «психологического театра» Чехова не только свидетельствовали о глубине проникновения автора «Писем...» в художественный мир создателя «Трёх сестер»: речь шла именно о тех открытиях чеховского «театра», которые окажут влияние на формирование новой театральной эстетики: о полифоничности чеховской пьесы, сложности взаимодействия между текстом и подтекстом, об антропологических открытиях Чехова, о «психологичности предметов в чеховских пьесах (“камней, стульев, стаканов и квартиры”)), представляющих «частями одной большой души» (Л. Н. Андреев), и проч.

2. В числе не включённых в анализ «профильных» литературоведческих разысканий недавнего времени назовем монографию Л. В. Карасёва «Достоевский и Чехов: неочевидные смысловые структуры» (М., 2016), где предметом анализа оказываются приёмы переключки начала и конца пьесы как знака вечного повторения, мотив «солнца» в финале чеховской пьесы и его функция, мотивы старения (ключевые в пьесе «Три сестры») и т.д. Важные для понимания проблематики, конфликта и поэтики пьесы наблюдения содержатся и в статье Н. Е. Разумовой «Человек, который смеётся: к вопросу о чеховской комедии» (Вестник Тюменского государственного университета. 2003. № 3. С. 186-196), посвящённой специфике смеха в произведениях Чехова, в том числе и в пьесе «Три сестры», где 50 ремарок определяют нюансы смехового поведения героев, особенности их смеха, являющегося важным приёмом для создания психологического рисунка образов героев и слагаемым звуковой партитуры драмы. О неполноте обзора

говорит и отсутствие в нём собраний критических откликов такого уровня, как «комментированная антология», составленная А. П. Кузичевой, «А. П. Чехов в русской театральной критике» (2007), на отдельные статьи которой диссертантка ссылается, но не позиционирует издание в целом; как антология «А. П. Чехов: pro et contra. Творчество А. П. Чехова в русской мысли конца XIX – начала XX веков» (сост., предисл., общ. ред. И. Н. Сухих. СПб.: РХГИ, 2002); нет, кстати, и работ того же И.Н. Сухих (о художественной философии Чехова, о «Трёх сёстрах» и об опытах режиссёрского чтения – см. Проблемы поэтики Чехова. СПб., 2007).

3. «...нельзя не коснуться и обращения диссертантки к А. П. Скафтымову. Если придерживаться логики рецепции «Трёх сестер» как литературного явления, то его статья «Драмы Чехова» была написана скорее всего к концу 1920-х годов, что было уточнено в преамбуле к публикации рукописных материалов ученого, опубликованных в первом выпуске Скафтымовских чтений (Москва, 2014. С. 21-23) (в этом серийном издании диссертантка неоднократно участвовала).

Когда же в определении методологической базы исследования автор диссертации ставит в один ряд имена А. П. Скафтымова и В. В. Ермилова, то поступает по меньшей мере неосмотрительно.

4. Замечание к I главе: Однако справедливости ради следует сказать, что задачи, поставленные в главе, О. В. Бигильдинской в основном выполнены: рассмотрение ключевых положений в исследованиях чеховедов, хотя и по большей части описательное, нежели аналитическое, позволило проследить и объяснить динамику литературоведческой мысли, подчиняющейся и веяниям времени, и научным исканиям, направленным к глубинному анализу «подлинного сюжета» (В. В. Набоков) произведения и его поэтики. На наш взгляд, в качестве завершения этой части работы, дающей свод разнообразных индивидуально-творческих подходов к осмыслению «Трёх сестер», напрашивается некая квинтэссенция целостного анализа чеховской драмы, что называется, «от автора» (диссертации), что

стало бы связующим звеном между приведенным литературоведческим пластом, отражающим более чем вековой процесс рецепции произведения, и следующими – театроведческими – шагами по пути выявления его «поэтики и проблематики», которые открылись благодаря его «сценическим интерпретациям» двадцатого и уже двадцать первого столетий. В противном случае массив исследовательских наблюдений, находок, открытий останется обособленным от сценических способов постижения заложенных Чеховым смыслов. К сожалению, полностью избежать этого не удалось.

5. Заметим, что, располагая целым рядом выдающихся театральных постановок «Трех сестер» и «комплект» материалов, необходимых для анализа их режиссерских концепций, следовало бы обосновать выбор именно тех, которые в итоге стали предметом изучения.

6. О. В. Бигильдинская, обращаясь к стенограммам совместных режиссерско-актерских обсуждений чеховской вещи, неизменно фиксирует резонирующую атмосферу на репетициях, возникающую благодаря «созвучию» высказываний постановщиков и исполнителей ролей. Но в то же время истолкование «сценических текстов» и режиссерских открытий при создании сценической версии «Трех сестер» не всегда подкрепляется должной глубиной анализа художественных программ, эстетических идей режиссеров, а между тем все постановки осуществлены в «режиссёрских театрах».

По мнению ведущей организации, цель диссертационной работы достигнута, поставленные задачи в большей мере решены, а автор исследования обладает необходимыми для специалиста намеченного профиля данными. Высказанные замечания не снижают научной значимости и практической ценности проведенного анализа. Диссертация О. В. Бигильдинской представляет собой оригинальное исследование, свидетельствующее о филологической квалификации ее автора.

В заключении ведущей организацией отмечается, что диссертация на тему «Поэтика и проблематика драмы А. П. Чехова «Три сестры» в свете

сценических интерпретаций (XX–XXI вв.)» является самостоятельным исследованием актуальной научной проблемы, отвечающим всем требованиям пп. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24. 09. 2013 № 842 (в действующей редакции), а ее автор, Бигильдинская Ольга Викторовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки).

Основные научные результаты, содержащиеся в диссертационном исследовании О. В. Бигильдинской, отражены в 10 публикациях (из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, опубликовано 3 работы) общим объемом 5,94 п. л. Публикации соискателя по теме исследования полностью отражают содержание представленной работы. В диссертации недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах отсутствуют.

Наиболее значимые работы:

1. Бигильдинская О.В. «Три сестры» Чехова и звуковая палитра пьесы: проблемы интерпретации // Известия Южного федерального университета. Филологические науки. №. 1. 2023. С. 33–45. (1,63 п. л.)
2. Бигильдинская О.В. Символика волчка: деталь в пьесе А.П. Чехова «Три сестры» // Известия Саратовского университета. Серия «Филология, Журналистика». Вып. 1. 2023. С. 67–72. (0,75 п. л.)
3. Бигильдинская О.В. Ранние пьесы А.П. Чехова: диалог с И.С. Тургеневым // Вестник Костромского государственного университета. 2021. Т. 27. № 1. С. 166–171. (0,63 п. л.)
4. Бигильдинская О.В. Сценическая история еловой аллеи (заставочная ремарка в пьесе А.П. Чехова «Три сестры») // Чеховские чтения в Ялте. Вып. 26: 100 лет со дня основания Дома-музея А.П. Чехова в Ялте: сборник научных трудов / Под ред. Логинова А.А. Ялта: Крымский

литературно-художественный мемориальный музей-заповедник, 2022.
С. 156–162. (0,44 п. л.)

На автореферат диссертации поступили следующие отзывы:

1. **Варламова Алексея Николаевича**, доктора филологических наук, заведующего кафедрой литературного мастерства, ректора Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Литературный институт имени А.М. Горького». Отзыв положительный. В нем подчеркивается обусловленность междисциплинарного подхода, осуществленного автором диссертации, тенденциями развития гуманитарной науки в XXI веке, а также тем фактом, что текст пьесы написан для дальнейшей театральной интерпретации и предполагает его глубокое изучение режиссером, актерами, сценографом, творческой группой постановки. Обращается внимание на уникальные материалы, привлекаемые для изучения поэтики и проблематики драмы – стенограммы репетиций, не использовавшиеся ранее для литературоведческого анализа пьесы (в чем состоит безусловная новизна работы). Отмечается богатый корпус литературоведческих работ, посвященных драме Чехова, позволяющий проследить основные этапы и подходы к изучению пьесы в динамике. Делается акцент на практических II и III главах диссертационной работы, раскрывающих понятия поэтики и проблематики пьесы. Замечаний нет.

2. **Орлова Эрнеста Дмитриевича**, кандидата филологических наук, заведующего отделом «Дом-музей А.П. Чехова» Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный музей истории российской литературы имени В.И. Даля» (Государственный литературный музей). Отзыв положительный. В нем отмечаются современные методы, применяющиеся соискателем в исследовании, в частности литературоведческий и исторический анализ. А также удачная систематизация материала диссертации, необходимая для понимания театральной рецепции чеховской драматургии на протяжении нескольких

десятилетий. Отмечается нестандартный подход исследователя в попытке выявить особенности поэтики и проблематики пьесы А.П. Чехова «Три сестры», проявляющиеся в прочтениях драмы режиссерами Г.А. Товстоноговым, О.Н. Ефремовым и Л.А. Додиним, а также использование материалов стенограмм репетиций, которые не становились материалом для литературоведческих штудий. Отмечается углубленное исследование вещного мира пьесы и интерпретаций звуковой партитуры, бесспорность теоретической и практической значимости работы.

Высказано пожелание о том, чтобы в тексте если не автореферата, но диссертации при упоминании прижизненной рецепции пьес А.П. Чехова (раздел 1.1.) были использованы не только материалы критики, но и отклики современников – людей театра, также по-своему интерпретирующих чеховскую драму именно в сценическом воплощении – в постановке МХТ.

3. Горячевой Маргариты Октобровны, кандидата филологических наук, зав. отделом по изучению и популяризации наследия А.П. Чехова и русской классической драматургии Театрального музея им. А.А. Бахрушина. Отзыв положительный. В нем отмечается правомерность подхода исследования поэтики и проблематики драмы «Три сестры» не только методами литературоведения, но и театроведения, учитывая факт и специфику переноса драматургического текста на сцену. Отмечается выбор спектаклей Г.А. Товстоногова (БДТ, 1965 г.), О.Н. Ефремова (МХАТ им. А.П. Чехова, 1997 г.) и Л.А. Додина (МДТ–Театр Европы, 2010 г.), которые оцениваются специалистами как знаковые. А также использование стенограмм репетиций, что, конечно, лучше раскрывает их подход и понимание пьесы.

Отзыв содержит замечание: При интересном анализе, который предлагает автор работы, некоторым диссонансом звучит терминология про «положительных» или «отрицательных» персонажей, которая давно ушла из современной науки и является отзвуком работ исследователей так называемого социологического подхода к рассмотрению произведений,

которые тем не менее попали в сферу внимания автора диссертации (В.В. Ермилов, Г.П. Бердников, А.И. Ревякин).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем их профессиональной компетентности, наличием научных трудов и публикаций, соотносимых с проблематикой диссертации, значимостью исследований по русской литературе, в том числе по творчеству А.П. Чехова.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана и применена новационная методика исследования поэтики и проблематики драмы Чехова «Три сестры» с привлечением материала стенограмм репетиций спектаклей ведущими театральными режиссерами XX–XXI вв.;

предложены междисциплинарный подход в изучении поэтики и проблематики пьесы Чехова «Три сестры» с учетом процесса ее театральных постановок: Г.А. Товстоногова (1965), О.Н. Ефремова (1997), Л.А. Додина (2010); стратегия анализа текста драмы с привлечением материала стенограмм застольных и сценических репетиций;

доказана перспективность исследования, включающего анализ новых режиссерских решений при постановках драмы, изучение сценической рецепции и интерпретации «Трех сестер»;

введен в научный оборот и основательно изучен материал стенограмм репетиций спектакля как важный источник изучения рецепции драмы.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что

доказаны положения, которые расширяют возможности осуществить новую трактовку драмы Чехова «Три сестры», расширить понимание ее формальных и содержательных аспектов посредством выявления и обобщения особенностей сценических интерпретаций пьесы в XX – начале XXI в.;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс базовых методов литературоведческого исследования: историко-функциональный, структурно-семиотический, рецептивный методы, применен интермедиаальный подход; посредством совокупности этих методов доказано, что анализ сценической трактовки (представляющей собой продукт синтетического искусства: искусства слова, музыки, актерского мастерства, танца и др.) позволяет раскрыть в классическом тексте драмы специфику ее поэтики и проблематики;

изложены научные положения, доказывающие значимость историко-функционального подхода, способствующего углублению представлений об историографии драмы Чехова «Три сестры» в XX–XXI вв.; а также демонстрирующие возможности режиссерских интерпретаций в открытии новых смыслов в чеховской пьесе;

показана тенденция отхода от бытового решения пространства спектакля и утверждения символического значения места и времени, что придает конкретной социально-психологической проблематике драмы бытийный смысл;

раскрыты такие особенности в анализе поэтики драмы, как углубление психологизма в трактовках персонажей, детальная разработка и переосмысление характеров с акцентом на их неоднозначности; отход от излишней детализации бытовой обстановки, привнесение новых элементов сценографии (преимущественно реквизита) при раскрытии авторского смысла; акцентирование музыки и шумов в создании художественного мира спектакля;

выделены новые ракурсы в интерпретации этической, социальной и гендерной проблематики пьес;

раскрыта взаимосвязь интерпретационных сценических парадигм с рядом предшествовавших и последующих литературоведческих открытий в изучении драмы «Три сестры», а также влияние эстетических и

мировоззренческих тенденций времени на способы и ракурсы прочтения пьесы;

успешно применен в практике литературоведческого исследования анализ стенограмм репетиций театральных режиссеров, обеспечивающий получение новых результатов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в практику литературоведческого анализа поэтики и проблематики драмы Чехова «Три сестры» материалы стенограмм застольных и сценических репетиций ведущими российскими режиссерами, позволившие расширить возможности и открыть перспективы дальнейшего изучения классического текста драмы;

создана модель анализа поэтики и проблематики драмы, опирающаяся на трактовку в процессе репетиций хронотопа, характеров, предметного мира, звуковой и шумовой партитуры, а также на акцентирование психологических, этических, социальных и гендерных вопросов проблематики пьесы;

определены перспективы практического использования результатов работы для включения в вузовскую литературоведческую практику: в курсы по истории русской литературы XIX и XX веков, в спецкурсы, посвященные изучению творчества А.П. Чехова, и дисциплины, связанные с историей и теорией драмы, – а также в различных формах просветительской работы.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория опирается на основные положения фундаментальных работ по теории драмы, поэтики и проблематики драматургии Чехова, ее рецепции и интерпретации, а также исследований специфики драматического рода литературы, что согласуется с опубликованными материалами по теме диссертации;

идея базируется на научных трудах по теории драмы С.Д. Балухатого, В.Е. Хализева, М.Я. Полякова; а также работы, в которых

анализируются поэтика и проблематика драматургии Чехова, в частности пьесы «Три сестры»: С.Д. Балухатого, Г.П. Бердникова, М.С. Григорьева, М.А. Волчкевич, П.Н. Долженкова, В.В. Ермилова, Б.И. Зингермана, В.Б. Катаева, М.Ч. Ларионовой, З.С. Паперного, А.П. Скафтымова, Г.И. Тamarли, А.П. Чудакова и др.;

использован комплекс методов: историко-функциональный, структурно-семиотический, рецептивный, интермедиаальный.

Осуществляется обращение к трудам представителей структурно-семиотического направления: П.Г. Богатырева, Ю.М. Лотмана, П. Пави, Е.В. Романовой. Анализ сценической трактовки (представляющей из себя продукт синтетического искусства: искусства слова, музыки, актерского мастерства, танца и др.) обеспечивает интермедиаальный подход, представленный в работах В.Б. Катаева, Л.Г. Кайды, А.Ю. Тимашкова, О. Ханзен-Лёве и др. Анализ сценической интерпретации пьесы проводился с опорой на труды В.Я. Виленкина, А.И. Роскина, К.Л. Рудницкого, М.Н. Строевой, Т.К. Шах-Азизовой и др.;

установлено, что диссертация является оригинальной научной работой, результаты которой подтверждаются независимой экспертизой.

Личный вклад соискателя состоит в проведении анализа и систематизации рецепции поэтики и проблематики пьесы А.П. Чехова «Три сестры» в ходе ее сценической интерпретации на протяжении XX и начала XXI веков ведущими российскими режиссерами (Г.А. Товстоноговым, О.Н. Ефремовым, Л.А. Додиним). Соискательницей рассмотрена авторская поэтика и проблематика драмы «Три сестры» в соотнесении с художественными и сценическими контекстами 1965, 1997, 2010 гг.; показана эволюция приемов и способов перевода классического литературного произведения на язык театра; охарактеризована динамика интерпретационных парадигм, влияющих на понимание содержания, в частности проблематики пьесы в ее текстовом и сценическом формате; систематизированы исследовательские точки зрения на пьесу А.П. Чехова

«Три сестры», история ее восприятия и изучения в литературной критике и истории литературы на протяжении более чем ста лет; проанализирован обширный фактический материал, привлечены уникальные материалы стенограмм репетиций пьесы режиссерами. Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном анализе данных, систематизации и обработке материала, подготовке всех публикаций по выполненной работе и публичной апробации результатов исследования в докладах на научных конференциях.

В ходе защиты диссертации были заданы вопросы и высказаны критические замечания: о правомерности использования материалов стенограмм застольных и сценических репетиций при литературоведческом анализе драмы Чехова «Три сестры», о возможностях герменевтического метода исследования. Соискатель обосновал и доказал свою позицию в ходе ответов на вопросы и замечания.

На заседании 03 июня 2024 г. диссертационный совет **принял решение:** за анализ поэтики и проблематики драмы Чехова «Три сестры» с использованием стратегии междисциплинарного изучения ее сценической рецепции и интерпретации, активно разрабатываемой в современной гуманитаристике; за предложенную модель анализа, опирающуюся на трактовку хронотопа, характеров, предметного мира, звуковой и шумовой партитуры, а также на акцентирование психологической, этической, социальной и гендерной проблематики пьесы; за привлечение уникального материала стенограмм репетиций спектаклей ведущих российских театральных режиссеров второй половины XX – начала XXI вв. – Г.А. Товстоногова (БДТ, 1965 г.), О.Н. Ефремова (МХАТ им. А.П. Чехова, 1997 г.) и Л.А. Додина (МДТ–Театр Европы, 2010 г.); за введение в научный оборот материала стенограмм репетиций спектакля как важного источника изучения рецепции драмы, в совокупности обеспечивающего получение новых результатов по теме диссертации, присудить Бигильдинской Ольге Викторовне ученую степень кандидата филологических наук по

специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации(филологические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 11 человек, против – 0 человек, воздержались – 0 человек, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета Д 72.2.007.11

доктор филологических наук, профессор

 Смирнова А.И.



Учёный секретарь

диссертационного совета Д 72.2.007.11

доктор филологических наук, доцент

 Гарипова Г.Т.

03.06.2024 г.