

Департамент образования и науки города Москвы
**Государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования города Москвы**

«Московский городской педагогический университет»

Институт экономики, управления и права

Департамент экономики и управления

Направление подготовки 38.06.01 Экономика

Направленность (профиль) образовательной программы

«Экономика и управление народным хозяйством»

На правах рукописи

Солдатов Ростислав Владимирович

**НОРМАТИВНО - ДИНАМИЧЕСКИЙ ПОДХОД
К ГОСУДАРСТВЕННОМУ СТРАТЕГИЧЕСКОМУ ПЛАНИРОВАНИЮ
ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ**

научный доклад
об основных результатах научно-квалификационной работы
(диссертации)

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор,
профессор департамента экономки и управления,
Ломовцева Ольга Алексеевна

Москва

2024

Рецензенты:**Сирый Николай Иванович**

кандидат педагогических наук, директор Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения города Москвы «Школа № 1519».

Гуськова Татьяна Васильевна

кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры экономики, менеджмента и организации государственных закупок гуманитарного факультета Академии гражданской защиты МЧС России.

Башкатов Игорь Петрович

доктор технических наук, доцент, профессор департамента экономики и управления института экономики, управления и права Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» (ГАОУ ВО МГПУ).

Плешакова Марина Владимировна

кандидат экономических наук, доцент, доцент департамента экономики и управления института экономики, управления и права Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» (ГАОУ ВО МГПУ)

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современная ситуация в сфере образования Российской Федерации (далее «РФ») характеризуется наличием многочисленных сложностей и недостатков в практической имплементации и реализации ключевых положений Федеральных законов «Об образовании в Российской Федерации» (далее «ФЗ 273») 2012 года¹ и «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (далее «ФЗ 172») 2014 года².

Несмотря на то, что с даты принятия этих федеральных законов прошло немало времени, в сфере образования РФ до настоящего времени отсутствует разработанная и принятая согласно ФЗ 172 Стратегия долгосрочного развития образования РФ. По этой причине зафиксированные в ФЗ 273 единство процессов воспитания и обучения в образовательной деятельности, а в ФЗ 172 обеспечение устойчивого и сбалансированного развития сферы образования РФ за счет стратегического целеполагания, прогнозирования, планирования и программирования, не находят пока должного отражения в двух основных документах стратегического планирования – Государственной программе РФ «Развитие образования» (далее «ГПРО») ³ и национальном проекте «Образование» (далее «НПО») ⁴.

Об этом, в частности, свидетельствуют результаты итоги проведенной Министерством экономического развития РФ оценки уровня достижений 47 государственных программ РФ за 1 квартал 2022 года. Достижения ГПРО за этот период составили только 66,6%, то есть на 15,8% меньше по сравнению со средним уровнем достижения ГП - 82,4 %⁵. По мнению министерства эти результаты

¹ Федеральный закон «Об образовании в РФ» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 04.04.2024).

² Федеральный закон от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в РФ». URL: <https://base.garant.ru/70684666/> (дата обращения: 04.04.2024).

³ Государственная программа РФ «Развитие образования». URL: <http://static.government.ru/media/files/313b7NaNS3VbcW7qWYslEDbPCuKi6lC6.pdf> (дата обращения: 04.04.2024).

⁴ Паспорт Национального проекта «Образование». URL: <https://serdtsedetyam.ru/wp-content/uploads/pasport-naczionalnogo-proekta-obrazovanie-utv.-prezidiumo-1.pdf> (дата обращения: 04.04.2024).

⁵ Сводное резюме о ходе реализации государственных программ РФ за 1 квартал 2022 года. URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/2201ab764317eb2aca1c2cfae2aa212e/svodnoe_rezyume_o_hode_realizacii_gos_programm_rf_za_1_kv_2022.pdf (дата обращения: 09.04.2024).

достижений реализации ГПРО следует рассматривать как крайне низкие, что требует совершенствования государственного стратегического планирования (далее «ГСП») в сфере образования РФ.

Совершенствование нормативно-правовой базы и научно-методологического обеспечения стратегического планирования, внедрение современных методов прогнозирования, моделирования, индикативного планирования, балансовых расчетов и информационных технологий - все эти направления созвучны с логикой нормативно-динамического подхода (далее «НДП»), в полной мере актуальны для сферы образования РФ⁶.

Степень научной разработанности проблемы. Основоположниками НДП применительно к решению более общих проблем экономических измерений в советское время были ленинградские экономисты-кибернетики под началом и руководством И.М. Сыроежина. Основные идеи и важнейшие положения этой методологии они впервые не только в СССР, но и во всем мире обосновали, разработали и практически апробировали еще в 70-е годы XX века.

Общие концептуальные и теоретико-методологические предпосылки осмысления отдельных аспектов идеологии и логики НДП представлены в работах отечественных и зарубежных авторов Абалкина Л.И., Аганбегяна А.Г., Богданова А.А., Вальтуха К.К., Гранберга А.Г., Кондратьева Н.Д., Леонтьева В.В., Майминаса Е.З., Немчинова В.С., Петракова Н.Я., Плеханова Г.В., Ротбарда М., Сорокина Г.М., Г.В., Хайека Ф., Фридмана М., Черковца В.Н., Эйснера Ю.Н., Ясина Е.Т. и др.

Привлечению внимания к идеологии и логики НДП способствует в последние годы развитие теории и практики стратегического планирования и государственного управления в трудах таких отечественных и зарубежных ученых и специалистов как: Друкера П.Ф., Гошала С., Катькало В.С., Кинга У., Клейнера Г.Б., Клеланда Д., Куинна Дж. Б., Ленчук Е.Б., Минцберга Г., Патрахиной Т.Н., Портера М., Сильвестрова С.Н., Смирновой О.О., Стрикленда А. Дж., Тамбовцева

⁶ Указ Президента РФ от 8 ноября 2021 года № 633 «Об утверждении Основ государственной политики в сфере стратегического планирования в РФ». URL: <https://www.zakonrf.info/ukaz-prezident-rf-633-08112021/> (дата обращения: 04.04.2024).

В.Л., Томпсона А.А. и др.

История и современное состояние теории и методологии образования в России и за рубежом посвящены работы Аграновича М. Л., Вербицкого А.А., Дюргейма Э., Зборовского Г.Е., Жигалова С.В., Иллича И., Касаткина П.И., Кузнецовой С.А., Майера Б.О., Новикова А.М., Окладниковой Е.А., Осипова А.М., Остапенко А.А., Репиной Е.Г., Селиверстовой И.В., Симбирцевой, Н.А., Сластенина В.А., И.В. Чельшевой И.В., Хагурова Т.А. и др.

Определенный методологический и методический потенциал применения НДП к ГСП в сфере образования РФ содержится в работах Абанкиной И.В., Барулина С.В., Бочкова Д.В., Золотарева С.В., Каплана Р.С., Ключева А.В., Кузнецовой Е.Г., Левицкого М.Л., Ломовцевой О.А., Мамоновой О.А., Масловой Е.Ю., Нортон Д.П., Подберезкина А. И., Сургуладзе В.Ш., Тонких А.С., Тхорикова Б.А., Федоровой А.Ю., Фоминой Е.А., Хлебникова К.В., Черкашина О.Ю., Ястребовой О.К. и др.

К сожалению, работ, посвященных НДП к ГСП в сфере образования РФ, пока нет, а представленные в указанных выше работах предпосылки, концепции и методические наработки не могут быть применены к ГСП в сфере образования РФ без глубокой методологической адаптации, ибо не учитывают в полной мере особенности образовательной деятельности, новые тенденции и тренды её развития. Данные обстоятельства обусловили выбор темы настоящего исследования, обоснование его методологии, постановку цели и задач. конкретизацию объекта и предмета.

Цель диссертационного исследования состоит в разработке теоретико-методологических положений и практических рекомендаций по развитию НДП к ГСП в сфере образования РФ.

Достижение цели исследования предопределило постановку и последовательное решение **следующих основных задач:**

- уточнить применительно к ГСП в сфере образования РФ основные сущностные характеристики НДП;
- выявить особенности применения динамических нормативов (далее «ДН») в

ГСП развития образования РФ;

- систематизировать и обосновать возможности развития НДП к ГСП в сфере образования РФ;

- рассмотреть и проанализировать общие нормативно-правовые условия и отраслевые нормативно-методические аспекты оценки ГСП в сфере образования РФ;

- разработать методические варианты построения нормативно-динамических моделей (далее «НДМ») оценки ГСП в сфере образования РФ;

- охарактеризовать и проанализировать экспериментальные результаты нормативно-динамической оценки ГСП в сфере образования РФ;

- апробировать использование эталонных ДН в стратегическом финансировании развития сферы образования РФ;

- показать практические возможности применения корректирующих ДН в стратегическом прогнозировании развития сферы образования РФ.

Объектом исследования является система ГСП в сфере образования РФ на федеральном и региональном уровнях управления, в том числе реализация ГПРО и НПО как двух основных документов стратегического планирования.

Предмет исследования - экономические и управленческие отношения, возникающие в деятельности субъектов и участников ГСП по целеполаганию, прогнозированию, планированию и программированию в сфере образования РФ, научно-методологические, методические и практические аспекты, связанные с качеством, эффективностью и результативностью реализации ГПРО и НПО.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют фундаментальные и прикладные исследования отечественных и зарубежных ученых по вопросам стратегического планирования и государственного управления в различных отраслях экономики и социальной сферы, в том числе в сфере образования.

Методология исследования включает в себя общенаучные и частные методы анализа литературных источников, системного анализа, синтеза, сравнения и обобщения, многомерной статистики, нормативно-динамического моделирования,

ранговых оценок, факторного анализа, количественного и качественного анализа статических данных и экономических расчетов.

Информационную основу исследования составляют законодательные и иные нормативно-правовые акты РФ, федеральные и региональные документы стратегического планирования в различных отраслях экономики и социальной сферы, включая сферу образования РФ, данные российских статистических ежегодников, иных источников федеральной и региональной статистики, аналитические материалы Совета Федерации РФ, Государственной Думы РФ, Счетной палаты РФ, Указы Президента РФ, Правительства РФ, органов исполнительной власти в сфере образования, публикации в научных изданиях, периодической печати и средствах массовой информации по проблематике диссертационного исследования.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что представленные в нем концептуальные положения и выводы дополняют теорию и методологию ГСП в сфере образования РФ за счет использования понятийного аппарата НДП, конкретизации его под потребности имплементации важнейших положений ФЗ 273 и ФЗ 172 в сфере образования РФ, что будет способствовать совершенствованию методических подходов при формировании и реализации государственной образовательной политики и инструментария разработки и реализации ГПРО и НПО.

Практическая значимость диссертационной работы состоит в том, что полученные результаты научно-методического и прикладного характера могут быть использованы органами государственной власти на федеральном и региональном уровнях управления для повышения качества стратегического планирования в сфере образования РФ. прежде всего, Советом Федерации РФ и Государственной Думой РФ при подготовке слушаний по реализации на практике ФЗ 273 и ФЗ 172, Правительством РФ при подготовке Доклада Федеральному Собранию РФ о реализации государственной политики в сфере образования, Счетной палатой РФ в процессе подготовки отчетов, связанных с реализацией ГПРО и НПО, Министерством экономического развития РФ при проведении

мониторинга реализации ГПРО и НПО, Рособрнадзором, Министерством просвещения РФ и Министерством науки и высшего образования РФ в процессе совершенствования рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов.

Научная новизна результатов исследования заключается в следующем:

- **уточнены** применительно к ГСП в сфере образования сущностные характеристики НДП с помощью уравнений ДН, раскрывающих: уровни методологии исследования; взаимосвязь ключевых понятий, таких как планомерность, сложность, управляемость, организованность, пропорциональность, сбалансированность и устойчивость; нормативно-динамическую сущность качества, эффективности и результативности ГСП в сфере образования;

- **установлены** на основе сравнительной оценки нормативно-эталонной и реальной структуры ключевых приоритетов документов стратегического планирования сферы образования низкая научная обоснованность принципов, типологии, критериев и показателей ГПРО и НПО;

- **предложены** «инерционный» и «инновационный» варианты нормативно-динамической модели (НДМ) оценки ГСП в сфере образования, дополненные по сравнению существующими критерием ожидаемой продолжительности жизни населения, ранговыми оценками нормативной система показателей (НСП) по всем горизонтам планирования;

- **обоснована** многовариантная комбинация нормирования общих расходов на образование и расходов по уровням (видам) образования, стратегических прогнозов финансового обеспечения и эталонной структуры расходов на реализацию ФП и ВЦП по направлениям (подпрограммам) ГПРО и НПО.

Апробация результатов исследования. Основные результаты исследования были доложены на 14 всероссийских и международных научно-практических конференциях, конгрессах и форумах.

Автором опубликовано 15 печатных работ общим объёмом 9,3 п.л. (личный вклад автора – 8,4 п.л.), 9 из них - в изданиях, рекомендованных ВАК при

Министерстве науки и высшего образования РФ.

Основное содержание диссертационного исследования изложено на 203 страницах печатного текста, содержит 45 таблиц и 3 рисунка. Работа состоит из введения, трех глав, девяти параграфов, заключения, списка литературы из 211 наименований и 9 приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В главе 1 **«Методологические предпосылки нормативно-динамического подхода к государственному стратегическому планированию в сфере образования»** на основе анализа научной литературы выявлены важнейшие сущностные характеристики идеологии и логики НДП, актуальные сегодня для совершенствования ГСП в сфере образования РФ. Достоинством такого подхода является корреляция с понятиями «стратегическое планирование» и «стратегия социально-экономического развития». Однако большинство исследований посвящено описанию общенаучных и конкретно-научных уровней методологии исследования, а высший (философский) её уровень при этом не раскрыт в полной мере.

Подобные акценты в методологии исследования ДН оставляют вне поля зрения исследователей не только вопросы обоснования сущности и содержания измерителей и показателей НДП, отражающих приоритеты (соотношение, порядок) движения их темпов прироста и темпа темпов (ускорений), но и степень соответствия или расхождения фактических соотношений этих показателей с эталонными ДН. К тому же такие исследовательские приоритеты не дают должного ответа на вопросы взаимосвязи понятий «сбалансированность» и «устойчивость», используемых в ФЗ 172, с нормативно-динамической логикой «планомерность – планирование - план», а также с ключевыми понятиями идеологии и логики НДП - «пропорциональность», «сложность», «управляемость» и «организованность».

В этой связи автором предложен концептуальный подход к построению и разработке системы уравнений ДН, который позволяет по-новому осмыслить и интерпретировать взаимосвязи и приоритеты между основными уровнями

методологии исследования, раскрыть содержательно-смысловые признаки и характеристики ДН в контексте указанных выше понятий идеологии и логики НДП, отражающих неопределенность (свободу выбора) субъектов и участников стратегического планирования в РФ.

Таблица 1 - Нормативно-динамическая оценка отдельных показателей из статистического ежегодника 2023 года

Наименование показателей	Темпы прироста и ускорения (темпы темпов) показателей (%)				
	2000	2010	2020	2021	2022
ВВП на душу населения, тыс. руб.	49,8	324,2	728,9	919,0	1045,8
- темп прироста (ТП)	-	651,0	224,8	126,1	113,8
- темп темпов (ТТ)	-	-	34,5	56,1	90,2
Валовой коэффициент охвата ДО (%)	55,0	59,2	70,7	73,2	74,0
- темп прироста (ТП)	-	107,6	119,4	103,5	101,1
- темп темпов (ТТ)	-	-	111,0	86,7	97,7

[Источник: разработано автором]

С учетом концептуального подхода к построению и разработке системы уравнений ДН раскрыто авторское нормативно-динамическое видение критериев и показателей оценки качества, эффективности и результативности развития системы образования РФ (таблицы 1 и 2). Как это видно из таблиц, отличие НДП к оценке ГСП в сфере образования состоит в измерении всех показателей оценки на основе вычисления их темпа прироста и ускорения (темпа темпов), а также выявления ранговых приоритетов в структурной динамике показателей.

Таблица 2 - Ранговое отображение структурной динамики показателей из статистического ежегодника 2023 года

Наименование показателей	Ранги темпов прироста и ускорения (темпа темпов) показателей			
	2010 к 2000	2020 к 2010	2021 к 2020	2022 к 2021
ТП ВВП на душу населения	1	2	3	5
ТТ ВВП на душу населения	-	6	5	3
ТП валового коэффициента охвата ДО	6	4	7	8
ТТ валового коэффициента охвата ДО	-	1	4	2

[Источник: разработано автором]

Такой подход существенно отличается от используемых сегодня показателей оценки, которые определяются, как правило, на основе объемных измерителей и по отношению к плану. Действительно, как видно из таблицы 1, по объемным измерителям динамика ВВП на душу населения и валовой коэффициент охвата

дошкольным образованием (ДО) в ретроспективе 2000-2022 годов имеет положительный рост. Однако, измеренный по темпам прироста первый показатель имеет четкую отрицательную динамику, сокращаясь в 2022 году по отношению к 2010 году более чем в 5,7 раза, а второй показатель - «изломанный» профиль в интервале от 101,1% до 118,4%.

По ускорениям ВВП на душу населения снова имеет положительный тренд в интервале от 34,5% до 90,2% в 2020-2022 годов, а валовый коэффициент охвата ДО по-прежнему находится в зоне несбалансированного изменения. Более отчетливо эти неоднозначные тренды и тенденции можно увидеть из таблицы 2, где указаны ранговые отображения структурной динамики двух рассматриваемых показателей. Здесь ранг темпа прироста первого показателя в 2022 году по сравнению с 2021 годом оказался ниже ранга второго показателя в 2020 году по отношению к 2010 году. А по темпу темпов ранги этого показателя оказались на первом месте в 2020 году и на втором – в 2022 году.

Для выявления особенностей применения ДН в сфере образования РФ и ГСП её развития в главе 1 автором разработана система уравнений ДН № 17-28, позволяющая по-новому взглянуть на взаимосвязь концепции, стратегии, политики и планов развития образования РФ, вытекающих из идеологии и логики НДП, на противоречия между понятиями «воспитание» и «обучение» в едином процессе образования согласно ФЗ 273, на роль и значение в ГСП традиционных духовно-нравственных ценностей народов РФ, на существующую сегодня и будущую структуру уровней (видов) образования в контексте принципа обеспечения права на образование в течение всей жизни, на критерии качества образования и его доступности, на фактическую и эталонную структуру финансового обеспечения реализации ГПРО и НПО с учетом идей нобелевского лауреата Д. Хекмана.

Авторское видение и понимание возможностей применения ДН в ГСП развития образования РФ связывается в первой главе работы, прежде всего, с обоснованием и использованием уравнений (формул) ДН № 1-3 для оценки ГСП в сфере образования РФ, указанных в таблице 3. Показатели этих трех формул отражают оценки их ранговой корреляции и при этом измеряются на основе

вычисления темпов прироста и ускорений (темпа темпов) показателей.

Формула № 1 в таблице 3 предполагает определение отклонений ранговых рядов фактических показателей от нормативного уровня на основе вычисления коэффициента Спирмена, как условного аналога оценки эффективности функционирования и развития системы образования РФ. Уравнение № 2 условно связано с оценкой её качества на основе оценки инверсий показателей и расчета коэффициента Кендалла, а формула № 3 отражает интегральную оценку конечной результативности образования.

Таблица 3 - Уравнения (формулы) для нормативно-динамической оценки ГСП в сфере образования РФ

Номер формул	Формула уравнения	Содержательно-смысловые признаки и характеристики уравнений
1	$K_{\text{откл}} = 1 - \frac{6 \sum_{s=1}^n y_s^2}{n(n^2 - 1)}$	Где: $K_{\text{откл}}$ – нормативно-динамическая оценка ГСП в сфере образования РФ по отклонениям; s – нормативное место показателя; x_s – фактический ранг показателя; y_s — разность (отклонение) нормативного и фактического значений показателей s; n – число показателей, включенных в НСП.
30	$K_{\text{инв}} = 1 - \frac{4 \sum_{s=1}^n m_s}{n(n - 1)}$	Где: $K_{\text{инв}}$ – нормативно-динамическая оценка ГСП в сфере образования РФ по инверсиям; s – нормативное место показателя; m_s – число инверсий для показателя s; n — число показателей, включенных в НСП.
31	$P = \frac{(1 + K_{\text{откл}})(1 + K_{\text{инв}})}{4}$	Где: P – оценка конечной результативности ГСП в сфере образования РФ.

[Источник: разработано автором]

Согласно идеологии и логике НДП, коэффициенты ранговой корреляции Спирмена (по отклонениям) и Кендалла (по инверсиям) дают оценку близости одного рангового ряда показателей к другому, принятому за эталон, на интервале от «+1» до «-1». Оценка «+1» получается при совпадении сравниваемого ряда с нормативным, а «-1» - при их полной разнонаправленности в ДН (профиль одного ряда противоположен и перевернут по отношению к другому). При этом оценки «+1» и «-1» устанавливаются для единственного лучшего и единственного худшего рядов. Что же касается формально-математической оценки результативности ГСП в сфере образования РФ, то высшая результативность оценивается как «+1», низшая как «0», а избирательность оценок результативности в положительной

области корреляции должна быть выше, чем в отрицательной.

Для примера в первой главе приведен нормативно-динамический анализ структурной динамики изменения показателей бюджетных расходов на одного обучающегося по основным уровням образования РФ. С учетом идей и исследований нобелевского лауреата Д. Хекмана этот анализ позволяет выявить новые возможности в ГСП развития образования РФ, связанные с моделированием нормативно-эталонных структурных пропорций не только в финансировании ГПРО и НПО, но и в развитии системы образования РФ в целом. Как видно из рисунка 1, главная идея Д. Хекмана связана с доказательством кардинального увеличения бюджетных ассигнований в программы воспитания и просвещения в дошкольном образовании детей и их пропорциональное уменьшение в развитие профессионального обучения.

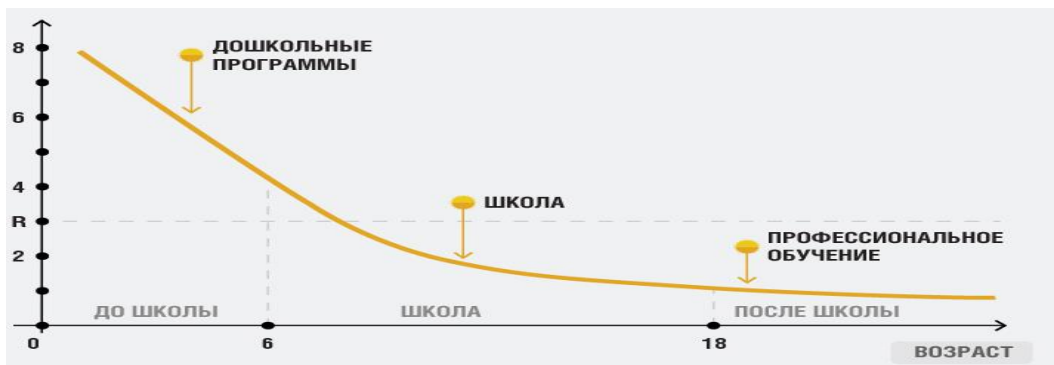


Рисунок 1 - Уровень отдачи от вложений в человеческий капитал по Д. Хекману⁷

Такое видение структурных пропорций и приоритетов в финансировании развития образования РФ согласуется с принципом обеспечения права на образование в течение всей жизни в статье 3 ФЗ 273, с принципами единства и целостности, сбалансированности, результативности и эффективности, ресурсной обеспеченности образования, зафиксированных в ФЗ 172, а также с заявлением Президента РФ в Послании Федеральному Собранию 2024 года⁸ относительно ожидаемой при рождении продолжительности жизни граждан РФ к 2030 году с 73

⁷ Источник: сайт Владимира Кудрявцева: ФГОС дошкольного образования [Электронный ресурс]. URL: <https://tovievich.ru/news/4574fgos-doshkolnogo-obrazovaniya-inforgrafika-iz-zhzh-minobrnauki-rf.html> (дата обращения: 08.04.2021).

⁸ Послание Президента РФ Федеральному Собранию 29 февраля 2024 года. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/messages/73585> (дата обращения: 14.03.2024).

до 80 лет, запуска новой комплексной программы по охране материнства, сбережению здоровья детей и подростков, дополнительного финансирования развития здравоохранения в размере триллиона рублей за шесть лет.

В главе 2 **«Нормативно-методические основы оценки государственного стратегического планирования в сфере образования»** проведен критический нормативно-динамический анализ общих нормативно-правовых условий и отраслевых нормативно-методических аспектов оценки развития образования РФ, содержащиеся в законодательных актах и нормативно-правовых документах периода 1992-2030 годов, целях и приоритетах развития образования РФ в документах стратегического планирования 2015-2021 годов. В ходе этого анализа показано и доказано, что осмыслению сущностных характеристик НДП и использованию обозначенных выше научно-методологических и методических возможностей применения ДН в ГСП развития образования РФ пока не уделяется должного внимания в реализации ГПРО и НПО.

Построенные автором в этой связи уравнения ДН № 4-8 представлены в таблице 6. Они показывают, что начиная с даты принятия в 1993 года Конституции РФ, в новой России начался процесс последовательного умаления в сфере образования традиционных духовно-гуманистических и культурно-социальных ценностей народов РФ и, соответственно, засилье и доминирование в целях и задачах ГПРО и НПО либерально-рыночных и технократических ориентиров и приоритетов развития образования РФ. Именно с этим связана, по мнению автора, низкая научная обоснованность документов ГСП в сфере образования РФ, в том числе, типологий, критериев и показателей в ГПРО и НПО, правительственном мониторинге, мотивирующем мониторинге Министерства просвещения РФ 2021 года и в российских статистических ежегодниках.⁹

Если например обратиться к уравнению ДН № 4 в таблице 6, построенному на основе Стратегии развития воспитания в РФ 2015 года, то здесь обозначены такие

⁹ Стратегия развития воспитания в РФ на период до 2025 года (Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р URL: <https://docs.cntd.ru/document/420277810> (дата обращения: 06.05.2022).

приоритеты духовно-нравственных ценностей воспитания как человеколюбие, справедливость, честь, совесть, воля, личное достоинство, вера в добро и стремление к исполнению нравственного долга перед самим собой, своей семьей и своим Отечеством.

Таблица 4 - Нормативно-динамические уравнения приоритетов развития образования в документах стратегического планирования 2015-2030 годов

Номер ДН	Уравнения ДН	Неопределенность (свобода выбора) в приоритетах развития образования РФ
4	$ЦЧ \geq ЦС \geq ЦД \geq ЦД$	Где: ЦЧ, ЦС, ЦД, ЦД – иерархия приоритетов ценностей человеколюбия, справедливости, добра и долга в Стратегия развития воспитания в РФ 2015 года.
5	$ДЦ \geq ЦГ \geq ЦС \geq СЦ$	Где ДЦ, ЦГ, ЦС, СЦ – иерархия приоритетов духовных ценностей, ценностей гуманизма, справедливости и семейных ценностей в Стратегии национальной безопасности РФ 2015 года.
6	$ДУ \geq КУ \geq СУ \geq ИУ$	Где: ДУ, КУ, СУ, ИУ – эталонная иерархия духовно-религиозных, культурно-антропологических, социально-экономических и информационно-технических ценностей, предлагаемая автором для практического использования в процессе исследования ГСП развития образования РФ..
7	$РТ \geq ЧЗ \geq ЗП$	Где РТ, ЧЗ, ЗП – приоритеты обеспечения экономической безопасности РФ за счет оборота розничной торговли, распределения численности занятых по уровню образования и заработной платы.
8	$РП \geq ЧР \geq ТП \geq ЭУ$	Где РП, ЧР, ТП, ЭУ – приоритеты достижения показателей роста валового регионального продукта субъектов РФ, человеческого развития, транспортной подвижности населения и экспорта услуг от транзитных перевозок.

[Источник: разработано автором]

Напротив, уравнение ДН № 7 в таблице 4, построенное автором на основе Стратегии экономической безопасности РФ на период до 2030 года¹⁰, показывает, что здесь приоритеты развития образования связываются всего лишь с оборотом розничной торговли, распределением численности занятых по уровню образования и заработной платы. А в Стратегии пространственного развития РФ на период до 2025¹¹ в перечне приоритетов перспективно по отношению к развитию образования выглядит целевой показатель «человеческого развития», но из построенного в этой

¹⁰ Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности РФ на период до 2030 года. URL: <http://www.kremlin.ru/> (дата обращения: 13.12.2022).

¹¹ Стратегии пространственного развития РФ на период до 2025 (Утверждена распоряжением Правительства РФ от 13 февраля 2019 г. № 207-р). URL: <http://static.government.ru/media/files/UVAIqUtT08o60RktoOXI22JjAe7irNxc.pdf> (дата обращения: 13.12.2022).

связи уравнения ДН № 8, трудно понять его смысл и взаимосвязь с образованием. К тому же, в иерархии приоритетов целевых показателей человеческое развитие стоит после валового регионального продукта субъектов РФ, а за ним следует мало связанный с образованием показатель транспортной подвижности населения.

На основе проведенного анализа общих нормативно-правовых условий и отраслевых нормативно-методических аспектов оценки развития образования РФ во второй главе обоснованы и разработаны образцовый (наилучший, идеальный) в теоретическом отношении ДН оценки ГСП в сфере образования РФ и два рабочих варианта нормативно-динамических моделей (НДМ) и нормативной системы показателей (НСП) - «инерционный» и «инновационный» (таблицы 5 и 6).

Таблица 5 - Нормативная система показателей для «инерционного» варианта
НДМ оценки ГСП в сфере образования РФ

Наименование показателей «инерционной» НДМ оценки ГСП развития образования РФ	Ранжированные ранги показателей
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении	1
Доля бюджетных расходов на образование в % к ВВП	2
Среднегодовое число занятых в экономике, тыс. чел.	3
Число безработных, тыс. чел.	4
Коэффициент охвата ДО, в % от численности детей в возрасте 1-6 лет.	5
Коэффициент охвата образовательными программами НО и СОО	6
Выпуск аспирантов, чел.,	7
Выпуск из докторантуры, чел.,	8
Число воспитанников в ДО, тыс. чел.	9
Число обучающихся в НО и СОО, тыс. чел.	10
Число студентов СПО, тыс. чел.	11
Число студентов ВО и НОО, тыс. чел.	12
Число аспирантов и докторантов, чел.	13
Численность детей и взрослых, обучающихся по ДОП	14
Число организаций ДО, тыс.	15
Число организаций НО и СОО, тыс.	16
Число организаций СПО, тыс.	17
Число организаций ВО и НОО, тыс.	18
Число ОО, ведущих подготовку аспирантов и докторантов, шт.	19
Число педагогов в ДО, тыс. чел.	20
Число учителей в НО и СОО, тыс. чел.	21
Число преподавателей в СПО, тыс. чел.	22
Число ППС в ВО и НОО, тыс. чел.	23

[Источник: разработано автором]

Примечание: в таблице 5 использованы следующие сокращенные названия: ВВП, ДО, НО и СОО, СПО, ВО и НОО, ДОП, ППС, означающие соответственно – валовый внутренний продукт; дошкольное образование; начальное общее и среднее общее образование; среднее профессиональное образование; высшее образование и научные образовательные организации; дополнительное образование детей и взрослых; профессорско-преподавательский состав.

В отличие от существующих сегодня подходов и методов оценки, смысл и содержание предложенных НДМ и НСП определяют то, что во главу их обоснования и разработки поставлен стратегический критерий ожидаемой продолжительности жизни граждан РФ. Такой НДП позволяет осуществлять ранговые оценки приоритетов, целей, задач и результатов реализации ГПРО и НПО на всех временных горизонтах ГСП в сфере образования РФ.

Таблица 6 - Нормативная система показателей для «инновационного» варианта
НДМ оценки ГСП в сфере образования РФ

Наименование показателей «инновационной» НДМ оценки ГСП развития образования РФ	Ранжированные рани показателей
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении	1
Идеальная модель патриота и гражданина РФ в течении всей жизни	2
Модель патриота и гражданина РФ во ФГОС и программах ДО	3
Модель патриота и гражданина РФ во ФГОС в программах НО и СОО	4
Модель патриота и гражданина РФ во ФГОС и в программах СПО	5
Модель патриота и гражданина РФ во ФГОС и в программах ВО и НОО	6
Модель патриота и гражданина РФ в программах ДОП	7
Миссия (генеральная цель) и приоритеты развития образования РФ	8
Миссия, приоритеты, цели и задачи развития ДО	9
Миссия, приоритеты, цели, задачи и мероприятия развития НО и СОО	10
Миссия, приоритеты, цели, задачи и мероприятия развития СПО	11
Миссия, приоритеты, цели, задачи и мероприятия развития ВО и НОО	12
Миссия, приоритеты, цели, задачи и мероприятия развития ДОП	13
Доля бюджетных расходов на образование в % к ВВП	14
Доля бюджетных расходов на ДО в % к общим расходам	15
Доля бюджетных расходов на НО и СОО в % к общим расходам	16
Доля бюджетных расходов на СПО в % к общим расходам	17
Доля бюджетных расходов на ВО и НОО в % к общим расходам	18
Доля бюджетных расходов на ДОП в % к общим расходам	19
Уровень достижения ГПРО и её показателей	20
Уровень достижения НПО и ФП	21
Уровень достижения инициативных ФП вне НПО	22
Уровень достижения не инициативных ФП вне НПО	23
Уровень достижения ведомственных программ (ВП)	24
Уровень достижения комплексных процессных мероприятий (КПМ)	25

[Источник: разработано автором]

Примечание: в дополнение к сокращенным названиям примечания к таблице 5 в таблице 6 использована следующая аббревиатура: ФГОС, ВВП, ГПРО, НПО, ФП, ВП и КПМ означают соответственно – федеральные государственные образовательные стандарты; валовый внутренний продукт; государственная программа «Развитие образование»; национальный проект «Образование»; федеральные проекты; ведомственные проекты; комплексные процессные мероприятия.

Как видно из таблиц 5 и 6, обоснование и построение разработанных автором НДМ предполагают отбор и групповое упорядочение (ранжирование) показателей как в контексте основных уровней (видов) образования или в рамках трех зон

системы образования РФ - исходной, промежуточной и замыкающей. А критериями такого ранжирования НСП выступают, прежде всего, показатель «ожидаемой продолжительности жизни при рождении», а также другие обобщающие показатели ГСП в сфере образования РФ, которые отвечают и согласуются с функцией и миссией (генеральной целью) развития системы образования РФ, обозначенных, в частности, в ФЗ 273, ГПРО, НПО и других документах стратегического планирования.

Инерционный вариант НДМ и НСП, как это видно из таблицы 5 базируется полностью на данных существующей государственной статистической отчетности, где показатели образования структурированы по её видам и уровням. Из неё выбраны 23 показателя, полностью или частично отвечающие по мнению автора смыслу и содержанию миссии (генеральной цели) развития образования РФ. Инновационный вариант НДМ и НСП в таблице 6 отражают будущую образцовую модель (образ) патриота и гражданина РФ в течении всей жизни, для формирования которой наряду с отдельными показателями статистической отчетности должны использоваться показатели документов стратегического планирования, Посланий Президента РФ Федеральному Собранию и др.

В главе 3 «Экспериментальная апробация динамических нормативов в государственном стратегическом планировании в сфере образования» приведены результаты нормативно-динамической оценки и анализа ГСП в сфере образования РФ, обосновано использование эталонных ДН в стратегическом финансировании образования, разработаны для практического применения корректирующие ДН в стратегическом прогнозировании образования. Отличительной особенностью этой апробации являются, прежде всего, результаты нормативно-динамической оценки ГСП в сфере образования РФ, охватывающие в комплексе все временные горизонты стратегического планирования.

При этом текущая (оперативная) оценка ГСП в сфере образования РФ касается реализации ГПРО в сравнении с другими государственными программами РФ, краткосрочная - кассового исполнения расходов на ГПРО, среднесрочная - динамики бюджетных расходов на одного обучающегося и целевых показателей

ГПРО, долгосрочная - статистической ретроспективы развития образования в 1990-2021 годах. В таблице 7 для примера приведены результаты нормативно-динамической оценки ГСП в сфере образования РФ на основе трех обобщающих статистических показателей в 1990-2021 годах.

Таблица 7 – Нормативно-динамическая оценка финансирования образования РФ по отношению к трем статистическим показателям в 1990-2021 годах

Статистические показатели за период 1990-2021 годов	Эталон 2005 к 2000 году	2015 к 2010		2018 к 2015		2021 к 2020	
		Индекс движения	Ранг	Индекс движения	Ранг	Индекс движения	Ранг
Доля расходов на образование в % к ВВП	1	0,973 (ТП)	2	0,972 (ТП)	3	0,900 (ТП)	4
		0,868 (ТТ)	3	0,999 (ТТ)	2	0,833 (ТТ)	4
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	2	1,043 (ТП)	1	1,014 (ТП)	3	0,979 (ТП)	4
		0,989 (ТТ)	3	0,972 (ТТ)	4	1,004 (ТТ)	1
Численность населения РФ, млн. чел	3	1,024 (ТП)	1	1,004 (ТП)	2	0,996 (ТП)	4
		1,031 (ТТ)	1	0,980 (ТТ)	4	1,000 (ТТ)	2
Оценка отклонений (Коткл)		- 3,0 (ТП) - 5,25 (ТТ)		- 3,0 (ТП) - 3,0 (ТТ)		- 8,0 (ТП) - 5,25 (ТТ)	
Оценка инверсий (Кинв)		0,556 (ТП) 0,111 (ТТ)		- 0,333 (ТП) - 0,333 (ТТ)		0,111 (ТП) 0,556 (ТТ)	
Результативность (Ринт)		- 0,778 (ТП) - 6,613 (ТТ)		- 0,334 (ТП) - 1,334 (ТТ)		- 8,888 (ТП) - 6,613 (ТТ)	

[Источник: разработано автором]

Эти результаты показывают, что даже в структуре и динамике трех обобщающих показателей, число которых вполне отвечает «норме управляемости», не заметны признаки какой-либо пропорциональности, сбалансированности и устойчивости расходов на образование в процентах к ВВП. Так, в таблице 7 все нормативно-динамические оценки интегральной результативности ($R_{инт}$), измеренные по темпам прироста (ТП) и ускорениям (ТТ) имеют отрицательные знаки в диапазоне от «- 0,334» до «-8,888», хотя у четырех показателей из шести оценки инверсий ($K_{инв}$) являются положительными в интервале от «0,111» до «0,556».

Для нейтрализации или полного искоренения таких противоречий в

нормативно-динамических оценках структурной динамики движения и изменения показателей ГСП в сфере образования РФ в третьей главе показаны практические возможности использования эталонных и корректирующих ДН в процессе обоснования финансового обеспечения реализации ГПРО и НПО и нормативно-динамического прогнозирования развития образования РФ на среднесрочную и долгосрочную перспективу (таблицы 8 и 9).

Как видно из таблиц 8 и 9, в них приведены три экспериментальных варианта обоснования эталонных ДН расходов на образование в процентах к ВВП в ретроспективе 2020-2030 годов и сценарии нормативно-динамических прогнозов финансового обеспечения ГПРО на период 2017-2036 годов.

Таблица 8 – Варианты нормативных (эталонных) расходов на образование в процентах к ВВП в ретроспективе 2020-2030 годов

Показатели	Годы							
	2020	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	72	74	75	76	77	78	79	80
-темп прироста	0,986	1,028	1,014	1,013	1,013	1,013	1,013	1,013
-темп темпов	-	1,043	0,986	0,999	1,000	1,000	1,000	1,000
Расходы на образование в % к ВВП (инерционный вариант)	4,00	4,11	4,17	4,22	4,27	4,33	4,38	4,44
-темп прироста	1,081	1,028	1,015	1,012	1,012	1,014	1,012	1,014
-темп темпов	-	0,951	0,987	0,997	1,000	1,002	0,998	1,002
Расходы на образование в % к ВВП (инновационный вариант)	6,70	7,08	7,18	7,27	7,36	7,46	7,56	7,66
-темп прироста	1,136	1,057	1,014	1,013	1,012	1,014	1,013	1,013
-темп темпов	-	0,930	0,959	0,999	0,999	1,002	0,999	1,000
Расходы на образование в % к ВВП (стратегический вариант)	8,00	8,22	8,33	8,44	8,55	8,66	8,77	8,88
-темп прироста	1,108	1,028	1,013	1,013	1,013	1,013	1,013	1,013
-темп темпов	-	0,928	0,985	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000

[Источник: разработано автором]

В таблице 8 показано, что на основе планируемого ежегодного прироста продолжительности жизни граждан России в размере одного года на период 2024-2030 годов, можно обосновать темпы прироста и темпы темпов (ускорений) изменения динамики расходов на образование в процентах к ВВП. Изменение этих темпов в среднесрочной перспективе 2024-2030 годов будут отражать идею и

смысл эталонного ДН финансирования образования РФ.

Таблица 9 – Сценарии нормативно-динамических прогнозов финансового обеспечения ГПРО на период 2017-2036 годов

Показатели	Годы							
	2017	2019	2021	2024	2027	2030	2033	2036
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	72,7	73,3	70,1	74,0	77,0	80,0	83,0	86,0
-темпы прироста	1,012	1,008	0,956	1,056	1,041	1,039	1,038	1,013
Финансирование ГПРО, млрд. руб. (инерционный прогноз)	451,1	199,7	198,8	162,3	160,0	175,5	182,2	184,6
-темпы прироста	-	0,443	0,995	0,816	0,986	1,097	1,038	1,013
Финансирование ГПРО, млрд. руб. (инновационный прогноз)	757,8	335,5	334,0	272,7	268,8	294,8	306,1	310,1
-темпы прироста	-	0,443	0,995	0,816	0,986	1,097	1,038	1,013
Финансирование ГПРО, млрд. руб. (стратегический прогноз)	902,2	399,4	397,6	324,6	320,0	351,0	364,6	369,2
-темпы прироста	-	0,443	0,995	1,013	0,986	1,097	1,038	1,013

[Источник: разработано автором]

В таблице 9 приведены по аналогии с таблицей 8 три сценария нормативно-динамической корректировки прогнозов финансового обеспечения ГПРО на период 2017-2036 годов, основанные на разработанных автором в третьей главе ДН. При построении «инерционного» сценария за исходную основу приняты объемы финансового обеспечения ГПРО в 2017-2024 годах, указанные в Бюджетном прогнозе РФ на период до 2036 года¹². В «инновационном» и «стратегическом» сценариях точкой отсчета являются объемы финансирования ГПРО в 2017-2024 годах, перемноженные соответственно на коэффициент 1,68 и 2,00, которые в таблице 8 отражают обоснование и расчет соотношений расходов на образование в процентах к ВВП.

Прогнозная динамика финансирования ГПРО на период 2024-2036 годов рассчитана в таблице 9 с учетом показателей темпов прироста ожидаемой продолжительности жизни граждан России. А фактические темпы прироста этих показателей в 2017-2021 годах взяты из статистических данных¹³. Анализ

¹² Бюджетный прогноз РФ на период до 2036 года. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72112668/> (дата обращения: 27.03.2024).

¹³ Российский статистический ежегодник. 2022. - М.: 2022, С. 102. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Ejagodnik_2022.pdf (дата обращения: 27.03.2024).

представленных в таблице 9 данных показывает, что во всех трех прогнозах финансирования ГПРО полностью совпадают темпы прироста показателей в конкретном году. Правда, интервал их изменения по годам – от «0,443» в 2019 году до «1,097» в 2030 году, достаточно широкий, хотя у показателя ожидаемая продолжительность жизни граждан РФ при рождении он значительно уже - от «0,956» в 2021 году до «1,056» в 2024 году.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе исследования методологических предпосылок НДП к ГСП в сфере образования выявлены и уточнены существенные характеристики идеологии и логики данного подхода. Построенные в этой связи уравнения ДН позволили автору по-новому интерпретировать основные уровни методологии исследования ГСП в сфере образования РФ, обосновать во взаимосвязи с ФЗ 172 конструктивную роль в стратегическом планировании таких понятий как «планомерность», «сложность», «управляемость», «организованность», «пропорциональность» и «сбалансированность», «неопределенность» и «свобода выбора».

Для раскрытия особенностей и возможностей применения НДП к ГСП в сфере образования РФ автором построены ДН, позволившие идентифицировать наиболее важные в методологическом отношении положения ФЗ 273 и ФЗ 172, двух основных документов стратегического планирования развития образования РФ – ГПРО и НПО, других связанных с ними нормативно-правовых актов и документов стратегического планирования. Выявлены и проанализированы критерии, показатели и методики оценки качества, эффективности и результативности образования, позволяющие использовать методологию и методы прогнозирования, индикативного планирования, моделирования, балансовых расчетов и информационно-аналитического обеспечения, а также обосновывать и определять структурные приоритеты в развитии сферы образования РФ.

Дан анализ нормативно-правовых условий и отраслевых нормативно-методических аспектов оценки ГСП в сфере образования, на основе чего построены уравнения ДН, отражающие основные смыслы, принципы, цели, направления и приоритеты развития образования РФ. Сделан обобщающий вывод: в нормативно-

правовых документах периода 1992-2021 годов наблюдается отсутствие должной научной обоснованности принципов, типологий, критериев, приоритетов, целей, задач и показателей.

Обоснована идеальная (наилучшая, образцовая) НДМ оценки ГСП в сфере образования РФ, а на основе построенных автором уравнений ДН разработаны для практического применения два её частных варианта - «инерционной» и «инновационной». Произведена экспериментальная апробация НДМ, в комплексе охватывающие все временные горизонты оценки ГСП в сфере образования РФ, а также применения эталонных ДН в стратегическом финансировании и прогнозировании развития образования на примере показателей общих расходов на образование в процентах к ВВП и критерия ожидаемой продолжительности жизни граждан России.

Разработаны инерционный, инновационный и стратегический варианты нормирования указанных расходов на период 2020-2030 годов. А построенные эталонные ДН общих расходов и расходов по структурным уровням (видам) образования в 2006-2021 годов, позволили показать их возможности для корректировки финансирования развития сферы образования РФ. К тому же разработаны сценарии нормативно-динамической корректировки прогнозов финансового обеспечения ГПРО на период 2017-2036 годов, прогнозирования эталонной структуры и динамики расходов на реализацию федеральных проектов НПО в 2023-2030 годах с учетом рангового отображения структурной динамики в Докладе Правительства РФ Федеральному Собранию РФ о реализации государственной политики в сфере образования (2023 год).

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ НКР

Статьи, опубликованные в ведущих российских периодических изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ:

1. Солдатов Р.В. Экономическая роль коммерческих банков в России / Э.Я. Шейнин, Р.В. Солдатов // ВЕСТНИК Московского городского педагогического университета. СЕРИЯ «Экономика». – 2018. - № 1 (15). - С. 58 – 73.
2. Солдатов Р.В. Стратегический анализ использования земельно-

имущественных ресурсов города Москвы / И.А. Афолина, Р.В. Солдатов // МИКРОЭКОНОМИКА. – 2020. - № 1 (90). - С. 94 - 106.

3. Солдатов Р.В. Государственная образовательная политика России в XXI веке и стратегические перспективы её дальнейшей реализации / Ю.В. Гуськов, Р.В. Солдатов // ВЕСТНИК Московского городского педагогического университета. СЕРИЯ «Экономика». – 2020. - № 4 (26). - С. 83 – 99.

4. Солдатов Р.В. Стратегический анализ развития образовательной сферы города Москвы в XXI веке / И.А. Афолина, Р.В. Солдатов // МИКРОЭКОНОМИКА. – 2021. - № 1 (96). - С. 88 - 102.

5. Солдатов Р.В. О стратегии государственной образовательной политики России в XXI веке / А.П. Любимов, В.И. Юдин, Р.В. Солдатов // Представительная власть – XXI век. - 2021. – №3. - С. 34 – 43.

6. Солдатов Р.В. О нормативно-динамическом подходе к стратегическому планированию развития образования России / Р.В. Солдатов // ВЕСТНИК Московского городского педагогического университета. СЕРИЯ «Экономика». – 2022. - № 1 (31). - С. 87-100.

7. Солдатов Р.В. Государственное стратегическое планирование образования России в условиях цифровой трансформации экономики / И.А. Афолина, Р.В. Солдатов // МИКРОЭКОНОМИКА. – 2023. - № 6. - С. 14-28.

8. Солдатов Р.В. Нормативно-динамический подход к оценке и анализу государственного стратегического планирования развития образования России. Часть 1 / Р.В. Солдатов, И.А. Афолина // МИКРОЭКОНОМИКА. – 2024. - № 1. – С. 94 – 100.

9. Солдатов Р.В. Нормативно-динамический подход к оценке и анализу государственного стратегического планирования развития образования России. Часть 2 / Р.В. Солдатов, И.А. Афолина // МИКРОЭКОНОМИКА. – 2024. - № 2. – С. 92 – 105 (в печати).

Статьи и работы, опубликованные в других научных изданиях:

1. Солдатов Р.В. Миссия образовательных организаций в системе стратегического планирования и управления города Москвы / А.С. Мошкин, Р.В.

Солдатов // Сборник статей: Актуальные проблемы государственного, муниципального и корпоративного управления. Т. 2 / коллектив авторов; под ред. Ю.В. Гуськова, Р.Т. Валиева. — Москва: РУСАЙНС, 2020, с. 97-102.

2. Солдатов Р.В. О стратегической безопасности образования в условиях формирования цифровой экономики России // Большая Евразия: Развитие, безопасность, сотрудничество. Ежегодник. Выпуск. 3. Ч. 1. Материалы XIX Национальной научной конференции с международным участием «Модернизация России: приоритеты, проблемы, решения». Ч. 2 / РАН. ИНИОН. Отд. науч. сотрудничества; Отв. ред. В.И. Герасимов. — М.: 2020, с. 742-748.

3. Солдатов Р.В. О стратегическом анализе инновационного развития российского образования в XXI веке // Сборник студенческих работ: Актуальные проблемы права, экономики и управления/Отв. ред. Ладнушкина Н.М. — Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2020, с. 717-720.

4. Солдатов Р.В. Об основных подходах к анализу влияния цифровой трансформации экономики России на стратегическое управление образованием в XXI веке // Экономико-управленческий конгресс: сб. статей по материалам Международного научно-практического мероприятия НИУ «БелГУ», 11-12 ноября 2021 года. — Белгород: ИД «БелГУ» НИУ «БелГУ», 2021, С. 91-96.

5. Солдатов Р.В. О нормативно-динамическом анализе стратегических целей и задач национального проекта «Образование» / О.А. Ломовцева, Р.В. Солдатов // Экономико-управленческий конгресс: сборник статей по материалам Международного научно-практического комплексного мероприятия НИУ «БелГУ», 10-11 ноября 2022 года / Отв. ред. В.М. Захаров. — Белгород: ИД «БелГУ» НИУ «БелГУ», 2022, С. 63-69.