

Департамент образования и науки города Москвы
Государственное автономное образовательное учреждение
Высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»
Институт гуманитарных наук
Департамент философии и социальных наук

На правах рукописи

Репетенко Александр Леонидович

**Проблема преемственности традиций в русской, советской
и российской армии: социально-философский анализ**

**Научный доклад
об основных результатах научно-квалификационной работы
(диссертации)**

Направление подготовки
47.06.01 – Философия, этика и религиоведение

Направленность (профиль) образовательной программы
09.00.11 – Социальная философия (философские науки)

Научный руководитель

Жукоцкая Александра Васильевна,
доктор философских наук, профессор,
начальник департамента философии и
социальных наук, профессор

Москва
2024

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования.

С течением времени стареет оружие, меняется военная форма одежды, совершенствуются приемы и способы ведения боя, но неизменна в вооруженных силах Российского государства преемственность традиций, важнейшую роль в которых играют духовно-нравственные ценности, выражающиеся в природе нравственного сознания и социальной практике людей, в их воззрениях и поступках.

Исторические неудачи, постигшие наше общество, непрерывно находящееся в поисках общественного идеала, являются неоднократными свидетельствами поражения идеологии, представляющей сущность всей жизнедеятельности общества. Идеологическая несостоятельность подвергает деструкции иллюзию опоры на существующие общественные ценности. Одна из ключевых особенностей возникших коллапсов заключается во все более обостряющихся моральных противоречиях, порождая искушение наполнить образовавшийся вакуум сторонней идеологией, где весь спектр ценностей ориентирован иным образом. В различные периоды нестабильности происходит обесценивание предыдущей системы ценностей и предпринимаются попытки построить новые.

Изменения социальных устоев общества придают особую окраску принципам внедрения идеологических стереотипов в армейскую действительность. Противоречия, порождаемые состоянием переходности, затрагивают проблему исторического наследия, кристаллизованного в армейских традициях. Зачастую умалется престиж военной службы в общественном сознании. Актуальные проблемы осмысления патриотической самоидентификации возникают в аксиологическом контексте. Это способствует укреплению армейских традиций путем накопления и

трансляции совокупного опыта и смысловых интенций, образующих основу модуса армейской действительности.

Армия, как социальный институт, во все времена являлась одной из наиболее фундаментальных основ государственности. Актуальным является социально-философское осмысление и изучение проблем армии, в системе которой воинские должности и звания заменяют социальные классы, личные привязанности зависят от строгой организационно-штатной ветви взаимоотношений, а личность военнослужащего зачастую представляется незначительной. А так как армия – это не только элемент государства, но и социальный субъект общества, то без философского анализа и рефлексии специфики национального сознания и менталитета народа, особенностей его социокультурных традиций, мировоззрения и психологии невозможно верно усвоить характер и особенности развития традиций армии конкретного общества.

Существование традиций в армии во многом детерминировано непосредственной связью с «характером» социальных систем и исторических процессов. Рассматривая хронологический период российской государственности с конца XVII в. по н. вр., можно говорить о русской императорской армии, Советской армии и армии Российской Федерации на современном этапе. В контексте культурно-исторического развития страны существует проблема духовно-нравственной, социокультурной преемственности между поколениями армии. Преемственность является фундаментальным механизмом сохранения традиций вооруженных сил, в развитии которых в первую очередь прослеживаются процессы накопления, передачи, преобразования и усвоения военно-социального опыта.

На современном этапе строительства Вооруженных Сил Российской Федерации анализ преемственности традиций весьма важен в философской науке. Он позволяет выявить стабильную основу общественной связи и повысить общность действующих субъектов традиции совокупными

усилиями при сохранении неповторимой индивидуальности каждого. Исследование влияния преемственности традиций на развитие военной организации Российского государства позволит правильно определить тенденции его развития.

Таким образом, современные научные исследования, посвященные проблеме преемственности традиций в армейской среде (особенно в военно-социальных отношениях), крайне актуальны и необходимы. Они концептуально должны включать в себя все сущностное о человеке (не только носящем военное платье), духовно обогащая его, способствовать патриотическому закаливанию социальных отношений как воинских коллективов, так и элементов гражданского общества.

Степень научной разработанности проблемы.

Проблема преемственности традиций в русской, советской и российской армии имеет комплексный, междисциплинарный характер и исследуется представителями различных социальных и гуманитарных наук – философии, социологии, истории, культурологии, политологии, психологии, педагогики и т.д. Существенный вклад в ее исследование внесла отечественная философская мысль.

При рассмотрении социокультурных отношений и ценностей большой вклад в исследование вопросов в отношении природы и сущности традиций, а также содержания основных дефиниций, определяющих специфику процессов преемственности данного явления применительно к конкретной исторической эпохе, внесли В.В. Аверьянов, Ф. Азимов, С.А. Алексеева, А.Н. Андреев, Г.Ф. Биктагарова, С.К. Бондарева, А.В. Богданов, В.Ю. Быстров, Т.Л. Воротилина, В.Б. Власова, В.И. Грачев, А.Б. Гофман, М.И. Долгушин, С.В. Дробовцева, А.В. Жукоцкая, С.П. Иваненков, Ю.В. Иванова, Г.А. Илларионов, В.М. Каиров, Н.А. Каратаева, И.Т. Касавин, Д.В. Колесов, В.В. Колбановский, С.А. Коначева, Е.К. Краснухина, А.Ю. Кривицкий, В.А. Кутырев, Ю.А. Левада, О.В. Ледовская, А.В. Ляхов,

Е.Ю. Максимова, В.Н. Машин, Г.А. Меньшикова, В.Е. Морихин, А.В. Мурахтанов, В.И. Пашков, В.Д. Плахов, И.Н. Полонская, Н.П. Рагозин, А.А. Рахметов, О.Л. Рогозина, Е.В. Романовская, П.Н. Светлов, А.В. Свистунов, А.Н. Селиванов, В.А. Ситаров, А.М. Соколов, В.В. Сопов, И.В. Суханов, О.И. Торкунова, В.А. Федотов, Н.А. Францева, С.В. Фролова, Н.Р. Хупения, А.М. Шарипов, Ш.О. Эйзенштадт, А.А. Яблонских и др. Определенный интерес в контексте исследуемой проблемы представляют работы зарубежных философов Х. Аренд, Р. Генона, Е. Шацкого и др.

Особую значимость для исследования процессов преемственности традиций имеют работы, содержащие философско-методологические подходы к рассмотрению связи военной теории с практикой деятельности государств, народов, социальных групп и отдельных личностей по предотвращению войн и вооруженных конфликтов и упрочению мира на планете, обеспечению национальной безопасности России. Понимание социально-философской проблемы преемственности традиций рассмотрено через призму войны и армии, вооруженной защиты и безопасности Отечества в трудах следующих представителей отечественной военно-философской мысли: О.А. Белькова, С.А. Вершилова, Д.А. Волкогонова, В.И. Гидиринского, Н.Н. Головина, А.И. Деникина, А.А. Керсновского, С.В. Корнилова, В.И. Ленина, Е.Э. Месснера, П.В. Петрия, А.Е. Снесарева, А.В. Суворова, С.А. Тюшкевича и др.

Классический философский взгляд на становление и развитие традиций в армии получил существенное описание в трудах мыслителей Аристотеля, Гераклита, Платона, Плутарха, Сунь-Цзы, Фукидида, Г.Ю. Цезаря и др. Традиции воинства рассматривались авторами прежде всего как явления, неразрывно связанные с состоянием бытия государства и граждан, а также их общественной и политической жизни.

Анализ отдельных инструментов насилия, завоевания и покорения других народов, которые являются прерогативой государства, национальных предрассудков и стереотипов нашел отражение в исследованиях

П.В. Агапова, К.Ю. Аласании, О.Г. Гусевой, В.К. Карнауха, С.Н. Климова, Г.В. Люткене, А.А. Писаренкова, В.Г. Поваляева, Н.А. Сигиды, А.А. Скворцова, Р.Х. Файзрахманова, Е.Ю. Шакировой, С.В. Юшиной и др.

Вопросы возникновения традиций и их преемственности в армиях иностранных государств представлены изданиями зарубежных классиков, исследователей проблем войны и вооруженных конфликтов Т. Гоббса, К. фон. Клаузевица, Н. Макиавелли и др. Важным в этом отношении является работа Г. Гроция, которая содержит изложение философско-правового взгляда на природу войны и мира. Среди работ современных зарубежных ученых-исследователей следует выделить публикации З. Бжезинского, Р. Жирара, М. Калдор, М. Кастильо, М. ван Кревельда, Э.Н. Люттвака, Л. фон Мизеса, Э. Тоффлера, С. Хантингтона, Ф. Фукуямы и др.

Формирование русского национального самосознания в армии Российского государства происходило под влиянием православной религии. Роль этого фактора раскрывается в фундаментальных работах Н.А. Бердяева, С.Н. Булгакова, Ф.М. Достоевского, И.А. Ильина, В.С. Соловьева, С.Л. Франка и В.Ф. Эрн, а также в трудах современных исследователей А.А. Артемьева, А.И. Белкина, Л.П. Тропиной, О.В. Гефнера, А.Ю. Коробова-Латынцева, А.С. Лунькова, А.Е. Мусина, В.А. Ситарова, С.Ю. Чимарова и др.

Историографический обзор литературы по теме показывает, что, несмотря на значительный интерес к проблематике преемственности традиций в вооруженной организации Российского государства в различные исторические периоды его существования, в отечественной философской науке на сегодняшний день нет специального социально-философского исследования, рассматривающего философские взгляды на проблему преемственности традиций в русской, советской и российской армии. Указанное обстоятельство предопределило выбор темы диссертационного исследования.

Целью исследования является раскрытие механизма преемственности традиций и показ его специфики на различных этапах развития российского общества.

Задачами исследования являются:

обобщение культурно-исторического, эмпирического и иного опыта, накопленного научным сообществом в данной области в настоящее время;

выработка методических рекомендаций для составления новых учебных программ по военно-политической подготовке в силовых ведомствах и учебных заведениях.

Предметом исследования выступает процесс преемственности традиций в вооруженных силах Российского государства в следующих периодах «смуты» в нашей истории: рубеж XIX-XX вв. (русские революции, распад империи, разрушение монархии и экономического уклада) и рубеж XX-XXI вв. (распад СССР, очередная трансформация государственно-политической формы правления и ведущих укладов).

Объектом исследования являются традиции, свойственные для трех исторических периодов вооруженных сил Российского государства: регулярной армии Российской империи, Советской армии СССР и современных Вооруженных Сил Российской Федерации.

Методы исследования.

Методами исследования являются: социально-философский анализ, теоретический ретроспективный анализ философской, социологической, исторической, педагогической литературы; наблюдение и непосредственная работа в войсках по изучению и обобщению инновационного военно-социального опыта.

Источниковая база исследования.

В процессе исследования использовались следующие виды источников: труды по проблеме преемственности традиций в армии Российского государства в определенные исторические периоды, издания и публикации;

работы и информационно-справочные материалы отечественных и зарубежных авторов, охватывающие сведения о характере и содержании процессов преемственности традиций в современных условиях, процессах военного строительства, развития вооруженных сил;

руководящие документы, регламентирующие деятельность органов военного управления по обеспечению деятельности военной службы Российской Империи, СССР и Российской Федерации, российские и иностранные аналитические справочники, военно-политические альманахи, открытые аналитические материалы военных ведомств Российской Империи, СССР и Российской Федерации, отечественную и зарубежную периодику, издания, публикации и иные материалы.

Научная новизна результатов исследования:

дано концептуальное обоснование природы преемственности традиций в русской, советской и российской армии как общественного феномена;

раскрыта сущность и определено место процессам преемственности традиций в системе военно-социальных отношений в армиях трех культурно-исторических периодов Российского государства и показано их влияние на формирование личности;

проанализировано значение целостности и единства в системе взаимоотношений смылосодержащих понятий преемственности традиций с социально-философских позиций;

выявлены основные факторы преемственности традиций в армии Российского государства в период трансформации российского общества на этапах «смут» с аксиологических позиций.

Теоретическая значимость исследования состоит в углублении и расширении социально-философских знаний о сущности, содержании, механизме преемственности традиций в русской, советской и российской армии. Результаты работы, обобщенные в социально-философскую концепцию, могут рассматриваться как основания социально-философского анализа традиций армии Российского государства. Выводы исследования

могут быть использованы в интересах дальнейшего совершенствования методологии и методики социального познания в конкретных социально-философских, исторических, социологических, педагогических и психологических исследованиях проблем, связанных с функционированием традиций в жизни воинских коллективов.

Практическая значимость исследования состоит в том, что обобщенный материал и полученные выводы могут быть использованы в курсах лекций по философии, в военно-политической работе в воинских коллективах, в дальнейших исследованиях по данной проблематике.

Апробация и внедрение результатов работы.

Основные результаты и выводы диссертационного исследования представлены в выступлениях на ряде конференций, в частности: на Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) «Гусевские чтения – 2022. Три измерения политической истории России: идеология, политика, практика» (г. Москва, 2022 г.); III Межвузовской научно-практической конференции магистрантов и аспирантов «Человек в современном городе» (г. Москва, 2022 г.).

Основные теоретические положения диссертации апробированы при работе в зоне проведения специальной военной операции в составе объединенной группировки войск (сил) в 2023 году; подготовке и проведении лекционных занятий по философии с военнослужащими соединений и воинских частей специального обеспечения Министерства обороны Российской Федерации.

Объем и структура работы.

Диссертация общим объемом 157 машинописных страниц состоит из введения, двух глав (каждая глава имеет три внутренних параграфа), заключения, списка литературы, включающего 222 наименования.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Преемственность традиций в армии Российского государства есть процесс исторически сложившийся, непрерывный и передаваемый из поколения в поколение. Это социокультурно значимые, жизненно необходимые и полезные для воинов ценности, этические нормы, правила, ориентиры, установки и идеалы, регулирующие их жизнедеятельность в мирное и военное время.

2. Благоприятной идейной основой для взаимодействия и сплоченности воинских коллективов в Вооруженных Силах Российской Федерации должны стать лучшие традиции Императорской и Советской армий.

3. Для выделения и обоснования временных этапов «смут» особое значение имеют те национальные интересы российского общества, которые защищались воинами в конкретный «новый» культурно-исторический период Российского государства. Наиболее значимыми вехами в военной истории России были императорский, советский и современный культурно-исторические периоды. Генезис и эволюция воинских традиций наиболее рельефно прослеживается через временные этапы «смут».

4. Девальвация на этапах «смут» при смене очередного культурно-исторического периода Российского государства старых воинских традиций и появление новых приводит к замене институтов идеологических работников в армии вместе с соответствующей системой военно-политической подготовки военнослужащих. Проблема преемственности традиций в русской, советской и российской армии, прежде всего, проявляется в идеалах, существующих в обществе, нормах и ценностях, которые в армии закрепляются в уставах и военной присяге.

II. СОДЕРЖАНИЕ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

Во **введении** представлено обоснование выбора объекта и предмета исследования, объяснены ее актуальность и научная новизна, определены цели и задачи исследования, названы методы, использованные в ходе работы, обозначены теоретическая и практическая значимость исследования, а также изложены основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе **«Традиции как социальный феномен в контексте развития европейской и восточной социально-философской мысли»**, состоящей из трех параграфов, рассматривается сущность традиций как социального феномена в контексте развития европейской и восточной социально-философской мысли.

В первом параграфе первой главы **«Понятие «традиции» и развитие представлений о традициях в европейской и восточной (конфуцианство) социально-философской мысли»** проблематика традиции рассмотрена представителями европейского и восточного (конфуцианского) научных сообществ на базе социально-философской мысли. Исследователями внесен огромный вклад в развитие сущности понятия «традиции».

Во втором параграфе первой главы **«Связь традиций с социальными институтами: государство, семья, армия»** традиция рассмотрена через призму системы, предполагающей наличие порядка, устойчивого положения всех элементов социальной системы, обеспечивающей взаимодействие этих элементов. В качестве примера раскрыта связь традиций с социальными институтами:

Государственное устройство само по себе является традиционной формой социального бытия современной цивилизации на протяжении более чем пяти тысяч лет. Именно государство и его традиционные институты отвечают за самостоятельность (суверенитет), стабильность, сохранение, развитие современных сообществ.

Традиционность государственного устройства, консервативность власти, стремящейся сохранить как общий строй государственного целого, так и свое место в управлении обществом, делают неизбежным обращение государственных структур к социальным формам, показавшим в историческом процессе способность к стабилизации хаоса индивидуальных волеизъявлений и стремлений, требуют от государства избирательности в своем отношении к возникающим общественным движениям и институтам гражданского общества на основе их соответствия традициям.

Государственные традиции выполняют в социуме комплекс функций, из которых в качестве основных можно выделить:

интеграционно-трансляционные,
информационно-коммуникационные,
воспитательные,
защитные функции.

Каждая из этих функций может быть реализована в виде определенных государственных социальных институтов, при этом, главным институтом в современной цивилизации является само государство.

Одной из важнейших трансляционных социальных функций является передача социального и культурного опыта от поколения к поколению, то есть, воспитательная функция. Без четких и формализованных способов поколенческой передачи социального опыта невозможно устойчивое существование общества и государства. Воспитание же социализируется как на уровне индивидуальном – в семье и родственном круге, так и на уровне общественном, являясь на обоих уровнях одинаково важным.

Традиции семейного воспитания определяют основные нормы поведения и отношения между членами семьи и представителями социума вне ее круга, формируют ценности индивидуального бытия и жизни в обществе.

Защита от внешних угроз всегда была актуальной для сохранения человеческого сообщества в любых его исторических формах: первобытного

рода и племени, античного полиса и современного государства. Поэтому традиция защиты своего общества, его внутренних традиций, единства и условий существования имеет свою историю и формы реализации. Государственная социальная форма для исполнения своей основной задачи – сохранения и обновления в условиях изменения глобальной ситуации, наличия международных конфликтов и конфликтов цивилизационных – создает особый институт защиты этого механизма – армию.

При этом именно с этической точки зрения вопрос «защиты», «безопасности» социума, Родины, как основного концепта природно-культурного исторического единства общества и государства, оказывается оправданным для большинства представителей русской общественной мысли. Эта социально-философская традиция следует за более широкой национальной традицией, которая признает солдата – защитника Родины и страны – одним из наиболее почитаемых культурных героев, а армию – одним из наиболее значимых государственных институтов. Путь защиты Родины является и путем переустройства всего мира, а также духовного преображения членов социума. Армия оказывается не только традиционным социальным институтом государства, но и сама формирует традицию, основанную на общекультурных национальных традициях.

Третий параграф первой главы «Роль, место, специфика, сущность и функции традиций в армии» дает содержательное представление о традициях в армии Российского государства как о возможности проявления военной службы не только как профессии, но и как призвания. В параграфе показан весь колорит традиций, впитавших в себя совокупность нравов, обычаев, ритуалов, представлений, привычек. Благодаря традициям возможно объяснение смысла жизни как для отдельного субъекта, так и для народа, страны, любой социальной общности.

Во второй главе «Социально-философские основы исследования военных традиций в русской, советской и российской армии» раскрываются

философско-методологические и теоретические основания прикладных исследований военных традиций в русской, советской и российской армии.

В первом параграфе второй главы «Становление и этапы развития воинских традиций в русской, советской и российской армии: диалектика наследования и разрыва традиций» исследуются факторы, оказавшие влияние на дальнейшее становление и развитие традиций в армии государства Российского в определенные культурно-исторические периоды, детерминированные «смутой» на рубежах XIX-XX и XX-XXI вв. Показана связь проблемы наследования и разрыва традиций с условиями социально-политических отношений, сложностью формирования новой идентичности, экзистенцией самого военнослужащего (индивида) и диалектикой наследования и элиминации традиций. Под этой диалектикой подразумевается сложившийся и укрепившийся своего рода «ментальный штамп» в индивидуальном и массовом сознании, призванный воспринимать старый порядок как чуждый всему новому и неминуемо приводящий к обострению противоречий (конфликтов) и проблем механизмов как социетального творчества, так и стабилизации.

Во втором параграфе второй главы «Социальный механизм сохранения и преемственности российских армейских традиций: семья, государство, культура» исследуется через призму социальных институтов и культуры как нормы поведения. Рассмотрена роль каждого социального института и историко-культурного наследия в механизме сохранения и преемственности российских армейских традиций.

В третьем параграфе второй главы «Идеологема «Родина» как источник ценностных парадигм, способствующих сохранению и укреплению российских армейских традиций» исследуется идеологема «Родина» формирование и развитие, которой проходило под воздействием культурно-исторических событий и государственной политики, напрямую связанной с реализацией деятельности по защите Родины.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Социально-философский анализ познания преемственности традиций представляет собой непрерывно развивающийся процесс, выраженный в накоплении научно-теоретических знаний, которые основаны на раскрытии объективных законов функционирования и развития преемственности традиций в жизни армии Российского государства.

Опыт и традиции императорской армии эпохи Первой мировой войны оказали большое влияние на все стороны жизни Красной Армии. Не всегда это наследие прошлого было полезно и эффективно в новых условиях. Но это был неизбежный груз, унаследованный от старого общества и старой армии.

В постреволюционный период произошла смена идеологической формулы. Лозунг «Вера, Царь и Отечество» сменился новым: «Родина, Вождь и Партия», который консолидировал молодое общество пролетариата. Были преданы забвению накопленные дореволюционной армией духовно-религиозные традиции. Воспитание личного состава стало осуществляться в духе воинствующего атеизма с приоритетом классового подхода.

Советская власть и партия в первые годы существования Красной армии всячески подчеркивали негативное отношение к опыту и традициям Русской императорской армии. Акцент делался на не преемственность, а на принципиальные различия новой военной организации и прежней. Однако, такой нигилистический подход к культурно-историческому прошлому, в какой-то мере оправданный во время борьбы с контрреволюцией и интервенцией, обернулся затем большим упущением для воинского воспитания. История свидетельствует, что искусственный разрыв связи времен, забвение национальных корней приводят к печальным последствиям. Небезызвестен тот факт, что в отличие от офицеров Белого движения, отстаивавших свои воинские идеалы во время Гражданской войны, почти никто из офицеров Советской армии не выступил в защиту социалистических идеалов на закате существования Советской империи.

Преемственность воинских традиций современных Вооруженных Сил Российской Федерации с воинскими традициями Советской армией и Русской императорской армией XIX века прослеживается в поколениях старших офицеров, генералов и адмиралов, которые обучались в Суворовских и Нахимовских училищах, а также военных академиях, где преподавали командиры Советской армии и ветераны Великой Отечественной войны, но создание которых заложено кадровыми офицерами – выходцами из Русской императорской армии.

Ход культурно-исторического развития предрешает будущее, именно поэтому проблема эволюции, заимствования традиций очень важна. В условиях релятивизации всеобщей национальной военной истории, проблем понимания воинского служения, воинской доблести и русской исторической миссии процесс социально-экономической, культурной и духовно-нравственной идентификации еще не завершен.

На сегодняшний день глубокое понимание военным руководством Российской Федерации всего комплекса процессов, происходящих в войсках, уважение традиций, возникших и прослеживаемых в Русской императорской армии, Советских и Российских Вооруженных Силах, уважительное отношение ко всем категориям военнослужащих и ветеранам позволили кардинально повысить авторитет Вооруженных Сил. В настоящее время Вооруженные Силы Российской Федерации – один из самых престижных государственных институтов, пользующихся доверием российского общества.

Таким образом, возвращение исторической памяти и воинских традиций Российской императорской армии и Советской армии необходимо как для современных Вооруженных Сил России, так и для всего нашего общества и государства, особенно на фоне нарастающей во всем мире социальной нестабильности, потери идеалов, дефицита гуманизма, разрушения исконных нравственных основ и кризиса ценностей. Сохранение традиций содействует устойчивому изображению мировоззренческой

социальной позиции военнослужащего и гражданина, которая позволит личности преследовать и опираться на свои, а не чужие интересы.

Вполне понятно, что реабилитация системы политико-просветительной работы в современной армии Российской Федерации станет прочным связующим звеном в преемственности традиций русской, советской и российской армий и мощным рычагом воспитания у личного состава политического сознания, высоких нравственных и волевых качеств, иммунитета к чуждым нашему обществу идейным и культурным ценностям.

IV. СПИСОК РАБОТ, В КОТОРЫХ ОПУБЛИКОВАНЫ ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ НКР

1. Репетенко А.Л. Проблема преемственности традиций в армии Российского государства в условиях «смуты» // МГПУ. Социально-гуманитарные знания № 4. – 2022. – С. 257-269.

2. Репетенко А.Л. Развитие воинских традиций в Русской императорской и Советской армиях в контексте социально-политической истории России XIX-XX веков // Вестник МГПУ. Серия «Философские науки». – № 3(43). – 2022. – С.95-104.

3. Репетенко А.Л. Проблема преемственности традиций в процессе становления армии нового типа – Красной Армии (социально-философский аспект) // Вестник МГПУ. Серия «Философские науки». – № 1(45). – 2023. – С. 101-113.