

Департамент образования и науки города Москвы  
Государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования города Москвы  
«Московский городской педагогический университет»  
Институт гуманитарных наук  
Департамент филологии

*На правах рукописи*

**Кузуб Юлия Вячеславовна**

**ПОЭМЫ В.В. МАЯКОВСКОГО 1920-Х ГГ.  
«ВЛАДИМИР ИЛЬИЧ ЛЕНИН», «ХОРОШО!»:  
АВТОРСКИЙ СТИЛЬ В ИЗОБРАЖЕНИИ КУЛЬТУРНОЙ ЭПОХИ**

Направление подготовки:  
45.06.01 «Языкознание и литературоведение»  
Направленность (профиль) образовательной программы:  
«Русская литература»

**Научный доклад  
об основных результатах научно-квалификационной работы  
(диссертации)**

Научный руководитель

Доктор филологических наук, профессор  
Васильев Сергей Анатольевич

Москва  
2024

**Внешние рецензенты:**

**1. Полехина Майя Мударрисовна**, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры лингвистики и переводоведения Московского государственного института международных отношений (университета) МИД Российской Федерации.

**2. Завьялова Елена Евгеньевна**, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры литературы Астраханского государственного университета им. В.Н. Татищева.

**Внутренние рецензенты:**

**3. Громова Алла Витальевна**, доктор филологических наук, профессор, профессор департамента филологии института гуманитарных наук Московского городского педагогического университета.

**4. Гарипова Гульчира Талгатовна**, доктор филологических наук, доцент, профессор департамента филологии института гуманитарных наук Московского городского педагогического университета.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Научно-квалификационная работа посвящена исследованию поэм В.В. Маяковского 1920-х годов «Владимир Ильич Ленин», «Хорошо!» и выявлению характерных черт авторского стиля В.В. Маяковского, формирующих образ культурной эпохи 1920-х годов.

В.В. Маяковский является знаковой фигурой в русской литературе XX века. Пристальный интерес к его личности и творчеству характерен и для нашего времени.

Фундаментальными исследованиями в изучении наследия В.В. Маяковского являются работы Н. Харджиева и В. Тренина<sup>1</sup>, посвященные вопросам поэтики раннего творчества Маяковского, акцент сделан на синтетическом характере таланта поэта; многолетний труд В.О. Перцова<sup>2</sup>, показывающий становление Маяковского как народного и партийного по своим ориентирам поэта; монография А.И. Метченко<sup>3</sup>, где творчество Маяковского рассматривается в тесной связи с литературным процессом эпохи и сопоставляется с произведениями советских писателей, а также ряд других значимых для маяковедения работ исследователя; книга В.А. Катаняна<sup>4</sup>, широко освещающая биографию и творчество писателя в контексте литературной жизни начала XX века; монография Б.П. Гончарова<sup>5</sup> о поэтической системе Маяковского, рассматриваемой с точки зрения художественного утверждения нового лирического героя – человека

---

<sup>1</sup> Харджиев Н.И., Тренин В.В. Поэтическая культура Маяковского. М.: Искусство, 1970. 328 с.; Харджиев Н.И. заметки о Маяковском // Литературное наследство. Т. 65. Новое о Маяковском. Ч. 1. М.: Издательство Академии наук СССР, 1958. С. 397–433.

<sup>2</sup> Перцов В.О. В.В. Маяковский. Жизнь и творчество. М.: Наука, 1969–1972.

<sup>3</sup> Метченко А.И. Творчество Маяковского. М.: Сов. писатель, 1954–1961; Метченко А.И. Маяковский: очерк творчества. М.: Худож. лит., 1964. 503 с.; Метченко А.И. Поэма Маяковского о Ленине // Звезда. 1938. № 4. С. 161–173; Куйбышев, 1940. № 9. С. 3–32 и др.

<sup>4</sup> Катанян В.А. Хроника жизни и деятельности. М.: Сов. писатель, 1985. 648 с.

<sup>5</sup> Гончаров Б.П. Поэтика Маяковского. Лирический герой послеоктябрьской поэзии и пути его художественного утверждения. М.: Наука, 1983. 352 с.

социалистической эпохи; исследование А.А. Михайлова<sup>6</sup> о биографии и творческой индивидуальности поэта; труд З.С. Паперного<sup>7</sup>, доказывающего, что поэзия Маяковского – масштабный и содержательный разговор с народом, эпохой, с будущим; работы Ф.Н. Пицкель<sup>8</sup> о послеоктябрьских поэмах Маяковского; книга А.С. Субботина<sup>9</sup> о рассмотрении поэзии Маяковского сквозь призму жанров, перестройке художественной системы поэта после Октября; монография И.М. Машбица-Верова<sup>10</sup>, представляющая детальный анализ крупнейших произведений Маяковского и развивающего точку зрения о становлении и развитии метода социалистического реализма в творчестве писателя, а также ряд других работ.

Знаковым событием стал выход 65 тома «Литературного наследства» – «Новое о Маяковском. Часть 1»<sup>11</sup> (публикация 2-й части не состоялась), в котором большое место занимают материалы о биографии поэта. Книгу отличают введение в научный оборот новых архивных материалов, рукописей, частичная публикация и текстологический анализ автографов из его записных книжек. Богатое наследие маяковедения, вбирающее в себя изучение и анализ как биографии, так и творчества великого поэта XX века, говорит нам о неустанном интересе исследователей к личности и деятельности Маяковского, является опорой для дальнейшего его изучения в современном литературоведении.

Если в дооктябрьский период Маяковский рассматривался только как представитель футуристического течения, то уже во времена становления Советской республики за ним закрепляется громкое звание «рупора

<sup>6</sup> Михайлов А.А. Мир Маяковского: Взгляд из восьмидесятых. М.: Современник, 1990. 464 с.

<sup>7</sup> Паперный З.С. О мастерстве Маяковского. М.: Сов. писатель, 1953. 354 с.

<sup>8</sup> Пицкель Ф.Н. Лирический эпос Маяковского. М.: Наука, 1964. 195 с.; Пицкель Ф.Н. Маяковский: художественное постижение мира. Эпос. Лирика. Творческое своеобразие. Эволюция метода и стиля. М.: Наука, 1979. 408 с.

<sup>9</sup> Субботин А.С. Маяковский: Сквозь призму жанра. Монография. М.: Сов. писатель, 1986. 352 с.

<sup>10</sup> Машбиц-Веров И.М. Во весь голос. О поэмах Маяковского. Куйбышев, 1980. 448 с.

<sup>11</sup> Литературное наследство. Т. 65. Новое о Маяковском. Ч. 1. М.: Изд-во Академии наук СССР, 1958.

революции». К концу 1920-х годов произведения поэта набивают оскомину представителям новой власти и напоминают о несбыточности надежд на построение светлого будущего страны. После смерти Маяковского наступает период затишья: «после того как сошел со сцены этот гигант, литературный и политический эстаблишмент облегченно вздохнул, и мало кто был заинтересован в том, чтобы сохранить память о нем»<sup>12</sup>, – отмечает шведский исследователь Бенгт Янгфельдт.

Положение меняет известная резолюция Сталина о лучшем, талантливейшем поэте советской эпохи, данная в ответ на письмо Лили Брик. Современный исследователь М.В. Покотыло отмечает: «В советский период мифологизированная концепция имеет принудительный характер, что обуславливает обратный эффект, манифестированный уже в перестроечные 1980-е годы. Одним из первых, кто попал в это время под волну демифологизации, стал В.В. Маяковский»<sup>13</sup>. Знаковой книгой того времени стала работа Ю. Карабчиевского «Воскресение Маяковского»<sup>14</sup>, автор которой ратовал за ниспровержение поэта советской эпохи, как бы следуя футуристическому лозунгу «сбросить с корабля современности» именитых классиков литературы. Подобные заявления маскировались под попыткой снять «хрестоматийный глянец» с личности и деятельности Маяковского, как раннего, так и советского периодов его творчества. И.Г. Минералова небезосновательно отмечает: «И школьные учителя, и вузовские преподаватели в своем осмыслении наследия писателя исходят зачастую, даже, можно сказать, как правило, из устоявшихся идеологических представлений о его месте в истории отечественной культуры. Отрешиться от этих штампов и не прибегать к созданию новых с диаметрально противоположным знаком – вот наша филологическая задача сегодня»<sup>15</sup>.

<sup>12</sup> Янгфельдт Б. Ставка – жизнь: Маяковский и его круг. М.: Corpus (АСТ), 2016. С. 491.

<sup>13</sup> Покотыло М.В. Творчество В.В. Маяковского на рубеже XX–XXI вв.: альтернативная интерпретация? // Труды РГУПС: сб. науч. ст. Ростов-н/Д: РГУПС, 2015. С. 135.

<sup>14</sup> Карабчиевский Ю.А. Воскресение Маяковского. М.: Сов. писатель, 1990. 222 с.

<sup>15</sup> Минералова И.Г. Синтез искусств как средство полемики с традицией в стихотворении В. Маяковского «Послушайте!» // Сила слова: история литературы, стиль, художественная

«Лениниана» как культурный, исторический, так и литературный феномен берет свое начало в 1920-е гг. Попытка осмысления масштабной личности вождя революции отразилась в творчестве многих писателей этой эпохи, что неудивительно. Одним из знаковых произведений, определяющих дальнейших ход развития «ленинианы» стала поэма В.В. Маяковского «Владимир Ильич Ленин». Позднее поэт искренне прославил становление нового советского государства в поэме «Хорошо!».

Ключевые литературоведческие работы, посвященные изучению поэм В.В. Маяковского «Владимир Ильич Ленин» и «Хорошо!», написаны А.И. Метченко<sup>16</sup>, З.С. Паперным<sup>17</sup>, Е.И. Наумовым<sup>18</sup>, И.М. Машбиц-Веровым<sup>19</sup>, А.М. Абрамовым<sup>20</sup> и Д.Д. Ивлевым<sup>21</sup>. Неоценимым вкладом в изучение поэм В.В. Маяковского широкого социального звучания можно назвать историко-литературный комментарий К.Д. Вишневского к поэме «Хорошо!»<sup>22</sup>. Объем работ, исследующих разные аспекты стиля поэм Маяковского широкого социального звучания, довольно значителен. К сожалению, многие из них носят схематичный характер и зачастую содержат явно выраженные идеологические установки. Возможно, это и являлось главным препятствием к возвращению читательского интереса к творчеству поэта, а также интереса исследователей к изучению поэм «Владимир Ильич Ленин» и «Хорошо!», так как эти произведения воспринимались как исключительно политизированные.

---

практика. Коллективная монография / Под ред. Минераловой И.Г., Васильева С.А., Завгородней Г.Ю. М.: Изд-во Литературного института им А.М. Горького, 2013. С. 236.

<sup>16</sup> Метченко А.И. Поэма Маяковского о Ленине // Звезда. 1938. № 4. С. 161–173.

<sup>17</sup> Паперный, З. Маяковский в работе над поэмой о Ленине // Вопросы литературы. 1958. № 1. С. 20–48.

<sup>18</sup> Наумов Е.И. Ленин о Маяковском (Новые материалы) // Литературное наследство. Т. 65. Новое о Маяковском. Ч. 1. М.: Изд-во Академии наук СССР, 1958. С. 205–217.

<sup>19</sup> Машбиц-Веров И.М. Поэма В.В. Маяковского «Владимир Ильич Ленин»: Комментарий. Кн. для учителя. М.: Просвещение, 1984. 128 с.

<sup>20</sup> Абрамов А.М. Поэма Маяковского «Владимир Ильич Ленин». М.: Сов. писатель, 1955. 220 с.; Абрамов А.М. Поэма В. Маяковского «Хорошо!». М.: Худож. лит., 1969. 95 с.

<sup>21</sup> Ивлев Д.Д. Поэма В.В. Маяковского «Владимир Ильич Ленин»: учеб. пособие для пед. ин-тов по спец. № 2101 «Русский язык и литература». М.: Высшая школа, 1986. 111 с.

<sup>22</sup> Вишневский К.Д. Поэма В.В. Маяковского «Хорошо!». Комментарий. М.: Просвещение, 1987. 208 с.

Однако не может не радовать, что в последнее время в литературоведении заметна обратная тенденция, внимание к творчеству В.В. Маяковского 1920-х годов возвращается.

Ученые Института мировой литературы им. А.М. Горького Российской академии наук работают над новым Полным собранием произведений Маяковского в 20 томах. Начиная с 2013 года сотрудниками отдела новейшей русской литературы и литературы русского зарубежья, в частности группой изучения творчества В.В. Маяковского, было выпущено 5 томов, включающих стихотворения поэта (Т. 1–4) и поэмы 1915–1922 г. (Т. 5)<sup>23</sup>. На очереди выход 19-го тома «Записные книжки. Дарственные надписи. Экспромты», впервые воспроизводимые в академическом издании в полном объеме. Исследователями обнаружена творческая запись одной из ключевых частей поэмы «Владимир Ильич Ленин» (половина первой части и вторая часть поэмы), рукопись которой была ранее недоступна. По итогам текстологической работы была опубликована статья главного научного сотрудника, руководителя группы изучения творчества В.В. Маяковского, В.Н. Терехиной в соавторстве со старшим научным сотрудником Е.И. Погорельской<sup>24</sup> о характерных особенностях творческой работы поэта. Исследователи надеются, что эта кропотливая работа будет способствовать дальнейшему интересу к анализу поэмы. Отрадно отметить, что это уже совершается в современном литературоведении.

В 1920-е гг. ключевой установкой в работе В. Маяковского становится обращение к массовому читателю.

Именно в послеоктябрьский период творчества исследователи отмечают особую ораторскую интонацию у Маяковского. «Стих его начинает звучать как лозунг, как плакат, как прокламация, насыщается политической терминологией, звучит как политическая речь с характерной для нее

<sup>23</sup> Маяковский В.В. Полное собрание произведений: в 20 т. М.: Наука, 2013 – по наст.вр.

<sup>24</sup> В. Маяковский: «Владимир Ильич Ленин». Фрагмент (первая публикация автографа в записной книжке) / вступ. Ст. В.Н. Терехиной, подготовка текста и примеч. Е.И. Погорельской // Литературный факт. 2023. № 4 (30). С. 8–61.

публицистической интонацией», – отмечает Л.И. Тимофеев<sup>25</sup>. Так, с опорой на время, продолжал формироваться индивидуальный стиль поэта, а вместе с ним стиль культурной эпохи.

«Стиль – есть совокупность тех особенностей, какими одна форма отличается от другой формы, ей аналогичной»<sup>26</sup>, – определяет П.Н. Сакулин. «Стиль выражает собою психоидеологию писателей. Всякий стиль, по крайней мере, всякий большой стиль есть формальное выражение определенного мировоззрения»<sup>27</sup>. Мы в настоящем исследовании будем отталкиваться от предложенной П.Н. Сакулиным трактовки термина «стиль», а также обратимся к понятию «культурный стиль эпохи», понимаемому исследователем как слияние культурных стилей различных социальных групп. Исследователь говорит о возможности отражения культурного стиля эпохи в синтетическом характере творчества великих писателей. Здесь становится возможным говорить и об индивидуальном стиле Маяковского.

В гуманитарной науке с 1980-х годов набирает силу новая тенденция осмысления культурной эпохи раннего СССР. Многие исследователи полагают, что «советская литература 1920-х годов генетически и типологически сближается с мифологическими, фольклорными, религиозно-художественными образованиями, практиками»<sup>28</sup>, – отмечает в диссертации Ю.С. Подлубнова.

Существует ряд работ, в которых выявляются и интерпретируются заложенные в поэзии Маяковского библейские мотивы; подчеркиваются обращенность поэта к древним жанрам литературы (житие и видение), заимствование тем и сюжетов из мировой литературы, трансформация этих образов с учетом исторического и культурного контекста 1920-х годов.

<sup>25</sup> Тимофеев Л.И. Системность поэтики Маяковского // В мире Маяковского. Сборник статей. Книга вторая. М.: Сов. писатель, 1984. С. 34.

<sup>26</sup> Сакулин П.Н. Филология и культурология / Сост., автор вступ. ст. и коммент. Минералов Ю.И. М.: Высшая школа, 1990. С. 140.

<sup>27</sup> Там же.

<sup>28</sup> Подлубнова Ю.С. Метажанры в русской литературе 1920-х – начала 1940-х годов (коммунистическая агиография и «европейская» сказка-аллегория): дис. ... канд. филол. наук. 10.01.10. Екатеринбург, 2005. С. 30.

Эти идеи развернуты в статье Ю.В. Шатина<sup>29</sup>, диссертации Ю.С. Подлубновой, в которой, отталкиваясь от анализа Ю.В. Шатина, исследователь предлагает рассматривать поэму «Владимир Ильич Ленин» как канонический текст ленинской агиографии. В этой связи важна также статья В.Е. Головчинер<sup>30</sup>, где автор выявляет черты древнего жанра видения в знаковых произведениях поэта. Перечень работ подобного рода невелик.

**Актуальность** исследования обусловлена тем, что поэмы В.В. Маяковского 1920-х годов широкого социального звучания в настоящее время остаются на периферии внимания исследователей. Вместе с тем они являются выдающимися произведениями искусства слова, внесли определяющий вклад в развитие русской литературы XX века, стали знаковыми для поэзии 1920-х годов, их необходимо изучать с учетом современного научного контекста.

**Объект исследования** – стиль поэм В.В. Маяковского широкого социального звучания «Владимир Ильич Ленин» и «Хорошо!».

**Предмет** – характерные черты авторского стиля и стиля культурной эпохи в поэмах В.В. Маяковского «Владимир Ильич Ленин» и «Хорошо!».

**Материалом** исследования являются поэмы 1920-х годов: «Владимир Ильич Ленин», «Хорошо!» В.В. Маяковского и драматические поэмы С.А. Есенина «Пугачев», «Страна Негодяев».

**Цель исследования** – выявить черты авторского стиля В.В. Маяковского, формирующие образ культурной эпохи 1920-х годов в поэмах социального звучания «Владимир Ильич Ленин», «Хорошо!».

#### **Задачи:**

- 1) определить основные признаки и жанровые разновидности поэмы, а

---

<sup>29</sup> Шатин Ю.В. Эстетика агиографического дискурса в поэме В.В. Маяковского «Владимир Ильич Ленин» // Русская литература в зеркале семиотики М.: Языки славянской культуры, 2015. С. 185–195.

<sup>30</sup> Головчинер В.Е. Два виденческих текста в лирике В. Маяковского 1920-х г. (18-я глава поэмы «Хорошо!», «Разговор с товарищем Лениным»). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dva-videncheskih-teksta-v-lirike-v-mayakovskogo-kontsa-1920-h-godov-18-ya-glava-poemy-horoshho-razgovor-s-tovarischem-leninym/viewer>

также особенности функционирования этого жанра в начале XX века и, конкретнее, в 1920-е годы;

2) с опорой на достижения маяковедения обозначить характерные черты индивидуального стиля и наиболее значимые приемы поэтического мастерства В.В. Маяковского в 1920-х годах;

3) дать литературоведческий анализ поэм В.В. Маяковского 1920-х годов широкого социального звучания в историко-культурном контексте эпохи и с учетом современного научного инструментария;

4) провести детальный сопоставительный анализ поэм В.В. Маяковского 1920-х годов с произведениями того же жанра поэта-современника С.А. Есенина и выявить черты авторских стилей в произведениях.

**Теоретико-методологической основой** исследования являются труды А.А. Потебни, П.Н. Сакулина, А.Ф. Лосева, Ю.И. Минералова; Г.О. Винокура, Н.И. Харджиева и В.В. Тренина, А.А. Михайлова, Б.П. Гончарова, И.Г. Минераловой и др.

**Методы исследования:** биографический, историко-культурный, сравнительно-исторический, семантико-стилистический, типологический.

**Положения, выносимые на защиту:**

1) В.В. Маяковский принципиально обновил жанровые доминанты и стилевые задачи в своих поэмах широкого социального звучания, обратившись к многоуровневому художественному и жанровому синтезу.

2) Важнейшей чертой авторского стиля, ставшей определяющей в создании образа культурной эпохи 1920-х годов, стало жизнестроительное начало.

3) Поэмы Маяковского широкого социального звучания в аспекте своей внутренней формы строятся на обращении к традициям русской классической поэмы, произведений этого жанра начала XX века, библейской образности, житийного жанра, живописному началу, портретировании советского лозунга и плаката.

4) Сравнение поэм «Страна Негодяев» и «Хорошо!» выявляет сходство и различие взглядов поэтов на строительство нового советского государства, в произведениях в разных формах проявляются сатира и апология.

**Научная новизна** данной работы определяется системным рассмотрением поэм Маяковского 1920-х годов, с одной стороны, без жесткого идеологического диктата, а с другой – без попыток «ниспровергать» творчество поэта советского периода.

Опора на достижения маяковедения и открытия в области методологии литературоведения и теории художественного стиля позволяют сделать новые выводы об эволюции творческой индивидуальности, ее связях с культурным стилем эпохи и формах ее проявления в конкретном литературном жанре.

**Практическая значимость** обусловлена тем, что материалы и результаты, представленные в работе, могут быть использованы при разработке лекционного курса и практических занятий по русской литературе XX века.

**Апробация.** Основные положения исследования были представлены на Международной научной конференции «Словесное искусство Серебряного века и Русского зарубежья в контексте эпохи (“Смирновские чтения”»)» (ГОУ ВО МО МГОУ 06-07 февраля 2020 г.), Научно-практическом семинаре для магистрантов и аспирантов «Этнокультурное пространство русской литературы» (ИГН ГАОУ ВО МГПУ 29 марта 2019 г.), IV Международной научной конференции «Художественный текст глазами молодых» (ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова» 26 октября 2019 г.), Межвузовской конференции с международным участием «Национальный стиль русской литературной классики» (ИГН ГАОУ ВО МГПУ 11 апреля 2019 г.; 08 апреля 2021 г.; 30 марта 2023 г., 04 апреля 2024 г.), Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Русское слово: синхронический и диахронический аспекты» (ГОУ ВО МО «Государственный гуманитарно-

технологический университет», 27 апреля 2023 г.), Международной научной конференции «Маяковский 2023. К 130-летию со дня рождения» (ФГБУН Института мировой литературы имени А.М. Горького Российской академии наук 19–21 сентября 2023 г.).

**Структура работы.** Исследование состоит из Введения, двух глав, разделенных на параграфы, Заключения и Списка литературы.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **Введении** обосновывается актуальность исследования, определяются объект, предмет, представлен материал исследования, сформулированы цель и задачи, приведена теоретико-методологическая база исследования, приведены методы, раскрываются основные положения, выносимые на защиту, обосновываются научная новизна и практическая значимость работы, приводится перечень международных научных конференций и научно-практических мероприятий, где были представлены основные результаты исследования. Дается краткий обзор актуальных исследований, посвященных проблемам изучения поэм В.В. Маяковского 1920-х годов. Дана интерпретация понятий «стиль», «индивидуальный стиль» и «культурный стиль эпохи».

В **1 главе «Поэмы В.В. Маяковского широкого социального звучания: новый мир и новый человек»** определены основные признаки и жанровые разновидности поэмы, а также особенности функционирования этого жанра в начале XX века и, конкретнее, в 1920-е годы. Понятие «поэма» традиционно трактуется как объемное стихотворное произведение. Жанр развивается и достигает своего расцвета в литературе Серебряного века и трансформируется в произведениях XX века. В нем сохраняются черты торжественности и «высокости», что находит отражение при анализе поэм В.В. Маяковского «Владимир Ильич Ленин» и «Хорошо!».

В 1920-е гг. перед писателем встает задача создания образа нового человека, идеального во всех отношениях коммуниста. Ее творческим

решением становится обращение к мифологии, порождение христианских аналогий.

**В параграфе 1.1 «Поэма «Владимир Ильич Ленин»: социокультурный контекст и индивидуально-авторские черты воплощения образа вождя»** отмечается обращение поэта к ведущему жанру древнерусской литературы – агиографии – для создания образа В.И. Ленина. Житие, или агиография – один из основных эпических жанров церковной словесности. Объектом изображения жития становится подвиг веры, совершаемый историческим лицом или группой лиц. Ю.С. Подлубнова отмечает необходимость учитывать не только характерные черты жанра жития, но и говорить о разновидности жанра в конкретном художественном произведении, шире – в творческой практике писателя. Поэма «Владимир Ильич Ленин» является первым крупным произведением советской литературы, в котором появляются фундаментальные черты агиографии.

Первые попытки осмысления образа вождя были предприняты В. Маяковским в стихотворениях «Владимир Ильич!», «Мы не верим!», «Киев» и «Комсомольская», что являлось своеобразной творческой подготовкой к созданию крупного произведения о личности В.И. Ленина, его исторической значимости и перспективах продолжения дела партии. Маяковский сознательно употребляет в поэтической речи слова яркой идеологической окраски, такие как «капитализм» или «пролетариат», казалось бы, не соотносимые с поэзией в привычном понимании. Новаторство поэта заключается не только в использовании специальной лексики, но и создании окказиональных слов, что является чертой его индивидуального стиля. Так партия предстает как «рука миллионопалая, / сжатая / в один / громящий кулак»<sup>31</sup>.

Целью повествователя в житийных текстах является описание личности, чье поведение и жизнестроение читатель может взять за образец. Герой В.И. Ленина предстает в поэме мессией нового типа, появление

<sup>31</sup> Маяковский В.В. Полное собрание сочинений: в 13 т. Т. 6. М.: Худож. лит. С. 266.

которого является призывом, исторической закономерностью. В отличие от канонического описания святых, Маяковский отрицает принадлежность Ленина к божественному началу. Образ вождя переосмысливается поэтом в новых мотивировках: «Шагом человеческим, / рабочими руками, / собственной головой / прошел он этот путь»<sup>32</sup>. Самым явным показателем к тяготению жанра жития у Маяковского является включение в контекст поэмы подвига вождя – смерти за великое дело революции. Ю.С. Подлубнова обращает внимание на проделанный поэтом путь от цитирования работ Ленина («политического пересказа», обусловленного в данном контексте жанровой спецификой агиографической литературы) – к свободному многомерному слову художника.

Сюжет, логически завершающийся смертью коммунистического вождя и последующего чуда воскрешения, характерен для житийного жанра. Дело Ленина продолжают «четыреста тысяч», приписавшихся к «ечейке еркаповой». «В этом обретении нового подъема и состоит главный итог ленинской жизни, залог ее бессмертия»<sup>33</sup>, – отмечает Л.Ф. Алексеева.

В 1920-е гг. происходит трансформация стиха В. Маяковского. В нем прослеживаются создание автором окказионализмов технического характера, введение документальных фактов, частушки, лозунга в поэтическую речь, что является основополагающими авторскими приемами при создании художественного образа нового мира и нового советского человека.

**В параграфе 1.2 «Поэма «Хорошо!»: жизнестроительное начало, «парафразирование» библейской образности»** при рассмотрении поэмы акцент сделан на параллелях между образной системой произведения поэта и библейской картиной сотворения мира.

Идея жизнестроительства основывалась на фундаментальном для начала XX в. представлении о пересоздании мира и жизни человека. В

---

<sup>32</sup> Там же. С. 258.

<sup>33</sup> Русская литература. Советская литература: Справ. материалы: Кн. для учащихся ст. классов / Л.А. Смирнова, С.А. Джанумов, Л.М. Крупчанов и др.; Сост. Л.А. Смирнова. М.: Просвещение, 1989. С. 346.

первую очередь это отразилось в искусстве. При рассмотрении жизнестроительного начала в новом советском мире акцент будет смещен на «гиперболическое зрелище революции на языке библейских образов»<sup>34</sup>, о чем ранее писала А.Г. Сакович. Как отмечает М.В. Силаева, интересным здесь будет с точки зрения поэтики «не наложение евангельских сюжетов на современный материал, а органическое их вплетение в систему художественных обобщений произведения»<sup>35</sup>.

Среди своеобразия подходов Маяковского к теме формирования нового человека и нового мира следует выделить обращение поэта к библейской образности. Используя прием сопоставительного анализа в рассмотрении поэмы «Хорошо!» и Книги Бытия из Ветхого Завета, можно установить параллель между образной системой произведения Маяковского и библейской картиной сотворения мира. Начало революции, ознаменовывающейся охватившим страну огнем, художественно интерпретируется по аналогии с созданием Богом света: «И сказал Бог: да будет свет. И стал свет. И увидел Бог свет, что он хорош» (Быт. 1, 3–4).

Образное построение поэмы фиксируется на трех временах года: осень – зима – весна. Неоднократное употребление слова «весна» говорит о замысле автора выделить его, тем самым дав двойной смысл: как весной природа оживает ото сна, так и наступает новая эра – весна человечества.

Актуализация темы прославления жизни становится для Маяковского одним из важнейших способов реализации идеи жизнестроения: «Я / земной шар / чуть не весь / обошел, / – и жизнь / хороша, / и жить / хорошо»<sup>36</sup>. Так в Ветхом Завете, на шестой день сотворения мира, было сказано, что «И увидел Бог все, что Он создал, и вот, хорошо весьма» (Быт. 1:31). Используя

<sup>34</sup> Сакович А.Г. Библейские образы в раннем творчестве Владимира Маяковского, или Мистерия-Буфф в действии // Библия в культуре и искусстве. «Випперовские чтения–1995». Вып. XXVIII. М.: Гос. музей изобразительных искусств им. А.С. Пушкина, 1996. С. 328-329.

<sup>35</sup> Силаева М.В. Раннее творчество В. Маяковского в культурном контексте эпохи. М.: ИИУ МГОУ, 2016. С. 44.

<sup>36</sup> Маяковский В.В. Полное собрание сочинений: в 13 т. Т. 8. М.: Худож. лит. С. 322.

в творчестве библейские аллюзии, Маяковский отнюдь не ниспровергает религию. Творческая индивидуальность поэта преломляет ее традиционное восприятие в контексте стиля эпохи.

Парафразирование библейской образности в поэме «Хорошо!» является частью программы жизнестроительства поэта, берущей начало в идеях Серебряного века и ярко отразившейся в творчестве поэта.

Во 2 главе «Поэмы В. Маяковского 1920-х годов в контексте произведений его современников» проводится сравнительно-сопоставительный анализ поэм «Владимир Ильич Ленин» и «Хорошо!» с драматическими поэмами С.А. Есенина «Пугачев» и «Страна Негодяев» с целью выявления особенностей художественного восприятия и осмысления поэтами революционной эпохи и становления нового советского государства.

В параграфе 2.1 «Драматическая поэма С.А Есенина “Пугачев”: стилевые параллели с поэмой В.В. Маяковского “Владимир Ильич Ленин”» дан литературоведческий анализ революционных поэм 1920-х годов в историко-культурном контексте эпохи.

В 1920-е гг. акцент в культуре и литературе смещается на осмысление революционной и послереволюционной действительности, развивается гражданская тема, которой предается героико-романтический окрас. Наибольшую популярность набирает фигура Степана Разина, донского казака, предводителя восстания 1670–1671 гг. Этот культурный феномен нашел отражение и в поэме В. Маяковского «Владимир Ильич Ленин»: «Эх, завод ты мой, завод, / желтоглазина. / Время нового зовет / Стеньку Разина»<sup>37</sup>. В это ассоциативное поле органично вписывается драматическая поэма «Пугачев» С.А. Есенина. Выбор главного героя логически обоснован: послереволюционный период требовал творческого осмысления сложившейся ситуации путем поиска параллелей в прошлом крестьянства, этим и мотивировано обращение поэта к историческим жанрам.

Есенинский Пугачев – настоящий народный вождь: «Слушай, ведь я из

<sup>37</sup> Маяковский В.В. Полное собрание сочинений: в 13 т. Т. 6. М.: Худож. лит. С. 245.

простого рода / И сердцем такой же степной дикарь!»<sup>38</sup>. Его появление мотивировано исторической необходимостью: «Яик, Яик, ты меня звал / Стоном придавленной черни!»<sup>39</sup>. Сравним возникновение фигуры Ленина у В. Маяковского: «— У-у-у-у-у, / у-у-у! / Нил мой, Нил! / Приплещи / и выплещи / черные дни!»<sup>40</sup>.

По мнению многих исследователей, С.А. Есенин обращается к историческому жанру, так как стремится понять и творчески осмыслить взволновавшую его современную действительность с ее междуособным расколом и драматическими событиями гражданской войны. Исходя из этой цели, поэт досконально изучает судьбы людей, живших в переломную эпоху, путешествует по пугачевским местам и художественно переосмысляет историческую реальность и проецирует их судьбы на героев своей поэмы.

В. Маяковский в статье «Как делать стихи?» писал, что «с удовольствием смотрел на творческую эволюцию С. Есенина, на его переход от имажинистского литературного кружка к ВАППу: Была одна новая черта у самовлюбленного Есенина: он с некоторой завистью относился ко всем поэтам, которые органически спаялись с революцией, с классом и видели перед собой большой и оптимистический путь»<sup>41</sup>.

Говоря о новаторстве поэта, стоит сказать, что в поэме «Пугачев» С. Есенин создает новую модель художественного постижения мира, объединяя в ней находки в области языка, приобретенные им в период его имажинистского творчества, с традициями мировой культуры. Ощущаются фольклорные мотивы, но главным становится обращение поэта к историческим источникам, что было нами ранее отмечено и в творческой практике Маяковского. Это сильно преобразило традиционный жанр драмы, помогло создать новые сюжеты, мотивы и образы, создать новаторский тип поэмы.

<sup>38</sup> Есенин С.А. Полное собрание сочинений: в 7 т. Т. 3. М.: Наука, 1995. С. 21.

<sup>39</sup> Там же. С. 7.

<sup>40</sup> Маяковский В.В. Полное собрание сочинений: в 13 т. Т. 6. М.: Худож. лит. С. 244.

<sup>41</sup> Там же. С. 479.

1920-е годы для В.В. Маяковского и С.А. Есенина сопровождались пересмотром предыдущего опыта, приобретенного в футуристический и имажинистский период творчества. Есенину, обратившемуся к новому для себя жанру драматической поэмы, было важно изобразить личную трагедию Емельяна Пугачева. Маяковский же говорит об общей утрате знаковой политической фигуры начала XX века, но уже не столько в трагедийном ключе, сколько в духе жизнестроительности своей поэзии.

**В параграфе 2.2. «Сатирическая поэма С.А. Есенина “Страна Негодяев” и поэма В.В. Маяковского “Хорошо!”: особенности художественного восприятия поэтами советского государства»** предложен сравнительно-сопоставительный анализ поэм современников, что позволяет утверждать о наличии схожих тем, идей и образов, а также отметить принципиальные различия в стилях поэтов.

После написания «Пугачева» Есенину приходит мысль продолжить работу с жанром драматической поэмы. Изначально предполагалось, что поэма должна была охватить события произошедшей в России революции, следовало включить героические эпизоды гражданской войны. Позднее отголоски этой идеи можно было найти в неоконченной поэме «Гуляй-поле» и «Страна Негодяев».

В «Стране Негодяев» прослеживаются и отражаются поиски нового театрального выражения, новой формы в драматургии советского периода. Главными темами становились освещение тем гражданской войны и ее художественное преобразование на подмостках театров, происходили поиски образа нового героя, нового человека, отражающего идеалистические представления о героическом персонаже, было заметно стремление приблизить классические жанры к сегодняшней реальности. Все это было направлено на создание нового коммунистического театра.

Основной идеей поэмы «Страна Негодяев» становится мысль о пагубном отходе от национальных устоев России. Ее художественная новизна проявляется не только в сатирическом повествовании и не в том, что

это произведение можно назвать «поэмой без героя». Главное в ней – это показанная Есениным опасность для современного советского общества: превращение в «стадо жадных собак», полное забвение национальных корней и интересов родины, разжигание национальной вражды, ненависти.

В отличие от драматической поэмы С.А. Есенина, сатира в поэме «Хорошо!» направлена на создание образов деятелей буржуазных партий. Портреты Кусковой и Милюкова, бывшего министра Временного правительства, даны в пародийном ключе. Поэт отводит им роль Татьяны и няни, перефразируя ночной диалог из пушкинского «Евгения Онегина». Здесь также выявляется установка современного коммунистического театра на переосмысление классических жанров и приближение их к современной реальности.

Показательной является фигура штабс-капитана Попова, личности более волевой, чем Керенский. Однако разговор капитана и некоего адъютанта, «профессора, либерала», протекает под влиянием вина в ресторане гостиницы «Селект», что обращает нас к сцене в «Стране Негодяев»: к тайному притону с паролем «Авдотья, подними подол», хозяйке-кабатчице, из бывших дворян, обслуживающей «людей ловкой игры» и «спецов по винам» дворян Щербатова и Платова. «Люди не простого рода, знатные-с» поставляют Авдотье Петровне вино и торгуют кокаином. Деклассированные «негодяи» просят вновь и вновь спеть кабатчицу вальс «Невозвратное время», вспоминая о тех днях, когда была «Старая Русь». Реплика гласит: «Тычется носом в стол. Платов тоже»<sup>42</sup>, тем самым выражается авторская позиция.

В поэме «Хорошо!» изображена все та же классовая и национальная вражда. Штабс-капитан Попов характерно говорит: «быть / под началом / Бронштейна бескартузого, / какого-то / беспштанного / Лёвки?!»<sup>43</sup>. Герой

<sup>42</sup> Есенин С.А. Полное собрание сочинений: в 7 т. Т. 3. М.: Наука, 1995. С. 98.

<sup>43</sup> Маяковский В.В. Полное собрание сочинений: в 13 т. Т. 8. М.: Худож. лит. С. 250.

изобличает себя фразой: «Я даже – / социалист. Но не граблю, / не жгу»<sup>44</sup>, что выдает его грубое и примитивное понимание социализма. Сцена заканчивается сообразно поэме С. Есенина: «Капитан / упился, как сова. / Челядь / чайники / бесшумно подавала»<sup>45</sup>. Таким образом, у В. Маяковского и С. Есенина в изображении врагов революции имеются близкие, сопоставимые черты и приемы.

В ходе проведенного анализа нами был отмечен синтетический характер творчества поэтов, а также ориентация на тенденции современного писателям советского театра. Идея национального преобразования России и указание на возможные пути развития молодой республики являются общим замыслом рассмотренных поэм.

В **Заключении** подведены итоги исследования, изложены основные результаты работы, а также обозначены возможные перспективы дальнейшей работы над темой. Изучение поэм В.В. Маяковского «Владимир Ильич Ленин» и «Хорошо!» в современном литературоведении остается актуальным.

**Публикации по теме НКР в журналах, внесённых в список ВАК Министерства образования и науки РФ:**

1) Кузуб Ю.В. (в соавт. с О.Ф. Ладохиной и С.А. Васильевым). Музеи Б.Л. Пастернака и В.В. Маяковского: из опыта организации и проведения социокультурной практики студентов МГПУ // Вестник МГПУ. Серия: Филология. Теория языка. Языковое образование. 2024. № 1 (53). С. 136–147.

2) Кузуб Ю.В. (в соавт. с С.А. Васильевым). Изучение творчества В.В. Маяковского в школе (11 класс) // Русская словесность. 2024. № 3. С. 60–67.

3) Кузуб Ю.В. (в соавт. с С.А. Васильевым). Два полюса русской поэзии. Степанова М.А. Есенин vs Маяковский: Поэтическая дуэль. М.: Центр книги Рудомино: Бослен, 2022. 208 с. [Рецензия] // Новый

---

<sup>44</sup> Там же. С. 249.

<sup>45</sup> Там же. С. 251.

филологический вестник. 2024. № 2.

**Публикации в других изданиях:**

4) Кузуб Ю.В. Жизнестроительное начало в поэме В.В. Маяковского «Хорошо!» // Национальный стиль русской литературной классики. Материалы V Межвузовской с международным участием научно-практической конференции / Отв. ред. С.А. Васильев. М.: МГПУ, 2020. С. 217–224.

5) Кузуб Ю.В. Драматическая поэма С.А. Есенина «Страна Негодяев» и поэма В.В. Маяковского «Хорошо!»: особенности художественного восприятия поэтами советского государства // Вестник Государственного гуманитарно-технологического университета. 2020. № 2. С. 27–32.

6) Кузуб Ю.В. Жанровый синтез в поэме В.В. Маяковского «Владимир Ильич Ленин»: контекст русской классики // Новые российские гуманитарные исследования. 2023. Т. 18. [Электронный ресурс]. URL: <http://nrgumis.ru/articles/2258/>