

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ГОРОДА МОСКВЫ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ  
«МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ ОБРАЗОВАНИЯ  
ДЕПАРТАМЕНТ ПСИХОЛОГИИ

*На правах рукописи*

**Леонова Варвара Олеговна**

РАЗВИТИЕ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ  
СТУДЕНТОВ В ВУЗЕ

19.00.07 – Педагогическая психология

**НАУЧНЫЙ ДОКЛАД**  
об основных результатах  
научно-квалификационной работы (диссертации)

Научный руководитель

доктор психологических наук,  
профессор  
Ларионова Людмила Игнатьевна  
профессор института педагогики и психологии образования

Москва – 2024

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Теоретический анализ отечественной и зарубежной литературы позволяет говорить о важности обращения к ценностям личности в период их формирования. Формирование ценностей в юношеском возрасте находится в стадии перехода от ценностной системы родительской к собственной, которая далее будет дополнена профессиональными ценностями. Структурированная, устойчивая система ценностей позволяет молодому человеку уверенно шагнуть во взрослую жизнь, которая характеризуется самостоятельным поиском решения жизненных задач, ответственностью за свой выбор и жизнь близких. Современные студенты с их ценностями и смыслами определяют будущее любого государства.

Важность процесса развития ценностно-смысловой сферы подчеркивается и на государственном уровне. В государственных учреждениях общего образования уделяется значительное внимание развитию ценностной системы личности, но в меньшей степени уделяется внимание в вузовском периоде обучения. На уровне государственных документов (Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ в статье 69) отмечается понимание необходимости развития ценностно-смысловой сферы в высшей школе, но требуются дополнительные меры.

**Научная разработанность проблемы.** Ценностно-смысловая сфера личности всегда интересовала ученых. Отечественные ученые уделяли значительное внимание ценностным основаниям личности (А.Н.Леонтьев, С.Л.Рубинштейн, Б.Г.Ананьев, В.А.Ядов, В.А.Серый, М.С.Яницкий, В. П. Тугаринов, Н.А.Журавлева, Д.А.Леонтьев и другие). В своих исследованиях зарубежные ученые также обращались к проблеме ценностей (Т.Парсонс, М.Вебер, Р.Рокич, А.Маслоу, В.Франкл, Ш.Шварц и другие). Тема ценностей не теряет своей актуальности и в работах современных ученых (А.В.Коркмазов, И.В.Губаренко, Е. Н.Рядинская и другие). До сих пор нет

единого понятия ценностно-смысловой сферы. Проблемы структуры и изменений в ценностно-смысловых ориентациях подробно изучались в начале 2000-х годов (М.С.Яницкий, Е.Б.Шарова, А.В.Серый, Н.А.Журавлева). Сейчас снова возникает потребность осмысления процесса изменения ценностно-смысловой в период обучения в высшей школе. Анализ современной литературы показал, что исследований, которые изучают проблему развития ценностно-смысловой сферы личности студентов в вузе недостаточно.

Анализ разработанности темы позволил выделить две глобальные проблемы:

- отсутствие единого понятия ценностно-смысловой сферы;
- существует потребность в организованной системе воздействия на ценностно-смысловую сферу студентов в высшей школе.

В настоящее время существует противоречие между потребностью практиков в инструментах развития ценностной системы личности студентов и недостаточная научная разработанность темы.

В нахождении особенностей развития ценностно-смысловой сферы личности студентов в вузе заключается основная проблема исследования.

**Цель исследования:** выявить особенности развития ценностно-смысловой сферы личности студентов в период обучения в вузе.

**Объект исследования:** ценностно- смысловая сфера личности.

**Предмет исследования:** развитие ценностно-смысловой сферы личности студентов в период обучения в вузе.

**Гипотезой** исследования стало предположение, что ценностно-смысловая сфера изменяется в процессе обучения в вузе, что необходимо учитывать в образовательном процессе высшей школы.

Основные допущения:

1. ценностно-смысловая сфера личности студентов имеет сложную многокомпонентную структуру;
2. существуют взаимосвязи компонентов в структуре ценностно-смысловой сферы личности. Каждый компонент имеет свой уровень

изменчивости в процессе обучения. Все компоненты согласуются между собой различными взаимосвязями;

3. развитие ценностно-смысловой сферы продолжается в юношеском возрасте в период обучения в высшей школе, что определяет необходимость уделения внимания этому процессу психолого-педагогическому составу.

**Задачи исследования:**

1. Выявить основные подходы к понятию «ценностно-смысловая сфера» в работах отечественных и зарубежных ученых. Сформулировать понятие ценностно-смысловой сферы.
2. Доказать особенности развития ценностно-смысловой сферы личности студентов, происходящих в образовательном процессе.
3. Разработать программу и практические рекомендации для высшей школы по развитию ценностно-смысловой сферы в период обучения.

**Методология исследования** основывается на основополагающие труды классической психологии, на положение о личности как субъекте собственной жизни (А.Н.Леонтьев, Л.С.Выготский, Б.Г.Ананьев, С.Л.Рубинштейн и др.), на принцип единство сознания и деятельности, (А.Н.Леонтьевым, С.Л.Рубинштейном), на методологические положения культурно-исторической теории Л.С.Выготского, в которых значительное внимание уделяется роли общества в развитии личности, на идею структурированности ценностей, которая представлена в работах М.Рокича, Ш.Шварца, М.С.Яницкого, на динамический аспект, который изучали Н.А.Журавлева, М.С.Яницкий. При исследовании специфики юношеского возраста изучались взгляды И.С.Кона, Э.Эриксона, М.Мид.

**Методы исследования.** Для решения поставленных задач были выбраны следующие психодиагностические методики. С целью исследования личностных качеств студентов использовался «16 факторный личностный опросник» Р.Кеттелла. Для изучения иерархии ценностных ориентаций личности выбрана методика «Ценностные ориентации» М.Рокича, вариант был адаптирован Д. А. Леонтьевым. С помощью методики «Ценностный

опросник» Ш.Шварца исследовались непосредственно ценности личности. Изучение жизненных смыслов и ориентаций происходило с помощью методики «Смысложизненные ориентации» Д.А.Леонтьева.

Для исследования взаимосвязей структурных компонентов ценностно-смысловой сферы и описания процесса развития были использованы методы математической статистики, программного комплекса SPSS: критерий Фридмана, критерий  $W$  Вилкоксона, коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

**База и этапы исследования.** Исследование проводилось на базе МГИМО МИД России и БелГУ в период с 2021 по 2024 год. В исследовании приняло участие 208 студентов. Уровень образования бакалавриат, очная форма обучения. Из них 143 обучающихся из МГИМО МИД России и 65 студентов БелГУ.

Для эмпирического исследования было организовано несколько этапов. Первоочередно был проведен анализ актуальных теоретических и экспериментальных работ отечественных и зарубежных ученых по исследуемой проблеме, что позволило в итоге сформулировать единое рабочее понятие. Был разработан дизайн исследования, сформулированы научные характеристики, обосновывалась актуальность исследования. На следующем этапе выявлялись и были описаны особенности ценностно-смысловой сферы личности студентов на первом курсе. Количественный и качественный анализ полученных результатов позволил построить теоретическую модель структуры ценностно-смысловой сферы личности. Третий этап посвящен изучению изменений ценностно-смысловой сферы личности на протяжении трехлетнего обучения в вузе, в формате лонгитюдного исследования. На четвертом этапе была разработана программа развития ценностно-смысловой сферы в период обучения в вузе. Логическое оформление работы, представление наглядных данных, полученных при математической обработке и формулирование выводов, происходило на завершающем этапе работы над исследованием.

**Достоверность результатов и выводов исследования** подтверждается в соблюдении общенаучных принципов в исследовании, выбором надежных и валидных методик исследования, использованием методов математической статистики, нахождение подтверждения и доказательности полученных результатов с данными исследований других авторов. Сформированные теоретические положения позволили создать фундамент для построения эмпирической части исследования.

**Научная новизна исследования:**

1. Разработана модель структуры ценностно-смысловой сферы личности студентов в период обучения в вузе. Личностный компонент является фундаментальным и формируется раньше остальных. На него надстраиваются содержательный и смысловой компоненты. Содержательный компонент представлен непосредственно ценностями и иерархией ценностей.

2. Доказано, что существуют внутренние корреляционные связи компонентов ценностно-смысловой сферы. Личностный и смысловой компоненты достаточно тесно связаны между собой, а содержательный из общей структуры обособлен и самодостаточен.

3. Выявлены особенности развития ценностно-смысловой сферы личности студентов в период обучения в высшей школе. Установлено, что личностный компонент ценностно-смысловой сферы в меньшей степени подвержен изменениям. Содержательный компонент, который состоит из ценностей и их иерархии, имеет тенденцию несистемной изменчивости в период всего обучения. Смысловой компонент в процессе обучения вуза недостаточно изменяется.

4. Доказана необходимость создания программы, направленной на поддержку и развития ценностно-смысловой сферы, и создания практических рекомендаций для вуза.

**Теоретическая значимость исследования:**

1. Конкретизировано научное понятие ценностно-смысловой сферы личности как сложного многокомпонентного образования, которое имеет

иерархическую систему строения, содержит разные компоненты: личностный, содержательный и смысловой, находящиеся в динамическом состоянии в период обучения в вузе.

2. Установлены корреляционные взаимосвязи между компонентами в структуре ценностно-смысловой сферы. Личностный компонент тесно связан со смысловым, содержательный компонент недостаточно интегрирован в ценностно-смысловую структуру личности.

3. Показано, что происходят динамические изменения в структуре ценностно-смысловой сферы в период обучения в университете.

4. Полученные результаты об особенностях развития ценностно-смысловой сферы студентов в течение обучения в вузе дополняют научное понимание динамики ценностно-смысловой сферы личности. Могут способствовать дальнейшему изучению проблемы развития ценностно-смысловой сферы личности.

**Практическое значение диссертационного исследования** заключается в применении полученных результатов в системе высшего образования для развития ценностно-смысловой сферы и повышения эффективности высшего образования. Создание системного комплекса воздействий на ценностно-смысловую сферу личности, позволит студентам в будущем быть более устойчивыми в своих ориентациях, выборе деятельности, раскрытию личностного потенциала на пути реализации собственной взрослой жизни.

На основе полученных результатов была разработана программа и практические рекомендации по развитию ценностно-смысловой сферы личности студентов для психолого-педагогического состава высшей школы.

**Положения, выносимые на защиту.** В соответствии с целями и задачами данного диссертационного исследования, на защиту выносятся следующие положения:

1. Ценностно-смысловую сферу мы рассматриваем как сложное интегральное образование, имеет свою структуру, содержащую ряд

компонентов: личностный, содержательный и смысловой, которые находятся в динамическом процессе в период обучения в вузе.

2. Существуют корреляционные взаимосвязи между структурными компонентами. Личностный компонент более тесно взаимосвязан со смысловым. Содержательный компонент обособлен и менее встроен в ценностно-смысловую сферу, в меньшей степени связан с другими компонентами и имеет единичные связи. Содержательный компонент имеет единичные связи внутри компонента между непосредственно ценностями и иерархии ценностных ориентаций. Наблюдается неустойчивость ценностно-смысловой сферы личности студентов в период обучения в вузе.

3. Развитие ценностно-смысловой сферы личности студентов в период обучения в вузе характеризуется неравномерностью изменений отдельных компонентах.

4. На защиту выносятся разработанная программа развития ценностно-смысловой сферы личности в период обучения и психолого-педагогические рекомендации для высшей школы, с целью повышения эффективности высшего образования и целенаправленном развитии ценностно-смысловой сферы обучающегося.

**Апробация результатов работы.** Частичные результаты диссертационного исследования были представлены на Всероссийской конференции (с международным участием) «Актуальные проблемы и перспективы практической психологии образования», доклад «Личностные детерминанты ценностных ориентаций студентов», г.Белгород, 2022 год; на IV Международная научно-практическая конференция «Психология одаренности и творчества», доклад «Особенности ценностных ориентаций у студентов, имеющих разный уровень интеллекта», г.Москва, 2022 год; на «IV Международной научно-практической конференции «Современные психотехнологии в управлении, политике, бизнесе, образовании и искусстве», доклад «Развитие ценностно-смысловой сферы личности студентов в вузе», г.Москва, 2023 год; на Международном психологическом форуме «Феномен

наставничества: экзистенциально-гуманистическая парадигма и технологии реализации в образовании, управлении и межкультурных отношениях», доклад «Развитие ценностно-смысловой сферы личности студентов как объект наставничества», г.Ереван, Армения, 2023 год.

**Структура и объем диссертации.** Диссертационное исследование содержит введение, 2 главы, выводы, заключение, список литературы (60 источников, из них 6 на иностранных языках) и приложения. Работа проиллюстрирована 21 таблицей и 3 рисунками.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** описана актуальность темы исследования, основные научные характеристики исследования, в том числе основные положения, выносимые на защиту.

**В первой главе** «Теоретико-методологические основы ценностно-смысловой сферы личности в отечественной и зарубежной литературе» представлен обзор теоретических взглядов на ценностно-смысловую сферу личности, ее структурных компонентов, механизмов и факторов формирования, а также особенности юношеского возраста.

Ценностно-смысловая сфера личности как предмет исследования учёных интересовала всегда, но в настоящее время нет единого определения и понимания её структуры. Ценности не отделимы от личности и является ее новообразованием. Ценности напрямую влияют на взаимоотношения с окружающим миром, личное и профессиональное самоопределение и выбор жизненного пути.

Психологическая наука накопила значительные теоретические и эмпирические данные об отдельных составляющих ценностно-смысловой сферы: ценностная ориентация (М.Рокич), смысложизненные ориентации (Д.А.Леонтьев), диспозиция личности (В.А.Ядов). Однако единого мнения и определения понятия ценностно-смысловой сферы и её компонентов до сих пор не выработано.

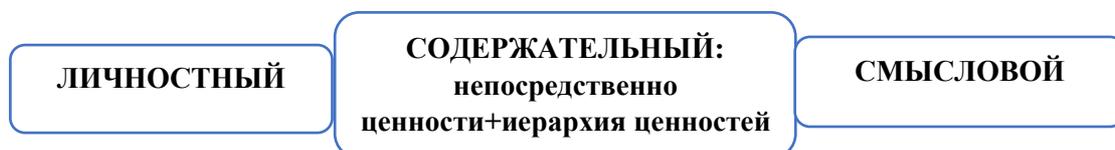
Многочисленные работы отечественных психологов посвящены исследованию ценностных ориентаций (А.Г. Здравомыслов, В.А. Ядов, В.П. Тугаринов, Ж.В. Горькая, А.В. Серый, В.К. Ростовская, П.С. Суровский и другие).

В зарубежных исследованиях одной из самых популярных концепций ценностных ориентаций является теория М. Рокича. В его теории ценностные ориентации выстроены в иерархические отношения и представлены терминальными, инструментальными ценностями.

В монографии «Психология социальных изменений: ценностный подход» Н.А.Журавлевой отмечается, что ценностные ориентации имеют относительную устойчивость и могут изменяться в процессе жизнедеятельности.

Таким образом, проведенный теоретический анализ, позволил сформулировать собственное рабочее определение изучаемого явления. Ценностно-смысловая сфера – это сложное интегральное образование, которое имеет свою структуру, содержащую ряд компонентов: личностный, содержательный и смысловой, которые пересматриваются в процессе жизни, в том числе в период обучения в вузе.

Опираясь на обзор литературы, современные источники была разработана теоретическая модель структуры ценностно-смысловой сферы, которая представлена тремя компонентами (рисунок 1).



**Рисунок 1 – Модель структуры ценностно-смысловой сферы личности**

Личностный компонент является базисным в ценностно-смысловой сфере, его изучение позволяет сформировать представление о связи личностных особенностей и ценностно-смысловой сферы. Содержательный компонент представлен двумя элементами: непосредственно ценности и

иерархия ценностей. Смысловой компонент наполняет сутью содержательный компонент с помощью процесса осмысления.

Таким образом, обзор научной литературы по изучаемой проблеме позволяет сделать вывод, что актуальность исследования ценностно-смысловой сферы сохраняется. Отечественные и зарубежные ученые раскрыли роль ценностно-смысловой сферы личности и доказали, что юношеский возраст является сензитивным для формирования ценностных ориентаций. Существуют механизмы и факторы, способствующие развитию ценностно-смысловой сферы, что свидетельствует о возможности воздействия на ценностные ориентации в процессе обучения в вузе.

**Во второй главе** «Эмпирическое исследование развития ценностно-смысловой сферы личности в период обучения в вузе» представлены результаты исследования, которые показывают особенности ценностно-смысловой сферы личности студентов, корреляционные взаимосвязи между компонентами ценностно-смысловой сферы, структурные изменения на протяжении трех лет обучения в высшей школе.

Полученные результаты показали (см.рисунок 2), что для современных студентов характерна определенная замкнутость, строгость в оценке других, холодность по отношению к окружающим, предпочитают уединение, могут не иметь близких глубоких отношений с другими. Наблюдаются признаки невротизации (фактор самообвинение выше среднего, высокая внутренняя напряжённость). Личная напряженность может приводить к неуверенности в правильности своих позиций, неустойчивости ценностных ориентиров. При такой неустойчивости ценностно-смысловой сферы в личностном компоненте прогнозирование ее развития зависит от условий среды развития, насколько они будут благоприятны или неблагоприятны.



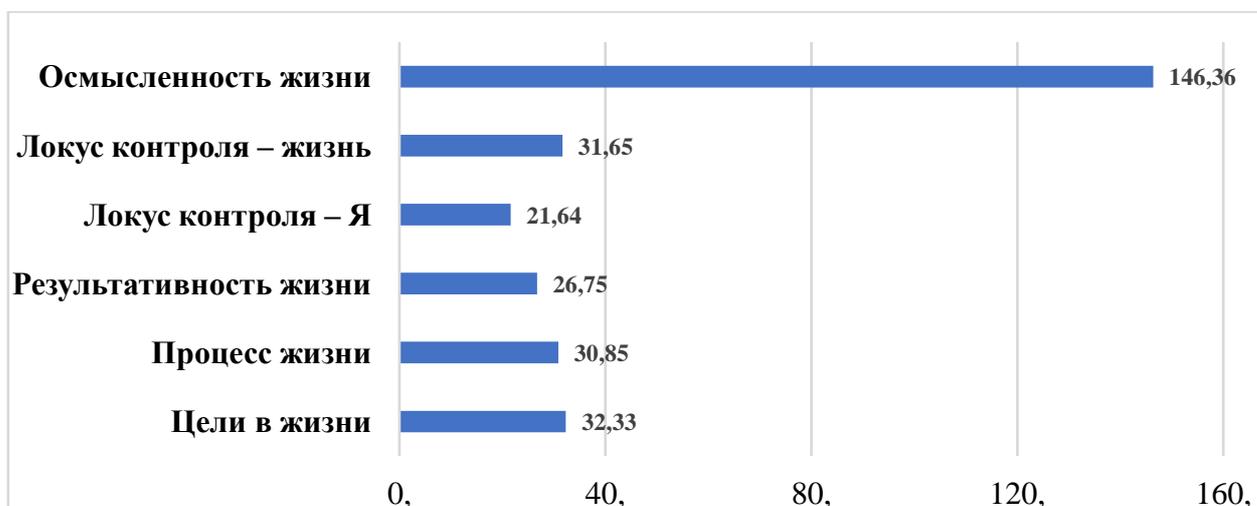
**Рисунок 2 — Результаты изучения личностных свойств студентов в структуре ценностно-смысловой сферы по методике «16 факторный личностный опросник» Р.Кеттелла**

Исходя из изучения терминальных ценностей прослеживается направленность на эгоцентричные средства достижения жизненных целей, направленность на себя и свою жизнь, что в целом может быть характерно для юношеского возраста, но уже должно начать трансформироваться в более зрелую форму отношения к жизни. Современное поколение не видит своей необходимостью что-то преодолевать, соблюдать правила, ориентироваться на общество, что при неблагоприятных условиях может приводит к отказу от активности, потакание своим слабостям, недостаточное приложение усилий для достижения результатов.

В иерархии инструментальных ценностей виден ориентир на образованность в сочетании с трудностью в волевых процессах, что указывает на то, что знания есть, а вот без волевых усилий их применить будет затруднительно. В ценностной иерархии можно отметить опасность в сохранении инфантильной позиции у юношей и девушек. Выявленная проблема самореализации, не желания прикладывать усилия для преодоления трудностей, не готовность к дальнейшей взрослой жизни является не благоприятной тенденцией, так как трудности являются экзистенциальной данностью жизни любого человека.

В содержательном компоненте непосредственно ценности студентов с помощью методики Ш.Шварца можно увидеть дополнительные ориентиры студентов в сегодняшнем дне. В содержательном компоненте ценностно-смысловой сферы на первый взгляд наблюдает противоречие в иерархии ценностей удовольствие на 18 месте, а по методике Ш.Шварца выходит на лидирующую позицию. В данном случае удовольствие в применяемых методиках с учетом процедуры проведения будет иметь несколько разных смысл. Средний уровень атипичности ответов указывает на желание себя представить в лучшем свете, отсутствие честности по отношению с самим собой, что перекликается с личностным компонентом, снова указывая на невротическую тенденцию.

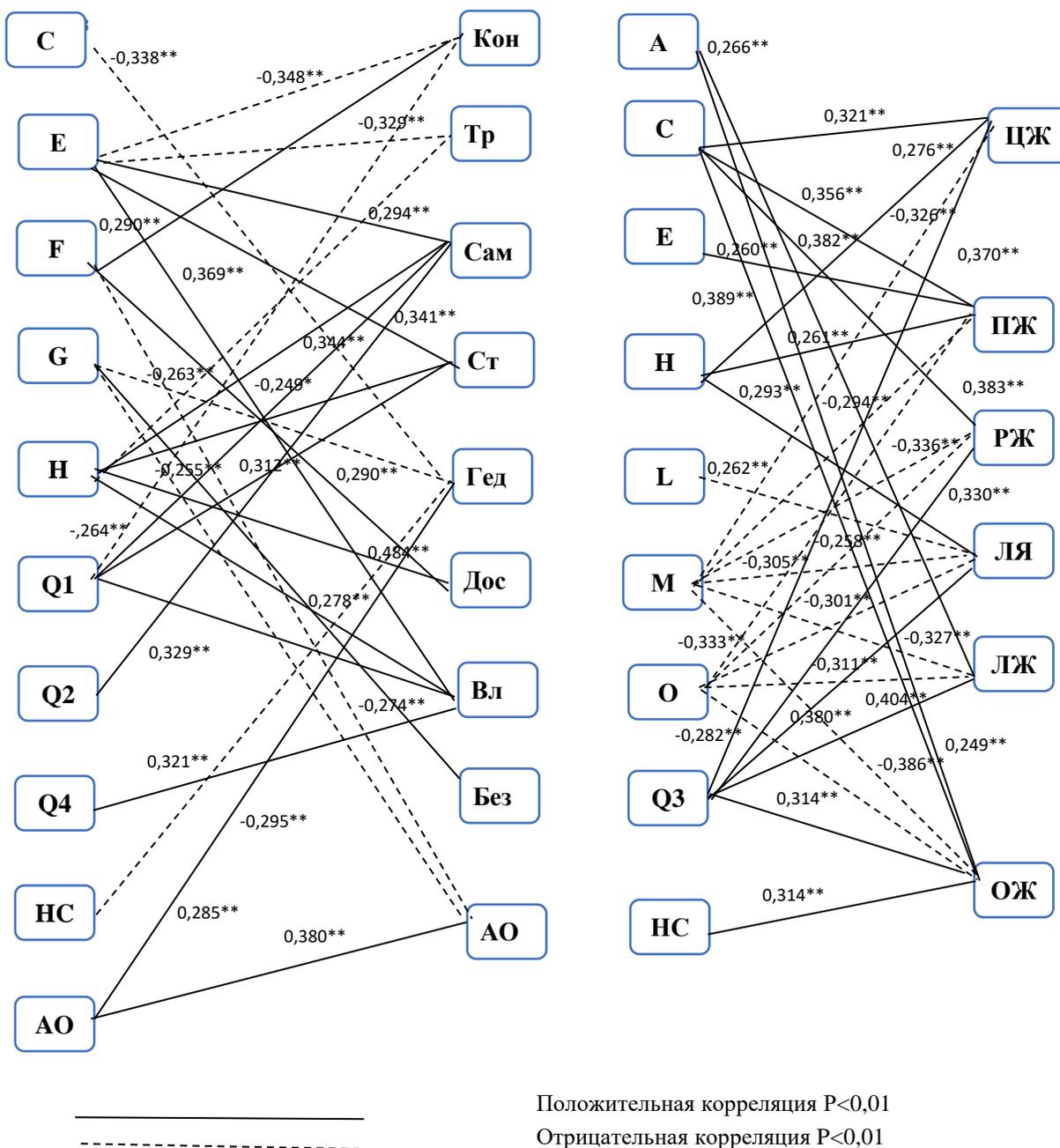
Следующим существенным компонентом в ценностно-смысловой сфере личности является смысловой, который представлен смысложизненными ориентациями. Результаты, представленные в рисунке 3, на первый взгляд кажутся нелогичными, высокие показатели в юношеском возрасте по шкале «осмысленная жизнь». Еще не так много жизненного опыта, но получается, что поколение современных студентов имеет высокий уровень рефлексии. Можно констатировать сформированную способность по анализу, осмыслению собственной жизни и своего места в нем у современных студентов.



**Рисунок 3 — Результаты методики «Смысложизненные ориентации» А.Н.Леонтьева**

В смысловом компоненте наблюдается достаточно хорошо развитая рефлексия и способность к осмыслению собственной жизни.

Изучение корреляционных взаимосвязей внутри компонентов (см.рисунок 4) выявило тесные связи между личностным и содержательным компонентами. Факторы доминантность, добросовестность, смелость, гибкость имеют по 4-5 корреляционных связей, что указывает на то, что личностный компонент детерминирует ценностный.



**Рисунок 4 — Корреляционные плеяды личностного компонента с содержательным и смысловым**

Многочисленная корреляционная связь выявлена между личностным и смысловым компонентом. Такая тесная, сформированная связь может указывать на детерминацию одного компонента другим. Такие факторы как эмоциональная устойчивость, мечтательность, ранимость, высокий самоконтроль имеют корреляционные связи со всеми шкалами методики «Смыслжизненные ориентации». Внутри содержательного компонента обнаружены единичные связи корреляционной взаимосвязи. Таким образом, полученные результаты говорят о том, что внутри содержательного компонента есть рассогласованность, хаотичность, ценностные приоритеты ещё не выстроены в устойчивую иерархию. Личностный компонент и содержательный в части ценностной иерархии имеет небольшое количество корреляционных связей: фактор G Добросовестность (нормативность) имеет положительную связь с терминальной ценностной ориентацией Творчество 0,316\*\* при  $p < 0,01$ ; Атипичность имеет положительную связь с терминальной ценностью Счастье других 0,257\*\* при  $p < 0,01$ , отрицательная связь с ценностью Удовольствие -0,255\*\* при  $p < 0,01$ , фактор H Смелость имеет положительную связь с инструментальной ценностью Аккуратность 0,390\*\*, отрицательную связь с ценностью Самоконтроль -0,348\*\* при  $p < 0,01$ , положительную связь с ценностной ориентацией Смелость в отстаивании своего мнения 0,260\*\* при  $p < 0,01$ , фактор Q1 Гибкость (радикализм) отрицательно связан с ценностью Творчество -0,257\*\* при  $p < 0,01$ . Это можно объяснить тем, что у юношей и девушек еще нет личностной обусловленности иерархии ценностей, наблюдается неустойчивость иерархии ценностей и она слаба взаимосвязана с личностным компонентом. Можем говорить о том, что современные студенты находятся в состоянии ценностного поиска. Выбор ценностных приоритетов пока еще не детерминирован, не наблюдается осмысленность приоритетов, иерархия ценностей самодетерминирована.

При изучении связи смыслового компонента и содержательного выявлены тесные и множественные корреляционные связи по отдельным ценностям. Ценностные ориентиры не наполнены смысловым содержанием,

что говорит о хаотической тенденции внутри структуры и требует целенаправленного наполнения смыслом ценностные ориентации, ведь именно смысл наполняет значимостью ценность и позволяет двигаться вперед, достигать поставленной задачи и убеждать других в своих идеях.

При исследовании корреляционных связей между смысловым компонентом и ценностной иерархией по коэффициенту ранговой корреляции Спирмена значимые положительные связи были обнаружены единичные связи. Между инструментальными ценностями и смысложизненными значимых корреляций не обнаружено.

Компоненты ценностно-смысловой сферы изменяются в процессе обучения в вузе в несистемном порядке, имеют неустойчивую, плохо прогнозируемую тенденцию. Изменения замерялись на протяжении трех курсов обучения. Результаты показали, что в личностном компоненте ценностно-смысловой сферы значимых изменений не обнаружено, что говорит о том, что личностный компонент сформирован уже до поступления в вуз и далее сохраняет свою устойчивость и во время обучения в вузе.

В содержательном компоненте видна тенденция к переоценке ценностных ориентаций. Выявлена тенденция в устойчивом, но плавном нарастании к третьему курсу таких ценностей, как «достижения» (средние значения: 5,15; 5,33; 5,69), «гедонизм» (средние значения: 6,25; 6,47; 6,71), «самостоятельность» (средние значения: 4,63; 4,74; 5,14), что говорит об укреплении желания достигать быстрого успеха и получать результат. Результаты сравнительного анализа по методике «Ценностный опросник» Ш.Шварца показывают сложную картину изменений в ценностно-смысловой сфере, в которой есть элемент синусоидного движения — показатели то повышаются, то снижаются. Значимых изменений по всем показателям не выявлено, но колебания наблюдаются. При сравнительном анализе отдельных срезов по критерию W Вилкоксона достоверна значимость различий ( $P > 0,05$ ) ценности «гедонизм», возрастает на уровне тенденции. Это может характеризовать развитие современных студентов, как жаждущих все

большого получения быстрого удовольствия в процессе получения знаний. Фиксируем несистемные изменения в содержательном компоненте ценностно-смысловой сферы.

В иерархии ценностей у молодежи сохраняется такая же тенденция, что доказывает неустойчивый характер содержательного компонента. Полученные результаты свидетельствуют о заметном изменении ранговых позиций, в сторону пересмотра и изменения их значимости. В иерархической структуре ценностей мы видим более изменчивую динамику, чем в непосредственно ценностях по Ш.Шварцу.

Сопоставление структур ценностных иерархий по методике М.Рокича с помощью коэффициента корреляции по Спирмену показала, что структура в целом сохраняется в неизменчивом виде, но прослеживается нарастание показателей к изменчивости. Заметна тенденция к расхождению показателей в структуре ценностей к третьему году обучения.

На содержательном компоненте часть проблем сохраняется. Развитие ценностно-смысловой сферы носит несистемный характер, что указывает на смысл целенаправленной организованной работы, пока идет подготовка к взрослой жизни.

Сравнительный анализ развития смыслового компонента в период обучения по методике «Смыслоразнообразие ориентации» Д.А.Леонтьева показал, что достоверных значимых различий не выявлено.

В ходе проведенного исследования можно констатировать, что ценностно-смысловая сфера имеет различную динамику развития в образовательном процессе.

Таким образом, полученные данные показали, что развитие ценностно-смысловой сферы студентов в вузе имеет неустойчивую, несистемную тенденцию изменений в период обучения. Выявленные особенности должны приниматься во внимание при организации учебно-воспитательной и развивающей работе со студентами в высшей школе.

Для решения обозначенной проблемы была разработана «Программа развития ценностно-смысловой сферы у студентов в вузе» и психолого-педагогические рекомендации. Программа может быть реализована в качестве отдельных занятий, элементов практической работы, факультативов. Результаты исследования не дают полного ответа на проблему развития ценностно-смысловой сферы, в связи с чем требуется проведение формирующего эксперимента.

**В Заключении** приводятся выводы проведенного исследования и обсуждаются перспективы дальнейшей работы.

1. Ценностно-смысловая сфера личности имеет сложное многокомпонентное образование, которое имеет иерархическую структуру строения, содержит следующие компоненты: личностный, содержательный и смысловой, пересматривается в период обучения в вузе.

2. На основе корреляционного анализа было выявлено, что существуют внутренние корреляционные связи компонентов ценностно-смысловой сферы. Личностный и смысловой компоненты достаточно тесно связаны между собой, а содержательный из общей структуры обособлен и самодостаточен.

3. Развитие ценностно-смысловой сферы личности имеет неустойчивую и несистемную изменчивость.

4. Полученные результаты подтвердили выдвинутую гипотезу и исходные допущения.

Проведенное диссертационное исследование создает новые неизученные ранее задачи, не раскрывает всех проблемных аспектов изучаемой темы. Предметом дальнейших исследований могут стать вопросы, связанные с изучением возможностей целенаправленного развития ценностно-смысловой сферы в вузе в рамках формирующего эксперимента, нахождение теоретического и практического решения по формированию устойчивости ценностно-смысловой сферы, больших внутренних связей внутри личностного, ценностного и смыслового компонентов.

**По теме диссертации опубликованы следующие работы:**

1. Леонова (Короткова) В.О. Ценностные ориентации и их взаимосвязь с личностными особенностями студентов / О. В. Лобза, В. О. Короткова // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. – 2022. – Т. 11, № 2-1. – С. 180-191.

2. Ларионова Л.И., Петров В.Г., Леонова В.О. Особенности ценностных ориентаций студентов, имеющих разный уровень интеллекта/Л.И.Ларионова, В.Г.Петров. В.О.Леонова. — Текст: непосредственный // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. — 2023. — Том 12. — № 12А.—С. 147-157

3. Леонова, В.О. Особенности ценностных приоритетов личности студентов различных направлений подготовки/ В.О.Леонова— Текст : непосредственный // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования». — 2023. —Том 12. —С. 162-172,№ 11А.