

ОТЗЫВ

официального оппонента
на диссертацию Томской Натальи Николаевны
«Поэтика британской драмы абсурда»,
представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 5.9.2 – Литературы народов мира
(филологические науки)

Диссертационное исследование Томской Натальи Николаевны посвящено драматургии абсурда, создававшейся в Великобритании 1950–70-х гг. О данном феномене и адекватной ему терминологии много полемизировали по мере развития «британского абсурда» – в том числе и в связи с возможностями называть абсурдистскими пьесы, отличающиеся от классического французского варианта абсурда. В последние десятилетия XX в. вопрос об английском абсурде, казалось, был снят или вытеснен из повестки дня шумно заявившими о себе новыми экспериментами британской драмы. Однако в начале текущего тысячелетия исследования драматургии абсурда вновь оказались востребованы сразу несколькими гуманитарными дисциплинами – не только театроведением, теорией и историей литературы, но и, например, когнитивной лингвистикой, психологией, социологией. В работе Н.Н. Томской учитываются и предельно корректно упоминаются точки зрения как представляющих различные сферы гуманитарного знания ученых из нашей страны, так и зарубежных специалистов. Не вызывает при этом сомнения тот факт, что назрела необходимость исследования драматического абсурда с академических позиций, исследования, которое смогло бы объединить сложившиеся подходы к «абсурду» и представить целостную картину функционирования принципов абсурда в предназначенном для театра тексте.

Актуальность исследования Н. Н. Томской определяется, таким образом, существующей в нашей науке потребностью осмысления драматургии абсурда как самостоятельного направления в литературном процессе XX в. Разработанные абсурдизмом эстетические принципы и их реализация на уровне поэтики, конкретные «абсурдистские» приемы прочно вошли в арсенал художественных средств современной драмы, что повышает значимость обращения как к истокам – французской – драме абсурда, так и к разнообразию англоязычных вариаций.

Истоки, классика театра абсурда рассмотрены в первой главе диссертации «Поэтика драмы абсурда в теоретическом освещении». Можно сразу отметить, что глава, которую принято называть «теоретической», не является для данной работы в какой-то степени вводной, предваряющей «основную» часть исследования. Скорее, именно эту – состоящую из пяти разделов – главу хочется назвать большим достижением диссертации Н. Н. Томской. Полноценно сформировав методологию работы с опорой на труды не только теоретико-литературного характера, но и философского, и, например, на теорию «транзакционного анализа Э. Берна», диссертант определяет инвариант («профиль») абсурдистской драмы и подробно характеризует параметры изначально экспериментального, но основательно в литературе закрепившегося явления.

Одна из заслуг исследования Н. Н. Томской связана с проработкой и уточнением терминологического аппарата драматургии абсурда. Сам термин «театр абсурда», не раз подвергавшийся как осмыслению, так и критике (по отношению к творчеству С. Беккета, например), диссертант не ставит под сомнение. Н. Н. Томская принимает предложенный М. Эллиным термин, но не останавливается на нем, дополняя и само определение, и классификацию абсурда в драме, и, разумеется, черты анализируемой поэтики. Уже в первой главе диссертации Н. Н. Томская задействует более чем внушительное количество текстов, анализируя произведения С. Беккета, Ж. Жене, А. Адамова С. Мрожека, Э. Ионеско, Ф. Аррабаля и, не ограничиваясь только французской классикой, обращается также к творчеству драматургов-представителей восточноевропейских стран С. Мрожека, Т. Ружевича, В. Гавела. Выход за пределы условно французской (создававшейся на французском языке) драмы был осуществлен еще в хрестоматийной книге «Театр абсурда» 1961 г., однако М. Эллин, называя нефранцузских последователей абсурдизма «прозелитами», рассматривал ситуацию в динамике и неоднократно в течение своей жизни переиздавал книгу, дополняя список имен и предлагая новые интерпретации пьес и спектаклей.

У современного исследователя есть определенное преимущество и возможность рассматривать полностью сформировавшееся литературное

направление в статике, сопоставляя разные тексты (целый ряд произведений абсурдистов впервые получает отечественном литературоведении качественную оценку и разбор) и выводя на основе сопоставления значимые для абсурдизма константные характеристики. В этом смысле **новизна** исследования кажется обозначенной в диссертации и автореферате излишне скромно. На наш взгляд, здесь необходимо подчеркнуть важность впервые представленной исчерпывающе полно модели абсурдистской драмы и принципов ее изучения на всех уровнях филологического анализа текста. Не подлежит сомнению **теоретическая значимость** работы Н.Н. Томской: в диссертации не только «определены основные элементы поэтики британской драмы абсурда, которые делают её национальным феноменом» (с. 11), но выделены ведущие мотивы («драматические ситуации», в терминологии автора исследования) и стилевые черты, позволяющие научно обосновывать принадлежность того или иного произведения к драматургии абсурдизма или абсурдистской традиции.

Признавая безусловной теоретическую значимость диссертации, нельзя не отметить также размах аналитической работы, проведенной Н. Н. Томской и нашедшей воплощение во второй главе исследования. Аналитическая глава, несмотря на лаконичность названия: «Своеобразие поэтики британской драмы абсурда» – содержит множество профессионально значимой информации и принципы систематизации драматического материала. Именно систематизация анализируемого материала определяет оригинальность построения данной главы: Н. Н. Томская не выстраивает в своей работе анализируемые пьесы «по хронологии», но следует во второй главе логике, которая уже задана предыдущим разделом. Пьесы, соответственно, подвергаются анализу на уровне сквозных мотивов, жанрового и стилового своеобразия: вторая глава симметрична первой и также состоит из пяти параграфов, что еще добавляет работе Н. Томской четкости и стройности.

Вопрос о хронологии явления – британского театра абсурда – в некоторой степени остается. Автор работы неоднократно связывает появление и развитие как французской, так и английской абсурдистской драмы с «кризисными явлениями»

социально-исторического характера: Второй мировой войной и ее последствиями во Франции, послевоенной ситуацией и распадом Британской империи (с. 237) в Англии. Н. Томская сосредотачивает свое внимание на пьесах, создававшихся британскими драматургами-абсурдистами в 50–70-х гг. прошлого столетия. Своеобразным контекстом для работы диссертанта служат активно и плодотворно цитируемые исследования М. Анищенко, О. Бурениной, С. Тейлора, Г. Персивала, Э. Кеннеди, др., в которых история развития английского и «интернационального» феномена абсурда уже была подвергнута всестороннему анализу. В большей степени не проясненной остается ситуация развития британского абсурда после прохождения течением пика своего развития в 1950–60-х гг., тем более, что творчество многих рассматриваемых в работе драматургов успешно продолжалось – и продолжается – значительно позднее обозначенного периода. Однако было бы несправедливым требовать большего от работы, в которой и так сделано очень много. Материалом исследования послужили пьесы британских авторов: Г. Пинтера, Н. Ф. Симпсона, Дж. Сондерса, Д. Кэмптона, Э. Джеллико, Т. Стоппарда, Дж. Антробуса, Б. Берманджа – «общей численностью 39» (с. 7); целый ряд имен и пьес введен в практику исследования отечественной науки впервые.

При этом диссертация Н.Н. Томской впечатляет не только количеством изучаемых драматических произведений, но и множественностью аспектов предлагаемого анализа. Несмотря на то, что теоретический блок исследования уже, казалось бы, всесторонне рассмотрен в первом разделе диссертации, Н. Н. Томская считает необходимым поднимать все новые пласты знания, отдельно проговаривая в параграфах второй главы теоретические аспекты интертекстуальности, пародии, английскости, языковой игры и т.д. Не приходится удивляться, что рецензируемая работа – не только весьма объемный для кандидатской диссертации, но и по-настоящему глубокий научный труд.

Некоторые из включенных в реестр изучаемых произведений пьесы (скажем, работы Дж. Сондерса и Г. Пинтера) служат иллюстрацией практически по всем пунктам – приемам и чертам поэтики абсурда, – которые выделяет и обосновывает автор. Другие пьесы в качестве рассматриваемого материала появляются в

диссертации не сразу: например, «Розенкранц и Гильденстерн мертвы» Т. Стоппарда подробно рассматривается в параграфе 2.5.1 «Вариативность языковой игры», и на фоне многочисленных посвященных хрестоматийной пьесе Стоппарда работ нельзя не восхититься предложенным Н.Н. Томской «лингвистическим» анализом трагикомедии.

Весьма интересны наблюдения автора диссертации за воплощением «английскости» (и здесь важной опорой являются посвященные «английскости» труды научного руководителя исследовательницы М. Г. Меркуловой) в драмах абсурдистов, которые часто воспринимаются как литераторы «наднациональные». Очень убедителен образ важного для английской ментальности дома, который, как показывает исследование Н.Н. Томской, превращается под пером драматургов в образ «дома в упадке». «В отличие от европейской драмы абсурда, где персонаж лишен истории, герой британских абсурдистских пьес – это типичный представитель и продукт своего общества» (с.161).

Отдельно хочется проговорить жанровый аспект анализа, поскольку гипотеза работы Н.Н. Томской во многом строится на доминировании трагикомедии в жанровой системе театра абсурда. Рассмотрение автором исследования трагикомедии не столько в качестве ведущего жанра анализируемого направления, но, по сути, в качестве метажанра представляется интересным и продуктивным исследовательским подходом. Сомнения вызывают, скорее, синтетические образования, которые Н.Н. Томская обнаруживает в изучаемых пьесах: синтез трагикомедии и социально-политической драмы, синтез «трагикомедии с жанром сказки» (с. 159) и т.п. Трагикомедия изначально и по определению – жанр синтетический, и, если говорить о возможностях сказочного начала, то можно вспомнить шекспировскую барочную «Зимнюю сказку». Вероятно, логичнее вести речь о различных жанровых традициях, которые способны менять и обогащать «архитектонику» современной трагикомедии.

Высокая степень достоверности результатов исследования определяется полнотой изучаемого материала, объемом проанализированных источников, применением научного инструментария, соответствующего цели и задачам работы.

Положения и выводы диссертации аргументированы и подкреплены анализом литературного материала, в том числе представленного в оригинальных разработанных автором схемах и диаграммах. Диссертация в полной мере соответствует паспорту специальности 5.9.2. – Литературы народов мира.

Автореферат и более двадцати публикаций, из которых пять входят в реестр периодических изданий, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ, последовательно и логично передают содержание диссертационного исследования. Диссертация Томской Натальи Николаевны «Поэтика британской драмы абсурда», представляет собой серьезное завершённое научное исследование, соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (пп. 9–14), а ее автор несомненно заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.2. – Литературы народов мира (филологические науки).

25.05.2024

Доценко Елена Георгиевна,

доктор филологических наук
(научная специальность 10.01.03 – Литература народов стран зарубежья),
профессор кафедры литературы и методики ее преподавания федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный педагогический университет»,

620091 Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.



Е. Г. Доценко

Иван. ОК УрГПУ

С. С. Игумов