

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата педагогических наук, профессора, заведующей кафедрой лингводидактики ФГБОУ ВО МГЛУ Фроловой Галины Михайловны о диссертационном исследовании Вишневецкой Натальи Владимировны на тему «Методика обучения будущих преподавателей вуза лексическому компоненту социолингвистической компетенции (английский язык)», представленном на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2. – Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки)

Требования, предъявляемые сегодня государством и обществом к системе иноязычного образования, в том числе в высших учебных заведениях, предусматривают необходимость критического пересмотра содержания обучения преподавателей, в частности подходов к формированию их иноязычной коммуникативной компетенции. Профессионально направленное преподавание иностранных языков становится одним из значимых факторов социального прогресса. В связи с этим одной из приоритетных задач лингводидактики является практико-ориентированное развитие личности студентов – будущих вузовских преподавателей иностранного языка, так как впоследствии уровень сформированности у студентов профессиональной компетентности в этой области оказывает существенное воздействие на обеспечение эффективности процесса обучения иностранному языку. Совершенствование иноязычного образования невозможно без применения новых технологий и приемов обучения, без расширения реестра средств обучения, которые позволили бы повысить эффективность учебного процесса. Нельзя не согласиться с автором исследования в том, что уровень сформированности профессиональной компетентности будущих преподавателей высшей школы не полностью соответствует искомым требованиям.

В свете сказанного тема диссертационного исследования Вишневецкой Натальи Владимировны, представленного на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, безусловно, является важной для современной системы обучения иностранным языкам.

**Актуальность избранной автором темы** обусловлена несколькими факторами. Во-первых, регулярное профессиональное общение с коллегами, в том числе и межкультурное общение с зарубежными коллегами, является обязательной составной частью повышения квалификации преподавателей ИЯ вуза. Полноценное и эффективное участие в международных конференциях, совещаниях и т.п., безусловно, требуют от участников умения поддержать беседу, адекватно понять собеседника и адекватно донести свою мысль, аргументировать, доказать свою точку зрения, что невозможно без владения профессиональной терминологией и другими компонентами лексической составляющей коммуникативной компетенции.

Еще одним аргументом, говорящим в пользу актуальности исследования, проведенного Н.В. Вишневецкой, является недостаточность разработанности содержания обучения студентов магистратуры – будущих преподавателей ИЯ в вузе, в том числе и лексическому компоненту социолингвистической компетенции, обеспечивающей их готовность к полноценному межкультурному общению с иностранным коллегой – специалистом в области обучения ИЯ.

**Цель** своего диссертационного исследования автор видит в научном обосновании и создании методики обучения будущих преподавателей ИЯ лексическому компоненту социолингвистической компетенции в целях повышения качества их подготовки к межкультурной профессиональной коммуникации.

В соответствии с целями, задачами и логикой исследования Н.В. Вишневецкая структурирует свою диссертацию, которая состоит из введения, двух глав с последующими выводами, а также заключения,



библиографии, включающей 184 источника (из них 45 источников – на иностранном языке), и приложений.

Обоснование сформулированной концепции и решение поставленных задач потребовало от соискателя изучения отечественных и зарубежных психолого-педагогических и методических источников, а также федеральных документов по вопросам образования.

В **первой** главе «*Лексические средства как компоненты социолингвистической компетенции преподавателя иностранного языка: исследовательский ракурс рассмотрения*» уточнены структура и специфика социолингвистической компетенции преподавателя иностранного языка с точки зрения значимости ее лексического компонента; уточнен статус профессиональной терминологии и профессионального жаргона в структуре лексического компонента социолингвистической компетенции и в содержании обучения студентов педагогических вузов; осуществлен отбор и тематическая организация профессионального тезауруса преподавателя высшей школы как лексического компонента социолингвистической компетенции.

Автору не всегда удавалось избежать избыточной реферативности, но, тем не менее, автор продемонстрировал умение делать значимые для исследования выводы.

В первой главе особый интерес, на наш взгляд, представляет раздел, посвященный отбору и методической классификации отобранных профессионально маркированных лексических единиц. Процедура и основания для отбора представлены детально, логично и убедительно. Этот раздел хорошо иллюстрирован примерами терминологических единиц, невладение которыми способно привести к сбою коммуникации. Приведенные примеры возможных расхождений в толковании профессионально значимой терминологии и игнорирование

социокультурного и социолингвистического аспектов их употребления являются еще одним подтверждением актуальности темы исследования.

Во **второй** главе «Технология обучения студентов магистратуры лексическому компоненту социолингвистической компетенции» автор последовательно описывает подходы, общедидактические и методические принципы, положенные в основу предлагаемой методики, выделяет требования к отбору аутентичных текстов, которые могут составить основу разработанной методики, и подробно описывает технологию формирования искомой компетенции. В главе также подробно описывается опытно-экспериментальная проверка, которая подтверждает эффективность предлагаемой методики. Хотелось бы, однако, чтобы был прописан более последовательно и конкретно алгоритм работы над какой-либо лексической единицей.

В **заключении** сформулированы общие выводы; подведены итоги проведенного исследования: показано, что гипотеза подтверждена и поставленные задачи решены.

**Достоверность и обоснованность результатов** проведенного исследования обусловлена опорой на теоретические разработки в области дидактики, теории и методики обучения иностранным языкам, выбором методов исследования с учетом специфики обучения иностранному языку на этапе магистратуры и результатами опытной проверки предложенной диссертантом методики. Важно подчеркнуть, что опытная проверка проходила в течение достаточно длительного периода и охватывала большое количество обучающихся, что обеспечивает большую достоверность исследования.

По результатам проведенного исследования автором были получены результаты, которые можно оценить как **теоретически значимые**: обоснована методическая классификация продуктивного и рецептивного состава профессионально значимой лексики, доказана необходимость



применения аутентичных текстов для формирования СЛК будущего преподавателя ИЯ высшей школы, теоретически обоснованы принципы и критерии отбора и организации аутентичных материалов для целей обучения лексическому компоненту социолингвистической компетенции преподавателя ИЯ высшей школы. В теоретическом плане очень важным представляется аргументация автора относительно необходимости учета *уместности* в выборе языковых средств общения.

**Новизна** диссертационного исследования заключается в том, что в нем впервые был обоснован статус лексического компонента в структуре социолингвистической компетенции преподавателя иностранного языка, было уточнено содержание обучения иностранному языку в магистратуре применительно к подготовке будущего преподавателя ИЯ высшей школы, была предложена методика формирования лексического компонента социолингвистической компетенции будущих преподавателей иностранного языка вуза.

**Практическая значимость** проведенного исследования состоит в том, что предложен алгоритм и серия упражнений для формирования лексического компонента социолингвистической компетенции будущих преподавателей иностранного языка вуза. Наибольший интерес представляют отобранные лексические единицы, которые имеют социолингвистическую окраску и могут составить основу учебного глоссария в целях более эффективной подготовки будущих преподавателей ИЯ высшей школы.

В целом, диссертацию Н.В. Вишневецкой можно охарактеризовать как законченное актуальное исследование, новизна, теоретическая и практическая значимость которого очевидны. Работа отличается композиционной стройностью и ясностью изложения, основные положения очень удачно представлены в виде таблиц и графиков.

Давая положительную оценку рецензируемой диссертации, необходимо высказать вместе с тем некоторые замечания и уточнить позицию автора по ряду вопросов:

1. Как соотносятся невербальные средства общения с лексическим компонентом СЛК, что упоминается в положении 1, выносимом на защиту (стр. 14)?

2. На основе разработанной методики предполагается формирование умения *выбирать и употреблять, согласно ситуации, существующие единицы профессионального лексикона и создавать новые сочетания лексических единиц* (стр. 60). Учитывая характер профессионального тезауруса, как конкретно формировалось умение *создавать новые сочетания лексических единиц*; как контролировалась сформированность этого умения?

3. Не могли бы Вы уточнить минимальное количество часов, в ходе которых предполагается осуществлять формирование искомых умений? На стр. 124 сказано, что эксперимент проводился 4 акад. часа и включал в себя вводный срез, работу с одной из тем и финальный срез. Предполагает ли уточнение содержания обучения в магистратуре изменения учебного плана и увеличение учебных часов на соответствующую дисциплину?

4. Автор справедливо рассматривает ролевую игру как средство моделирования и имитации реальных ситуаций общения, которое может способствовать формированию умений эффективного межкультурного общения. Однако спорным представляется выбор ролевой игры и кейс – технологии, особенно учитывая ограниченность учебных часов, в качестве *основных* приемов овладения незнакомой, национально окрашенной профессиональной терминологией. Хотелось бы, чтобы автор уточнил, насколько оправданно рассматривать эти приемы в качестве основных в предлагаемой методике.

5. Очень важной и справедливой является мысль автора о том, что представители разных культур будут по-разному воспринимать и понимать



аутентичный текст, для чего автор предлагает проводить предтекстовую работу по снятию и уменьшению определенных трудностей. Возникает вопрос: как предлагаемая методика может помочь справляться с подобными трудностями в реальных ситуациях общения?

Выдели ли Вы дополнительные умения, помимо тех, которые цитируются по Common European Framework of Reference на стр. 183?

В редакционном плане заметим, что в тексте на английском языке наблюдаются некоторые нарушения культуры речи (см. стр. 108, 198, 205-207).

Данные замечания не являются существенными для общей положительной оценки диссертации, носят дискуссионный характер и не умаляют ее значимость в теоретическом и прикладном отношении. Следует еще раз подчеркнуть, что диссертация Н.В. Вишневецкой представляет собой законченное, актуальное исследование, новизна, теоретическая и практическая значимость, а также межкультурная ценность которого не вызывают сомнений.

Основные результаты работы прошли надлежащую апробацию и опубликованы в 11 статьях, в том числе в 3 статьях в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Автореферат и публикации автора в должной степени отражают содержание диссертации.

Тема, содержание и результаты диссертации Н.В. Вишневецкой соответствуют научной специальности 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки).

Проведенный нами анализ позволяет утверждать, что диссертация Вишневецкой Натальи Владимировны «Методика обучения будущих преподавателей вуза лексическому компоненту социолингвистической компетенции (английский язык)» является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой

исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п.10, п.11, п.12, п.13, п.14 действующего Положения ВАК Российской Федерации о присуждении ученых степеней (от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор Вишневецкая Наталья Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (иностраннные языки).

**Данные об авторе отзыва:**

**Фамилия:** Фролова

**Имя:** Галина

**Отчество:** Михайловна

**Ученая степень:** кандидат педагогических наук, научная специальность 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (иностраннные языки)

**Ученое звание:** профессор

**Организация:** ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет»

**E-mail:** [gmf.06@mail.ru](mailto:gmf.06@mail.ru)

**Телефон:** +7(495)637-34-96; +7(916)334-56-30

**Почтовый адрес:** 119034, г. Москва, ул. Остоженка, д.38/1

**Сайт организации:** <https://linguanet.ru/>

*Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.*

С опубликованными работами Фроловой Галины Михайловны можно ознакомиться на сайте научной электронной библиотеки e-library по адресу: [https://www.elibrary.ru/author\\_items.asp?authorid=890930](https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=890930);

ID автора в РИНЦ: 890930

«07»ноября 2022 г.

Официальный оппонент

Фролова Галина Михайловна

