

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации
Матуновой Галины Александровны на тему «**Развитие средств языковой репрезентации концепта «женщина» в британской прессе XX-XXI вв»** (на материале газет **The Guardian** и **The Times**), представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 – германские языки

Выполненная в русле актуального направления лингвоконцептологии, работа Г.А.Матуновой носит ярко выраженный инновационный характер. Выбрав в качестве материала исследования начало двадцатого и начало двадцать первого веков как периоды, характеризующиеся наиболее заметными изменениями в общественном восприятии и лингвомедийном конструировании образа женщины, автор рассматривает достаточно распространённую тему вербализации концепта в новом динамичном ракурсе, сравнивая газетные тексты, разделённые целым столетием.

Особую **актуальность** сформулированная автором тема приобретает в контексте активизации обсуждения гендерной проблематики в современном британском обществе, что связано с глубинными качественными изменениями его структуры на всех уровнях – этнико-демографическом, социокультурном, медийно-речевом. Анализ британского медиадискурса за последние годы показывает, что вопросы языковой репрезентации гендерных отношений стали одной из главных тем, вызывающих самые острые споры и дискуссии.

Обозначив в качестве главной цели исследования выявление и определение динамики основных лексическо-семантических средств репрезентации концепта «женщина» в британских газетах *The Guardian* и *The Times* начала XX века и начала XXI века, автор продвигается к её достижению с помощью решения ряда конкретных задач. К ним относятся следующие:

- выполнить критический анализ научных публикаций по проблеме гендера в лингвистике,
- проанализировать научные работы, посвященные конструированию концепта *женщина*, определить методику описания языковой репрезентации данного концепта в существующих работах,
- описать основные особенности британских газет *The Guardian* и *The Times* на двух выбранных временных отрезках,
- установить основные темы газетных публикаций, соотносящиеся с гендерными отношениями, в каждом из рассматриваемых периодов,
- разработать критерии отбора контекстов с гендерным наполнением,
- осуществить сплошную выборку контекстов в соответствии с разработанными критериями,
- выявить минимальные контексты с гендерным смыслом,

- составить корпус лексических единиц, подлежащих семантическому анализу,
- установить языковое наполнение концепта *женщина* на двух временных отрезках,
- проанализировать языковое выражение гендерных стереотипов.

Последовательностью решения поставленных задач и определяется общая структура работы, которая состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы, насчитывающего более двухсот наименований. В соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работ, во введении обосновывается актуальность исследования, указаны цель и задачи работы, сформулированы гипотеза и положения, выносимые на защиту. Как несомненную заслугу автора следует отметить глубоко проработанное описание теоретико-методологических основ исследования и степени изученности вопроса.

В главе первой Г.А.Матунова рассматривает теоретические основы изучения гендера в современной науке, даёт панорамное описание российского и зарубежного опыта, подробно останавливаясь на таких значимых для работы вопросах, как основные этапы становления гендерных исследований, их актуальные направления, проблемы репрезентации гендера в языке, речи и массмедийном дискурсе. Особую ценность в теоретическом плане представляет сделанный автором диссертации обзор различных методов и подходов к изучению концепта «женщина», в частности, рассмотренные в разделе 1.2 гендерная асимметрия и языковой сексизм.

Практическая ценность диссертации сосредоточена в главах второй и третьей, в которой Г.А.Матунова на основе внушительного корпуса текстового материала сначала описывает, а затем сравнивает особенности вербализации концепта «женщина» в газетах *The Times* и *The Guardian* двух исследуемых периодов: с 1909–1914 гг и с 2013–2018 гг., что позволяет оценить степень стабильности и подвижности, устойчивости и трансформации гендерных стереотипов в британском обществе в исторической перспективе.

Тщательный анализ организационной структуры концепта «женщина» и различных способов его моделирования, включая метод фреймового конструирования, позволяет выделить три базовых компонента концепта: биолого-физиологические, ментально-психические характеристики и социокультурные характеристики, а также более точно описать лексико-семантического наполнение выделенных в данных рамках смысловых слотов.

Несомненной заслугой автора является оформление полученных результатов лексико-семантического анализа в виде наглядных таблиц, что безусловно облегчает восприятие и чтение текста диссертации. Интересным также представляется вывод автора о том, что «разнообразные механистические метафоры, характеризующие женщину как некий механизм, подтверждают существование стереотипа об обязательном замужестве и

материнстве в Великобритании начала XX века», который совершенно меняется спустя сто лет.

Построенная по такой же схеме анализа концепта как устойчивой фремово-слотовой структуры, глава третья представляет обширную панораму языковых репрезентаций ключевых тем и гендерных стереотипов в динамике современности. Отрадно отметить, что автору удаётся охватить практически все значимые связанные с обсуждением гендера медиатопики, фактически «объять необъятное»: здесь и Харви Вайнштейн, и sexual harassment, и gender pay gap, и sexism at workplace, и home violence, и body shaming. Весьма полезной представляется составленная автором таблица изменений языковой репрезентации социальных ролей и гендерных стереотипов в британской прессе начала XX в. – начала XXI в., приведённая на стр.22-23 автореферата и на стр.140-141 диссертации. Такой целостный и одновременно чётко структурированный подход к сопоставительному анализу концепта «женщина» в динамике и исторической перспективе обуславливает **научную новизну и теоретическую значимость** работы.

Использование широкого спектра корректно подобранных методов и материалов позволило автору получить интересные и обоснованные выводы, которые обладают не только теоретической значимостью, но и имеют **практическую ценность**. Не вызывает сомнений, что результаты исследования могут быть успешно использованы в дальнейшем в самом широком спектре подходов и дисциплин: для изучения вербализации различных концептов в массмедийном дискурсе, при лингвокогнитивной разработке концептосферы медиаречи, а также в специальных курсах по лингвоконцептологии, лингвокультурологии, массмедийному дискурсу, медиалингвистике, и конечно, современному английскому языку, что в полной мере соответствует заявленной специальности 10.02.04 – германские языки.

Диссертационное исследование Г.А.Матуновой многогранно и многоаспектно, поэтому естественно вызывает множество вопросов, на некоторые из которых хотелось бы услышать ответ:

1. Материалом исследования вербализации концепта «женщина» послужили тексты британских газет противоположной политической направленности – The Guardian традиционно ассоциируется с лево-либеральной аудиторией, The Times – с более консервативными читателями. Чем обусловлен такой выбор, и насколько, по мнению автора, различная политическая направленность выбранных материалов оказала или не оказала влияние на характер и свойства языков средств репрезентации женщин.

2. Насколько интенсификация обсуждения гендерных проблем в современных британских СМИ повлияла и продолжает влиять на динамику отбора гендерно маркированной лексики, в частности, на употребление местоимений для обозначения представителей так называемого «третьего пола», трансгендеров и т.д., поскольку даже поверхностный анализ показывает, что это один из ключевых топиков британских СМИ сегодня.

Анализ диссертации Г.А.Матуновой позволяет заключить, что работа выполнена на высоком уровне, обладает научной новизной, теоретической значимостью и практической ценностью, написана грамотным научным стилем. В связи с этим вызывает сожаление, что анализ богатейшего медиа материала и детально прописанные в тексте диссертации наблюдения автора относительно динамики языковой репрезентации концепта «женщина» не нашли отражение в положениях, выносимых на защиту, формулировки которых в результате приобрели слишком общий характер.

Сделанное замечание не затрагивает концептуальную основу исследования и не влияют на общую положительную оценку работы. В заключение хочу подчеркнуть, что диссертация Галины Александровны Матуновой является завершенным научным исследованием, которое полностью соответствует требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 – германские языки. Основные результаты исследования прошли соответствующую апробацию. Научные публикации и автореферат полностью отражают содержание работы.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОППОНЕНТ

Добросклонская Татьяна Георгиевна

доктор филологических наук (10.02.04), профессор
кафедры лингвистики, перевода и межкультурной коммуникации
факультета иностранных языков и регионоведения, ФГБОУ ВО
«Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»,
119991 Москва, Ленинские горы, 1, стр.13-14

Тел.: 8 495 734 0290

e-mail: tatdobro@mail.ru



15 мая 2019 года