

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ
Государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»
Институт гуманитарных наук и управления

Программа вступительного испытания
для поступающих на обучение на направление
«Педагогическое образование»
программа обучения
«Современная русская литература: стратегии изучения и практики преподавания»
(Магистратура)

Москва
2016

Разработчики программы:

1. А.И. Смирнова, доктор филологических наук, профессор, заведующая кафедрой русской литературы.
2. Э.Ф. Шафранская, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русской литературы.

СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

1. [Пояснительная записка](#)
2. [Программа вступительного испытания](#)
3. [Примерные экзаменационные задания](#)
4. [Список литературы](#)

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Программа вступительного испытания выполнена в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по программам бакалавриата.

Вступительное испытание проводится в **устной** форме.

Экзаменационный билет содержит:

- 1) теоретический вопрос;
- 2) практическое задание.

Практическая часть экзамена предполагает работу с текстом и выполнение следующих заданий:

- 1) прочесть и озаглавить текст;
- 2) выписать из него ключевые слова;
- 3) составить тезисный план прочитанного текста;
- 4) подготовить к тексту краткую аннотацию.

Оценивается только устный ответ.

Продолжительность экзамена составляет **1 час 20 минут (80 минут)** – до 60 минут на подготовку и до 20 минут на ответ.

Поступающий допускается к сдаче вступительного испытания при наличии у него паспорта или иного документа, удостоверяющего его личность.

При опоздании к началу вступительного испытания поступающий может быть допущен к испытанию, причем время на выполнение задания ему не увеличивается.

Лица, не явившиеся на вступительные испытания по уважительной причине (болезнь или иные обстоятельства, подтвержденные документально), допускаются к ним в резервный день.

Во время проведения вступительных испытаний их участникам и лицам, привлекаемым к их проведению, запрещается иметь при себе и использовать средства связи (мобильные телефоны, планшеты и т.п.).

При несоблюдении поступающим порядка проведения вступительных испытаний, экзаменационные комиссии, проводящие вступительное испытание вправе удалить поступающего с места проведения вступительного испытания с

составлением акта об удалении. В случае удаления поступающего со вступительного испытания Университет возвращает поступающему принятые документы и не допускает до участия в конкурсе.

ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

Тема 1. Литература XX века

Периодизация литературного процесса XX века. Основные имена и явления русской литературы XX века. Понятия «классический» и «неклассический» типы художественного мышления и русская литература XX века. Новая модель русской литературы конца XX – начала XXI века. Основные литературные направления современного художественного процесса. Современная русская словесность и ее институциональное поле (журналы, Интернет-издания, премии, фигура литературного критика). Современная литература на фоне «большой» литературной традиции.

Тема 2. Литературное произведение и его изучение

Литературное произведение и аспекты его изучения. Мир произведения (персонаж, герой и автор, диалог и монолог, сюжет). Неавторское слово. Литература в литературе. Композиция. Принципы рассмотрения литературного произведения (описание и анализ, литературоведческие интерпретации, контекстуальное изучение).

Тема 3. Литературные роды и жанры, виды литературы

Эпос, лирика, драма. Межродовые и внеродовые формы. Жанровые структуры и каноны. Роман: жанровая сущность. Основные виды литературы: научная и научно-популярная, справочно-энциклопедическая, учебная, художественная, non-fiction. Современные носители текста. Сетевая литература как литература новых технологических возможностей.

Тема 4. Современный литературный процесс: писатели и читатели

Русская литература XXI века (имена и произведения). Современная литература и писатели в медийном пространстве. Литературные журналы. Литературные премии как часть литературного процесса: разновидности и номинанты. Литературные музеи: их роль в современном литературном процессе. Восприятие литературы XIX века современным читателем и ее изучение современным исследователем: что изменилось?

Практическая часть. Прочитать текст (предложенный в виде билета),

выполнить задания: озаглавить текст; выписать из него ключевые слова; составить тезисный план прочитанного текста; написать к тексту краткую аннотацию. После подготовки практического задания абитуриент отвечает устно на вопрос в экзаменационном билете, иллюстрируя его комментарием к написанному тексту.

ПРИМЕРНЫЕ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ ЗАДАНИЯ

1. Понятия «новейшая литература», «современный литературный процесс»: определить смысл понятий, хронологические границы явления, раскрыть специфические особенности.
2. Периодизация литературного процесса XX века.
3. Литературный процесс конца XX – начала XXI века.
4. Герой и автор в литературном произведении.
5. Понятия об авторе и читателе.
6. Литературные роды и жанры.
7. Современная русская проза.
8. Современная русская поэзия.
9. Драматургия, театр, кино сегодня.
10. Понятия «элитарная литература» и «массовая литература».
11. Основные виды литературы: научная и научно-популярная, справочно-энциклопедическая, учебная, художественная, non-fiction.
12. Современные носители текста.
13. Круг чтения современного человека: научная, научно-популярная, учебная литература.
14. Периодика и книги, их значение в современном обществе.
15. Литературные премии и литературные журналы.
16. Литература в контексте других видов искусств.

Пример практического задания.

Прочитать текст (предложенный в виде билета), выполнить задания: озаглавить текст; выписать из него ключевые слова; составить тезисный план прочитанного текста; написать к тексту краткую аннотацию. После подготовки практического задания абитуриент отвечает устно на вопрос в экзаменационном билете, иллюстрируя его комментарием к написанному тексту. Оценивается только устный ответ.

Пример текста для выполнения практического задания

Подлинным университетом суждено было стать для меня Ленинградскому

отделению редакции Детиздата. Тут, в редакции, литература, «литературный процесс», то есть самый предмет институтского изучения, совершался на наших глазах и даже, как нам мерещилось, при нашем посильном участии. Не зачеты сдавали мы профессорам, а рукописи в типографию.

Отвлеченное мышление всегда было несвойственно и даже противопоказано бедной моей голове, художественная же проза, поэзия, литература во всех ее видах и жанрах – близка, любима, родима. В редакции не изучать нам приходилось закономерности в развитии таинственного процесса, именуемого «имманентный ряд», в котором одна литературная форма, устарев, сама из себя будто бы производит новую (ну, не фантастика ли, читатель, хотя бы и научная?) – а, изощряя слух, глаз, постигать стиль произведения, соответствие этого стиля авторскому замыслу, глубине его познаний и, самое существенное, – угадывать *личность* автора, его художнические склонности – осознанные, а иногда еще и не осознанные им.

«Восприятие – дело творческое», – внушал нам Маршак. От редакционных наших предложений требовал он точности, но не гелертерской, школярской, педантской, а той, что дается обостренным чутьем к языку и стилю, угадкой: в повести ли, в новелле, в поэзии ярче всего проявится дар этого человека? Да и одарен ли он вообще? И если да – то в чем истинное его призвание? Что он пережил сердцем, жизнью? что знает, что любит в самом деле?.. Родной русский язык обязаны мы были изучать неустанно: литературный и разговорный, давнишний и современный. (Замечу между прочим: обогащать и обострять собственные свои познания в русском языке нежданно-негаданно помогло мне мое ремесло стенографистки.) Учились мы, прикасаясь к рукописи, умению оберегать самобытность писателя (в том случае, если пишущий обладал ею) или требовать от автора, по крайней мере, строгого соблюдения грамматических и общепринятых литературных норм (если самобытности не оказывалось). Штампы, стереотипы, трафареты чиновничьей речи преследовали мы непреклонно. Книга шла к детям, по первым книгам дети усваивают родной язык. Он обязан быть богатым и – чистым.

Родной язык! Тут-то и разыгрывались наиболее ожесточенные, а иногда и комические споры между редакцией Маршака и «вышестоящими организациями».

«Вышестоящие» – ЦК комсомола, ГУС (Государственный ученый совет), работники Московского Детиздата, педологи и методисты обеих столиц не раз объявляли «борьбу за чистоту языка». Казалось бы, в годы повальной его бюрократизации и разнузданной вульгаризации, расхлябанности, да и самой заурядной неграмотности – борьба вполне своевременная. Но под чистотой начальнички наши понимали, на беду, очищение от жизни, безличие, скудость, пресность, стерильность, дистиллированность, выхолощенность – гладкопись. Мы же вели борьбу за выразительность, за словесное изобилие и разнообразие, за естественность внутреннего жеста, рождающего разнообразие интонаций, за живую

разговорную речь – это с одной стороны; и за классическую литературную, проверенную, отборную, унаследованную от поэзии и прозы XIX века – с другой. Потому и отстаивали книги таких работавших у нас мастеров, как Пантелеев, Будогоская, Житков, Зощенко, Чарушин, – полнокровную, а не пустопорожнюю, не газетную (смесь неряшества с канцелярскими штампами). Но где уж было нам встретить сочувствие инстанций, если самые понятия «искусство», «художество» в применении к литературе для детей раздражали их до бешенства? При чем тут искусство и кто смеет брать на себя смелость отличать талантливое от бездарного? Оба определения – ненаучны. Было бы «идейно-правильно» и для деток «в занимательной форме». (А что искусство вообще не есть «идея в форме», что оно вообще не делится на содержание и форму, – об этом вышестоящие не слыхивали.)

Вторым предметом раздора между нами и вышестоящими оказалась игра. Третьим – сказка.

Отстаивая чистоту языка так, как мы понимали ее; ратуя за народную и литературную сказку, за былину и балладу, за народную колыбельную песенку; пытаюсь решить, какими должны быть предисловия, объяснения к изданиям Пушкина, Гоголя, Герцена, Диккенса, какими средствами добиваться влюбленности в классическую поэзию и прозу вместо отвращения и скуки, – мы, естественно, вырабатывали – исходя из опыта – собственные принципы отбора и собственные навыки редактирования.

Лидия Чуковская. Прочерк

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основная:

1. Коваленко А.Г. Современная русская литература в глобальном культурном пространстве. М.: РУДН, 2008.
2. Лейдерман Н.Л., Липовецкий М.Н. Современная русская литература: 1950–1990-е годы: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений: В 2 т. М.: Академия, 2008.
3. Скоропанова И.С. Русская постмодернистская литература: новая философия, новый язык. СПб.: Невский простор, 2001.
4. Современная русская литература конца XX – начала XXI в. / Под ред. С.И. Тиминой. М.: Академия, 2011.
5. Черняк М.А. Современная русская литература: Учеб. пособие. СПб., М.: САГА: ФОРУМ, 2004.

Дополнительная:

1. Адлер М. Руководство по чтению великих произведений / Пер. с англ. Л. Плостак. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2011.
2. Быков Д. Советская литература. Краткий курс. М.: ПРОЗАиК, 2013.
3. Зайцев В. Современная русская поэзия. М.: МГУ, 1999.
4. Громова М.И. Русская драматургия конца XX–начала XXI века: Учеб. пособие. М.: Флинта: Наука, 2005.
5. Идеология и поэтика современного традиционализма // Русский традиционализм: история, поэтика, литературная рефлексия / Отв. ред. Н.В. Ковтун. М.: Флинта: Наука, 2016.
6. Иванова Н. Скрытый сюжет: Русская литература на переходе через век. СПб., 2003.
7. Катаев В. Игра в осколки. Судьбы русской классики в эпоху постмодернизма. М., 2002.
8. Купина Н.А., Литовская М.А., Николина Н.А. Массовая литература сегодня. Учеб. пособие. М.: Флинта: Наука, 2009.
9. Литература русского зарубежья (1920–1990): Учеб. пособие / Под ред.

А.И. Смирновой. М.: Флинта: Наука, 2012.

10. Лихачев Д.С. Любите читать!: Письмо 22-е // Д.С. Лихачев. Письма о добром и прекрасном. М., 1988.

11. Нефагина Г.Л. Русская проза конца XX века: Учеб. пособие. М.: Флинта: Наука, 2003.

12. Пранцова Г.В., Романичева Е.С. Современные стратегии чтения и понимания текста. М.; Пенза: МГПИ, ПГПУ, 2012.

13. Романичева Е.С., Сосновская И.В. Введение в методику обучения литературе: Учеб. пособие. М.: ФЛИНТА: Наука, 2012. (Лекции 5, 6, 7).

14. Романова Г.И. Русские писатели XX века: Словарь-справочник. М.: Флинта: Наука, 2004.

15. Русская литература в зеркале критики: Хрестоматия. / Сост С.И. Тимина, М.А. Черняк, Н.Н. Кякшто, М, 2003.

16. Русская поэзия. XX век. Антология / Под общ. ред. В. Кострова, Г. Красникова. М.: ОЛМА-Пресс, 2001.

17. Русская проза рубежа XX–XXI веков: Учеб. пособие / Под ред. Т.М. Колядич. М.: Флинта: Наука, 2011.

18. Смирнова А.И. Русская натурфилософская проза второй половины XX века: Учеб. пособие. М.: Флинта: Наука, 2006.

19. Тимина С.И., Левченко М.А., Смирнова М.В. Русская литература XX – начала XXI века: Практикум. М.: Академия, 2011.

20. Хализев В.Е. Теория литературы. М.: Высш. школа, 1999.

21. Чудакова М.О. Не для взрослых. Время читать! Полка первая. М.: Время, 2009.

22. Чупринин С. Жизнь по понятиям: Русская литература сегодня. М.: Время, 2012.

23. Шафранская Э.Ф. Современная русская проза: Мифопоэтический ракурс. М.: URSS, 2015.

24. Эко У., Карьер Ж.-К. Не надейтесь избавиться от книг! М., 2010.

25. Эпштейн М.Н. Постмодерн в русской литературе: Учеб. пособие для

вузов. М.: Высш. школа, 2005.