

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ**  
**Государственное автономное образовательное учреждение**  
**высшего образования города Москвы**  
**«Московский городской педагогический университет»**  
**Дирекция образовательных программ**

**Программа вступительного испытания**  
**для поступающих на обучение на направление**  
**«Педагогическое образование»**  
**программа обучения**  
**«Проектирование и психологическое сопровождение образовательных программ на**  
**основе концепции Л.С. Выготского»**  
**(Магистратура)**

**Москва**  
**2016**

**Разработчики программы:**

1. И.Б. Шиян, кандидат психологических наук,
2. А.К. Белолуцкая, кандидат психологических наук

## СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

1. <a href="#">Пояснительная записка</a>	4 стр.
2. <a href="#">Критерии оценки</a>	6 стр.
3. <a href="#">Программа вступительного испытания</a>	9 стр.
4. <a href="#">Примерные экзаменационные задания</a>	10 стр.
5. <a href="#">Список рекомендованной литературы</a>	12 стр.

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Программа вступительного испытания выполнена в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по программам бакалавриата.

Вступительное испытание проводится в письменной форме и состоит из двух частей: а) аналитический комментарий фрагмента научного текста; б) эссе на одну из предложенных тем.

**Часть 1** содержит фрагмент научного текста, который абитуриент должен развернуто прокомментировать: отразить свое понимание идеи автора; развернуто аргументировать согласие или несогласие с предложенной точкой зрения; построить логические связи предложенного отрывка из теоретической работы с современной образовательной практикой. Объем комментариев не более 2 страниц.

**Часть 2** содержит задание открытого типа (сочинение-эссе), проверяющее умение создавать собственное высказывание по конкретной теме и владение базовым психолого-педагогическим понятийным аппаратом. Необходимо составить развернутое аргументированное рассуждение. Объем не более 1 страницы.

Для выполнения заданий предоставляется 1,5 часа (90 минут).

Поступающий допускается к сдаче вступительного испытания при наличии у него паспорта или иного документа, удостоверяющего его личность.

При опоздании к началу вступительного испытания поступающий может быть допущен к испытанию, причем время на выполнение задания ему не увеличивается.

Лица, не явившиеся на вступительные испытания по уважительной причине (болезнь или иные обстоятельства, подтвержденные документально), допускаются к ним в резервный день.

Во время проведения вступительных испытаний их участникам и лицам, привлекаемым к их проведению, запрещается иметь при себе и использовать средства связи (мобильные телефоны, планшеты и т. п.).

При несоблюдении поступающим порядка проведения вступительных испытаний, экзаменационные комиссии, проводящие вступительное испытание, вправе удалить поступающего с места проведения вступительного испытания с

составлением акта об удалении. В случае удаления поступающего со вступительного испытания Университет возвращает поступающему принятые документы и не допускает до участия в испытании.

## КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

Максимальная оценка за экзамен – 200 баллов.

Максимальное количество баллов, выставляемое по итогам экзамена – 200 баллов.

### Критерии оценки:

1. Выполнение задания «Аналитический комментарий фрагмента научного текста» оценивается по следующим критериям:

а) насколько абитуриент точно и полно понял суть проблемы, обсуждаемой автором фрагмента научного текста (суть проблемы не раскрыта или раскрыта очень слабо: 0–6 баллов; суть проблемы раскрыта частично: 7–14 баллов; суть проблемы раскрыта полностью – 15–20 баллов);

б) может ли абитуриент сформулировать, почему проблема, отраженная во фрагменте научного текста, представляется автору значимой, требующей решения (абитуриенту практически не удалось объяснить постановку проблемы, предлагаемую автором: 0–6 баллов; абитуриенту частично удалось объяснить постановку проблемы, предлагаемую автором: 7–14 баллов; абитуриенту полностью удалось объяснить постановку проблемы, предлагаемую автором – 15–20 баллов);

в) удалось ли абитуриенту продемонстрировать знания о том, какие еще авторы высказывались в своих работах по данной проблеме (абитуриенту практически не удалось продемонстрировать знания работ других авторов по предложенной теме (0–6 баллов); абитуриенту частично удалось продемонстрировать знания работ других авторов по предложенной теме (7–14 баллов); абитуриенту полностью удалось продемонстрировать знания работ других авторов по предложенной теме (15–20 баллов)).

г) может ли абитуриент сформулировать, в чем сходство и различия позиций разных авторов по представленной проблеме (абитуриенту практически не удалось сформулировать, в чем сходство и различия позиций разных авторов по представленной проблеме (0–6 баллов); абитуриенту частично удалось сформулировать, в чем сходство и различия позиций разных авторов по представленной проблеме (7–14 баллов); абитуриенту удалось сформулировать, в чем

сходство и различия позиций разных авторов по представленной проблеме (15–20 баллов).

д) может ли абитуриент сформулировать и аргументировать свою позицию по представленной во фрагменте научного текста проблеме (абитуриенту практически не удалось сформулировать и аргументировать свою позицию по представленной теме (0–6 баллов); абитуриенту частично удалось сформулировать и аргументировать свою позицию по представленной теме (7–14 баллов); абитуриенту удалось сформулировать и аргументировать свою позицию по представленной теме (15–20 баллов).

Таким образом, минимальное количество баллов, которое абитуриент может получить за задание «Аналитический комментарий фрагмента научного текста», – 0 баллов; максимальное – 100 баллов.

2. Выполнение эссе оценивается по следующим критериям:

а) текст, написанный абитуриентом, соответствует выбранной теме (текст не соответствует выбранной теме или соответствует минимально (0–6 баллов); текст частично соответствует выбранной теме (7–14 баллов); текст полностью соответствует выбранной теме (15–20 баллов);

б) в тексте эссе абитуриент корректно оперирует терминами из области психологии образования, возрастной психологии, педагогической психологии (абитуриент не оперирует научными терминами вовсе или использует большинство из них некорректно (0–6 баллов); большинство использованных в эссе терминов употреблены корректно (7–14 баллов); все/почти все использованные в эссе термины употреблены корректно (15–20 баллов);

в) в тексте эссе нет фактических ошибок (абитуриент допустил много фактических ошибок при обсуждении работ тех или иных ученых, общей логики становления научного знания (0–6 баллов); абитуриент почти не допустил фактических ошибок, но есть некоторые неточности в рассуждении (7–14 баллов); ошибок и неточностей нет (15–20 баллов);

г) позиция абитуриента, представленная в эссе, четко сформулирована (позиция абитуриента не сформулирована вовсе или сформулирована расплывчато (0–

6 баллов); позиция абитуриента частично сформулирована (7-14 баллов); позиция абитуриента сформулирована полностью (15-20 баллов);

д) аргументы, представленные абитуриентом в подтверждение своей позиции, логичны и непротиворечивы (рассуждение абитуриента изобилует логическими неточностями и противоречиями (0–6 баллов); в рассуждении представлены аргументы, но позиция обоснована не полностью (7-14 баллов); позиция обоснована логично и не противоречива (15-20 баллов).

Таким образом, минимальное количество баллов, которое может получить абитуриент на эссе, – 0 баллов; максимальное – 100 баллов.

Итоговый балл представляет собой сумму баллов за выполнение двух заданий (аналитический комментарий фрагмента научного текста и эссе).

Баллы за выполненную работу могут быть снижены за:

1) Копирование объемных кусков текста из Интернета (проверяется экзаменатором через интернет-поисковики).

2) Некорректное употребление терминов или иные фактические ошибки.

3) Штампы в рассуждениях.

4) Противоречия в рассуждениях, односторонние суждения.

5) Наивность и примитивизм в рассуждениях.

6) Нарушение норм русского языка, объем которых затрудняет понимание текста.

Абитуриент, набравший по итогам экзамена, ниже установленного Университетом минимального балла, считается не сдавшим вступительное испытание и выбывает из участия в конкурсе.



## ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

Основными задачами вступительного испытания являются выявление уровня владения проблематикой культурно-исторической психологии Л.С. Выготского и современных образовательных практик, выявление знания базовых подходов и методов развития качества образования, к которым относятся:

- овладение понятийным аппаратом культурно-исторической психологии Л.С. Выготского; исследования и проектирования в сфере психологии образования и построения современных образовательных практик;
- опыт анализа профессиональных и учебных проблемных ситуаций, организации профессионального общения и взаимодействия, принятия индивидуальных и совместных решений, рефлексии и развития деятельности;
- освоение теоретических основ исследования и проектирования развивающего образовательного процесса, организации и осуществления современного образовательного процесса, диагностики его хода и результатов.

На вступительных испытаниях абитуриент должен продемонстрировать следующие знания:

- ключевые понятия и основные теоретические принципы культурно-исторической психологии Л.С. Выготского,
- ключевые понятия психологии образования и возрастной психологии,
- базовые принципы организации научного психолого-педагогического исследования,

а также показать следующие умения:

- умение работать с анализом научного текста;
- умение работать с анализом образовательных кейсов;
- владение основными навыками поиска, обработки и презентации научной и учебной информации.

Основными понятиями и особенностями являются: культурно-историческая психология, современные образовательные практики, социальная ситуация развития, зона ближайшего развития, высшие психические функции.

## **ПРИМЕРНЫЕ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ ЗАДАНИЯ**

### **ПЕРВАЯ ЧАСТЬ ЭКЗАМЕНАЦИОННОГО ИСПЫТАНИЯ**

1. Написать развернутый аналитический комментарий к отрывку из работы Л.С. Выготского «История развития высших психических функций».
2. Написать развернутый аналитический комментарий к отрывку из работы Л.С. Выготского «Психология искусства».
3. Написать развернутый аналитический комментарий к отрывку из работы Л.С. Выготского «Мышление и речь».
4. Написать развернутый аналитический комментарий к отрывку из работы В.В. Давыдова «Теория развивающего обучения».
5. Написать развернутый аналитический комментарий к отрывку из работы Э.В. Ильенкова «Школа должна учить мыслить».

### **ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ ЭССЕ**

#### **(ВТОРАЯ ЧАСТЬ ЭКЗАМЕНАЦИОННОГО ИСПЫТАНИЯ)**

1. Любое ли обучение является развивающим? Напишите развернутое рассуждение, приведите аргументы.
2. Согласны ли вы со следующим утверждением: гармоничная всесторонне развитая личность — ключевой результат хорошего образования? Приведите развернутые аргументы.
3. Понятие социальной ситуации развития и его место в образовательном процессе с точки зрения культурно-исторической концепции.
4. Своеобразие социальной ситуации развития в условиях реализации разных образовательных программ. Приведите примеры.
5. Как отличить развивающую социальную ситуацию в образовательной организации от не развивающей. Предложите критерии.
6. В чем своеобразие возрастных задач в дошкольном и младшем школьном возрасте. Как это связано с требованиями к социальной ситуации развития в образовательной организации?
7. Охарактеризуйте роль игры в развитии ребенка дошкольного возраста.

8. Охарактеризуйте роль оценивания в развитии ребенка младшего школьного возраста. Каковы принципы развивающего оценивания?

## СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Венгер, Л.А. Игра как вид деятельности // Вопросы психологии. – 1978, №3. – С. 163–165.
2. Выготский, Л.С. Исторический смысл психологического кризиса. – М., 2000. – С. 14–200.
3. Выготский, Л.С. Вопросы детской психологии. – М., 2003. – С. 5–193.
4. Выготский, Л.С. Игра и ее роль в психическом развитии ребенка. – М., 2003. – С. 200–224.
5. Выготский, Л.С. Конспект об игре. – М., 2003. – С. 224–235.
6. Выготский, Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте. – М., 2003. – С. 235–319.
7. Выготский, Л.С. Умственное развитие детей в процессе обучения. – М., 2003. – С. 327–479.
8. Выготский, Л.С. Психология. – М., 2000. – С.1007.
9. Выготский, Л.С. Мышление и речь. – М., 2000. – С.253.
10. Выготский, Л.С. История развития высших психических функций. – М., 2000. – С. 6–328.
11. Выготский, Л.С. Лекции по психологии. – М., 2000. – С. 756–828.
12. Давыдов, В.В. Теория развивающего обучения. – М., 1996. – С. 540.
13. Давыдов, В.В. Виды обобщения в обучении. – М., 2000. – С. 480.
14. Давыдов, В.В. Последние выступления. – М., 1998. – 88 с.
15. Диалектическое обучение / под ред. И.Б. Шияна. – М., 2005. – С. 257.
16. Диалектическая психология / под ред. Е.Е. Крашенинникова. – Уфа: Изд-во БГПУ, 2005. – С. 115.
17. Ильенков, Э.В. Школа должна учить мыслить // Народное образование, 1964. – № 1. – С. 68–74.