

ВЕСТНИК

**МОСКОВСКОГО ГОРОДСКОГО
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА**

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

**СЕРИЯ
«ЭКОНОМИКА»**

№ 2 (1)

**Издается с 2010 года
Выходит 4 раза в год**

**Москва
2014**

VESTNIK

**MOSCOW CITY
TEACHER TRAINING
UNIVERSITY**

SCIENTIFIC JOURNAL

**SERIES
ECONOMICS**

№ 2 (1)

**Published since 2010
Quarterly**

**Moscow
2014**

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

- Реморенко И.М.** ректор ГБОУ ВПО МГПУ, кандидат педагогических наук, доцент, председатель почетный работник общего образования Российской Федерации
- Рябов В.В.** президент ГБОУ ВПО МГПУ, доктор исторических наук, профессор, заместитель председателя член-корреспондент РАО
- Геворкян Е.Н.** первый проректор ГБОУ ВПО МГПУ, доктор экономических наук, заместитель председателя профессор, академик РАО
- Азранат Д.Л.** проректор по учебной работе ГБОУ ВПО МГПУ, доктор социологических наук, доцент

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

- Левицкий М.Л.** доктор педагогических наук, доктор делового администрирования (DBA), профессор, академик РАО, директор Института менеджмента ГБОУ ВПО МГПУ
- Карабанова О.В.** кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики, математики, учетных и финансовых дисциплин Института делового администрирования ГБОУ ВПО МГПУ
- Весманов С.В.** кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой управления проектами Института менеджмента ГБОУ ВПО МГПУ
- Гуськов Ю.В.** доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой экономической теории и управления Института менеджмента ГБОУ ВПО МГПУ
- Магомедов М.Д.** доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики, математики, учетных и финансовых дисциплин Института менеджмента ГБОУ ВПО МГПУ
- Манакова Е.В.** кандидат экономических наук, профессор кафедры менеджмента, информационных систем управления и торгового дела Института менеджмента ГБОУ ВПО МГПУ
- Мошкин А.С.** кандидат технических наук, профессор, заведующий кафедрой теории организации и систем управления Института менеджмента ГБОУ ВПО МГПУ
- Новикова В.Ф.** доктор экономических наук, профессор кафедры экономики, математики, учетных и финансовых дисциплин Института менеджмента ГБОУ ВПО МГПУ
- Степанов А.А.** доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой менеджмента, информационных систем управления и торгового дела Института менеджмента ГБОУ ВПО МГПУ
- Шевченко Т.Н.** кандидат экономических наук, профессор, действительный член Академии менеджмента в образовании и культуре, заместитель директора Института менеджмента ГБОУ ВПО МГПУ
- Шейнин Э.Я.** кандидат экономических наук, профессор, заместитель директора по научной работе Института менеджмента ГБОУ ВПО МГПУ

Журнал входит в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук» ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации.

СОДЕРЖАНИЕ

Тема номера

- Новикова В.Ф.* Проблемы экономического роста России, или Есть ли выход из тупика?..... 8

Экономика и образование

- Потехина Е.В.* Финансирование высшего образования в современных условиях: актуальные проблемы 17
- Абанина И.Н., Нехорошева Е.В., Маркосян А.А., Касаткина Д.А.* Оценка готовности школьников г. Зеленограда к профессиональному выбору в контексте анализа системы профориентационной работы в образовательных организациях 25

Инвестиции и инновационная экономика

- Колтакова Г.М.* Тороидальная модель ценностного механизма хозяйствования информационного общества 36
- Карабанова О.В.* Особенности использования бюджетных средств в агропромышленном и природоохранном комплексах при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд 47

Менеджмент и деловое администрирование

- Алексейчева Е.Ю., Бороздина А.В.* Проблемы подготовки
нефинансовой отчетности российскими компаниями 56
- Малова Т.А., Кокурин А.В.* Лизинговое финансирование
и перспективы его развития в посткризисный период 68
- Прима Я.Г.* Актуальные вопросы маркетинговых исследований
в промышленной сфере 77

Авторы «Вестника МГПУ», серия «Экономика», 2014, № 2 (1)..... 82**Требования к оформлению статей 86**

CONTENTS

Issue Topic

<i>Novikova V.F.</i> Problems of Russia's Economic Growth, or is There a Way Out?	8
--	---

Economy and Education

<i>Potehina E.V.</i> Financing of Higher Education in Modern Conditions: Topical Problems	17
<i>Abanina I.N., Nehorosheva E.V., Markosyan A.A., Kasatkina D.A.</i> Assessment of Readiness of Zelenograd School Children to Professional Choice in a Context of the Analysis of Professional Orientation System in the Educational Organizations	25

Investments and Innovation-Based Economy

<i>Kolpakova G.M.</i> Toroidal Model of Valuable Mechanism of Managing of Information Society	36
<i>Karabanova O.V.</i> Peculiarities of Usage of Budgetary Funds in Agro-Industrial and Nature Protection Complexes at Placement Orders for Deliveries of Goods, Carrying out Work, Rendering Services for the State Needs	47

Management and Business Administration

<i>Aleksejcheva E.Y., Borozdina A.V.</i> Problems of Preparation Non-Financial Reporting by Russian Companies	56
<i>Malova T.A., Kokurin A.V.</i> Leasing Financing and Prospects of its Development During the Post-Crisis Period	68
<i>Prima Y.G.</i> Topical Issues of Marketing Research in Industrial Sphere.....	77

«MCTTU Vestnik Series “Economics”» / Authors, 2014, № 2 (1)	82
---	----

Style Sheet	86
--------------------------	----

ТЕМА НОМЕРА

В.Ф. Новикова

Проблемы экономического роста России, или Есть ли выход из тупика?

В статье рассмотрена необходимость изменения курса проводимой в стране экономической политики и внедрения модели экономического роста, ориентированной на развитие промышленного производства и привлечение инвестиций для активизации механизма внутренних чистых накоплений, что соответствует расширенному механизму воспроизводства и тенденциям мирового развития. Обоснована приоритетная роль обрабатывающей промышленности перед добывающей и отмечена необходимость регулирующей роли государства при проведении промышленной политики.

Ключевые слова: промышленный капитал; промышленная политика; новая индустриализация; потенциал внутреннего спроса; внутреннее чистое накопление.

В настоящее время осложнились проблемы экономического роста России, связанные с падением промышленного производства, которое практически остановилось, и замедлением темпов роста ВВП до 1,2 % в 2013 г. Прогнозы показывают, что темпы роста ВВП до 2020 г. не будут превышать 2 % по самым оптимистичным оценкам, что означает переход экономики России к низким темпам роста. Параллельно активизировались инфляционные процессы, связанные с резким ослаблением курса рубля. Тенденции весьма неблагоприятные и опасные для экономики России, но вполне закономерные в условиях принятой экономической модели и проводимой в стране экономической политики.

В статье В. Мау указано, что тенденции нашего развития не могут не вызывать тревогу, особенно на фоне выхода глобальной экономики из кризиса. По мнению автора, исчерпана модель экономического развития, основанная на импортозамещении и модели восстановительного роста. Выход автор видит в обновлении институтов формальных и неформальных правил, в рамках которых осуществляется экономическое развитие. И предлагает не увеличивать доходы, а сокращать бюджетные расходы в ряде отраслей, повышать качество бюджетных процедур и реструктуризировать бюджетную сеть, т. е. снизить издержки за счет населения [7: с. 33].

Фактически предлагаются все те же правила (экономики предложения), которые использовались и ранее, а именно принципы либерализации так называемого Вашингтонского консенсуса¹. По мнению норвежского ученого Э. Райнерта, экономическая наука состоит в том, что надо прекратить заниматься абстракциями в стиле учебника Самуэльсона по макроэкономике и принимать решения, основываясь на здравом смысле трудов Кондратьева, Чайнова, Туган-Барановского и любви к отечеству [8: с. 83]. Достаточно очевидно, что надо переходить к модели неоиндустриального развития России, неоиндустриальной реконструкции народного хозяйства, включающей инновационное обновление материально-технической базы предприятий, особенно машиностроительных, с параллельным достраиванием и отладкой институциональной системы [4: с. 34].

В регионах продолжают кризисные явления, растет задолженность по зарплате, снижаются налоговые поступления в бюджет, работники отправляются в неоплачиваемые отпуска, применяется сокращенный рабочий день. По мнению главы группы «Креон» Ф. Кильзие, потенциал внутреннего рынка колоссален и «стагнация в РФ своеобразна, она не экономическая, а скорее управленческо-монополистическая» [3].

Трасформационный спад в России продолжается именно из-за системной дезорганизации производства. По объему в товарном исчислении ВВП России в 2012 г. оставался меньше национального дохода РСФСР в 1990 г. [1: с. 6].

Следование российской экономики названным принципам привело к тому, что уже начиная с 1993 г. в России спад производства сменился спадом воспроизводства, под которым понимается опережение выбытия жизненно важных элементов основных производственных фондов по отношению к их вводу. Ухудшение возрастной структуры оборудования как наиболее активной части основного капитала замедляет процесс его обновления и, конечно, развитие промышленности, отрасли которой традиционно являются основным источником занятости в стране.

Последствием тенденции деиндустриализации явилось разрастание рентной природы современного капитализма и рентоориентированное поведение экономических агентов России, основанное на том, что главным источником богатства в стране рассматривается не труд, а рента. Это сформировало и экономику с искаженными стимулами и перекошенной структурой, характеризующейся высокой степенью эксплуатации природных ресурсов при угнетении других отраслей. Именно рентоориентированное поведение и является основной причиной коррупции в стране [6: с. 74].

¹ В журнале «Эксперт» в статье А. Ивантера, А. Механика, М. Рогожникова и В. Фадеева «Консенсус не достигнут» довольно подробно рассказывается о содержании данного курса, который полностью лег в основу «Стратегии – 2020» в России и практически представляет собой курс на деиндустриализацию страны. Содержание Стратегии можно кратко сформулировать так: ничего не производить, сырье вывозить, а всё остальное — ввозить [5].

К сожалению, законы экономического развития упорно игнорируются в нашей стране, несмотря на неоправданное доверие к импорту институтов и рекомендаций из зарубежных стран. Первый и главный закон двигателя экономики — это развитие материального и прежде всего промышленного производства, значение которого недооценивается в нашей стране.

Роль промышленности в системе общественного воспроизводства неодинакова. В соответствии с марксистско-ленинской теорией промышленность является самостоятельной отраслью и основой воспроизводства экономики в целом. В западной экономической школе вопросы воспроизводства средств производства открыто не ставятся, производство рассматривается с позиции вложения денег, основной сферой признается сфера обращения, а не производства. В этом случае развитие страны определяется формулой $D - D'$, приоритетной становится финансовая сфера и финансовые спекуляции, экономический рост финансовых корпораций влияет на успех всей экономики. Характерно, что отказ от производственной деятельности и разрастание финансового капитала явился одной из основных причин мирового финансового кризиса 2008 г. При этом кризис практически не затронул Китай, который увеличил производство мировой промышленной продукции за 1993–2011 гг. на 11,5 % [11: с. 7].

Базой для создания нововведений является не финансовая сфера, а промышленность, причем в основном обрабатывающая, от развития которой зависит степень удовлетворения возрастающих потребностей народного хозяйства и населения в высококачественной продукции, обеспечения технического перевооружения и интенсификации во всех отраслях экономики. В промышленность привлекаются основные инвестиции. Поэтому в программном документе Европейской комиссии «Миссия роста: лидерство Европы в новой промышленной революции» сделана ставка на вторую индустриализацию, благодаря которой предполагается оживить производственную деятельность и возродить многие отрасли промышленности.

Заметим, что инновационная экономика, о необходимости развития которой так много говорят сегодня, вовсе не отменяет индустриальный характер развития производства, а скорее усиливает его, преобразуя в постиндустриальный или супериндустриальный тип, так как активизирует действие новых факторов производства. Например, увеличение доли услуг в структуре экономики США произошло благодаря росту производительности труда в традиционных отраслях материального производства. Число работников обрабатывающей промышленности не сокращается, а в отраслях четвертого технологического уклада (автомобилестроение, транспортное оборудование, металлоизделия и др.) даже увеличивается. Растущий сектор услуг и отраслей, не связанных с физическим изготовлением вещей, базируется в развитых странах на колоссальном промышленном фундаменте.

«Производство товаров в России на душу населения в десятки раз ниже, чем в любой развитой стране, однако мы лидеры по доле торговли в ВВП»,

обогнав при этом даже передовые постиндустриальные страны, но не догнав их даже приблизительно по уровню и качеству жизни [9]. Приведем в связи с этим некоторые цифры, которые говорят сами за себя (см. табл. 1). Отметим, что машиностроение относится к отраслям с наиболее высокой добавленной стоимостью.

Таблица 1

Производство некоторых видов продукции машиностроения в 1990–2001 гг.

Отрасли	1990 г.	2001 г.	Снижение (кол-во раз)
Тяжелое, энергетическое и транспортное машиностроение:			
– турбины, млн квт.	12,5	1,8	6,9
– дизели и дизельгенераторы, тыс. шт.	23,2	4,3	5,4
– тепловозы магистральные, секции	46	22	2,0
– электровозы магистральные, шт.	206	8	26
– вагоны грузовые магистральные, тыс. шт.	26,1	3,9	6,7
– вагоны пассажирские магистральные, шт.	1225	503	2,4
Машиностроение для легкой и пищевой промышленности и бытовых приборов:			
– станки ткацкие, тыс. шт.	18,3	0,2	92
Станкостроительная и инструментальная промышленность, в том числе линии автоматические и полуавтоматические для машиностроения, тыс. шт.	556	5	111

Составлено по: Российский статистический ежегодник. М.: Госкомстат России, 2002. С. 355–356; Промышленность России. М.: Госкомстат России, 2002. С. 202.

Промышленность России всегда имела сложную диверсифицированную и многоотраслевую структуру, характеризовалась высоким уровнем специализации. Однако сейчас изменилась не только структура промышленности, но и ее роль в создании национального богатства.

Прежде всего, в теории и на практике перестали разделять промышленность на группу А (производство средств производства) и группу Б (производство предметов потребления). Такое деление позволяло определить натурально-вещественный состав продукции, вычислить долю каждой из групп в общем объеме промышленного производства. Забыт закон преимущественного роста производства средств производства над производством предметов потребления, основанный на схемах воспроизводства К. Маркса.

Современная зарубежная экономическая теория схемы расширенного воспроизводства интерпретировала в кривую производственных возможно-

стей, которая определяет оптимизацию производства между отраслями, производящими средства производства, и отраслями, производящими предметы потребления.

Кроме того, добывающая промышленность стала играть доминирующую роль, опередив обрабатывающую, на долю которой ранее приходилось около 90 % общего объема промышленной продукции. Как следствие, произошло перетекание инвестиционного капитала в отрасли с высокой нормой прибыли и утрата отраслями перерабатывающей промышленности базиса тяжелой индустрии.

В США доля обрабатывающей промышленности в промышленном производстве составляет 84,62 %, а добывающей — всего 6,03 % (остальные 9,3 % приходятся на коммунальное хозяйство), по Североамериканской промышленной классификации [13: с. 124]. В РФ соотношение между отраслями добывающей и перерабатывающей (наукоемкой) промышленности составляет 70 : 30 [10], а оптимальное значение данного показателя — 30 : 70 либо 30 : 40 [11: с. 23].

Существенно снизилась доля промышленности в создании ВВП. Но рост ВВП без роста промышленного производства — это наглядный пример роста без развития. Отказ проведения от промышленной политики — одно из основных условий Вашингтонского консенсуса — не только снизил возможности повышения эффективности и конкурентоспособности многих российских предприятий, но и ликвидировал потенциал внутреннего экономического развития.

Низкая оценка технологического уровня обрабатывающей промышленности привела к несбалансированности технологического капитала и недостаточно эффективному использованию его составляющих, проблемной технологической структуре оборудования.

Как показывает практика развитых стран, между индексом обрабатывающей промышленности и общей экономикой существуют тесные взаимоотношения. Так, сектор обрабатывающей промышленности США, составляющий одну пятую объема всей экономической деятельности, движется по траектории, сходной с траекторией движения совокупного спроса, так же как розничные продажи (другой циклический статистический показатель) движутся по траектории, сходной с траекторией потребительских расходов.

Кроме того, обрабатывающая промышленность обладает большим приумножающим, т. е. мультипликативным действием. Производители, особенно средств производства и товаров с большими сроками хранения, заключают контракты на сервисное обслуживание, которые покрывают стоимость ремонта, убытков и установки. Многие отрасли обслуживания при этом являются крупными потребителями производителей. Так, финансовые институты и юридические фирмы являются крупными потребителями компьютеров; индустрия здравоохранения — промышленной продукции, включая диагностическое оборудование, хирургические материалы и пр.

В России отрасли добывающей промышленности определяют общее движение экономики и ее рост, а отрасли обрабатывающей промышленности не обладают мультипликативным эффектом из-за использования аналогичной импортной продукции, а также по причине технической отсталости. Кроме того, розничные продажи слабо соотносятся с потребительскими расходами из-за низкой покупательной способности большинства населения.

Таким образом, новая модель экономического развития должна быть связана с глобальным техническим перевооружением обрабатывающей промышленности, развитие которой определяет место страны на мировых рынках, способствует диверсификации и устойчивости экономического развития. Для инновационного прорыва нужен другой подход к развитию и промышленности, и промышленной политике. Обрабатывающая промышленность имеет значение архиважное и жизненно необходимое для роста экономики России.

Даже статистика России по системе СНС отошла от отраслевого деления и перешла к отражению экономики по видам деятельности, в результате чего очень сложно определить состояние и развитие отдельных отраслей обрабатывающей промышленности. Если учесть, что данные в основном представлены в процентах к предыдущему году, то объективная информация становится недоступной.

Необходимо возрождение российской обрабатывающей промышленности, и изменения должны отвечать современным требованиям, которые в соответствии с мировой практикой проходят три стадии: ресурсную, имитационную (или инвестиционную) и стадию развития на основе национальных нововведений.

Из этого следует, что наша страна задержалась на первой стадии, и, пока не произойдет полный переход к имитационной стадии, нельзя говорить о возможностях осуществления экономического роста в соответствии с современными мировыми требованиями. Для активизации внутреннего спроса необходимо и внутреннее инвестирование, предполагающее интенсивные инвестиции в высококвалифицированную рабочую силу, технологии, исследования и разработки; имитацию и улучшение нововведений.

Внутреннее инвестирование должно быть основано на потенциале внутреннего чистого накопления. Источником инвестиционных денег должна стать собственная финансовая система. Обусловлено это тем, что любое обновление связано с расширенным воспроизводством ОПФ обрабатывающей промышленности и народного хозяйства в целом, что вызывает необходимость рассмотрения классической стоимостной схемы общественного воспроизводства с двумя подразделениями.

Многие российские ученые полагают, что наличие чистого фонда накопления вызывает внутренние капиталовложения, обеспечивающие полный цикл кругооборота промышленного капитала. Соответственно инвестицион-

ная политика государства по обновлению ОПФ в промышленности должна быть основана на стимулировании внутренних чистых накоплений, осуществляемых в процессе кругооборота внутреннего, а не зарубежного воспроизводства. Но потенциал внутреннего чистого накопления, по оценкам специалистов, составляет 0,12, т. е. потенциал внутреннего чистого накопления имеет отрицательную величину [2: с. 22], а значит, возможности обновления ОПФ у предприятий в настоящее время отсутствуют.

Добавим к этому неразвитость и нежелание банковского сектора кредитовать промышленность, особенно в регионах, вследствие чего практически повсеместно предприятия ощущают острую нехватку денежных средств и ресурсов кредитования. И это в условиях накопления свободных денежных ресурсов, которые сейчас практически навязываются населению России.

При сложившихся тенденциях и преобладании сырьевого по своей природе ВВП фактически происходит снижение качества и потенциала воспроизводства промышленного капитала. В связи с этим требуется новая индустриализация на базе интеграции добывающего и обрабатывающего секторов производства, без чего будет сохраняться ограниченный спрос на оборудование, что автоматически ведет к стагнации спроса на продукцию станкоинструментальной промышленности, приборостроения, подшипниковой промышленности, т. е. базовых технико-технологических отраслей воспроизводства основных фондов.

О новой индустриализации как цели экономической политики речь идет и в Указе Президента от 7 мая 2012 г. № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике». Но для этого необходимо активизировать внутренний спрос, который должен стимулироваться государством, регионами. Требуется интегрированный спрос, генерируемый крупными отечественными промышленными корпорациями. И задача региональных органов власти состоит в том, чтобы найти способы и меры обеспечения именно интегрированного инвестиционного спроса, прежде всего на продукцию машиностроения.

Таким образом, основная проблема состоит в обеспечении воспроизводства промышленного капитала на базе внутренних источников развития экономики: снижения затрат в процессе производства, структурной перестройки экономики, повышения технического уровня производства, качества товаров и услуг. Проблему, видимо, нельзя будет решить без проведения обоснованной и взвешенной государственной промышленной политики [11].

Основные рекомендации по проведению промышленной политики в России должны быть направлены на поддержку отечественных производителей за счет прямого бюджетного финансирования, разработки и прогнозирования развития приоритетных направлений реального сектора экономики (в первую очередь в промышленности), субсидирования ряда обрабатывающих отраслей, применения развитой системы налоговых льгот и др.

Необходимо принятие ряда мер в следующих направлениях:

– совершенствование нормативно-правового режима осуществления предпринимательской деятельности с учетом опыта российского и международного права и международной практики организации эффективного промышленного производства;

– создание системы более действенных гарантий правовой защиты деятельности инвесторов, причем как отечественных, так и иностранных, осуществляющих капиталовложения в предприятия и отрасли несырьевого сектора экономики;

– усиление процессов формирования государственной поддержки ряда производств, в том числе на региональном уровне.

Меры по формированию промышленной политики на мезоуровне должны сочетаться с мерами на микроуровне и направлены в основном на активизацию внутреннего спроса как инвестиционного, так и потребительского, соблюдение пропорций между накоплением и потреблением, проведение научно-технической политики и др. Всё это прописные истины, основанные на объективных законах экономического развития, но не останутся ли они снова гласом вопиющего в пустыне?»

Литература

1. Губанов С. Автономная рецессия // Экономист. 2013. № 9. С. 3–24.
2. Губанов С. Системные условия развития // Экономист. 2004. № 5. С. 16–29.
3. Гурова Т. и др. Записки для Белого дома // Эксперт. 2013. № 43. С. 19.
4. Дасковский В., Киселев В. Основы новой стратегии, модели и политики неоиндустриальной реконструкции // Экономист. 2014. С. 32–49.
5. Ивантер А., Механик А., Рогожников М., Фадеев В. Консенсус не достигнут // Эксперт. 2013. № 25 (856).
6. Левин М., Сатаров В. Рентоориентированная Россия // Вопросы экономики. 2014. № 1. С. 61–77.
7. Мау В. В ожидании новой модели роста: социально-экономическое развитие России в 2013 г. // Вопросы экономики. 2014. № 32. С. 4–33.
8. Мешков В. Традиции российской экономической мысли (к столетию кульминационного года в экономическом развитии России // Экономист. 2013. № 9. С. 78–88.
9. Мы ничего не производим // Эксперт. 2012. № 46. URL: <http://expert.ru/expert/2012/47/myi-nichego-ne-proizvodim/> (дата обращения: 25.02.2014).
10. Плышевский Б. О промышленной политике // Экономист. 2004. № 9. С. 3–7.
11. Политика перехода к новой эффективной экономике // Экономист. 2014. № 1. С. 3–31.
12. Сухарев О. Новые технологии и промышленная политика: факторы экономического роста // Инвестиции в России. 2007. № 1. С. 23–26.
13. Ямароне Р. Основные экономические индикаторы: учеб. пособие: пер. с англ. М.: Омега-Л, 2007. 124 с.

Literatura

1. *Gubanov S.* Avtonomnaya recessiya // *E'konomist.* 2013. № 9. S. 3–24.
2. *Gubanov S.* Sistemny'e usloviya razvitiya // *E'konomist.* 2004. № 5. S. 16–29.
3. *Gurova T.* i dr. Zapiski dlya Belogo doma // *E'kspert.* 2013. № 43. S. 19.
4. *Daskovskij V., Kiselev V.* Osnovy' novoj strategii, modeli i politiki neoindustrial'noj rekonstrukcii // *E'konomist.* 2014. S. 32–49.
5. *Ivanter A., Mexanik A., Rogozhnikov M., Fadeev V.* Konsensus ne dostignut // *E'kspert.* 2013. № 25 (856).
6. *Levin M., Satarov V.* Rentoorientirovannaya Rossiya // *Voprosy e'konomiki.* 2014. № 1. S. 61–77.
7. *Mau V.* V ozhidanii novoj modeli rosta: social'no-e'konomicheskoe razvitie Rossii v 2013 g. // *Voprosy e'konomiki.* 2014. № 32. S. 4–33.
8. *Meshkov V.* Tradicii rossijskoj e'konomicheskoy my'sli (k stoletiyu kul'minacionnogo goda v e'konomicheskom razvitiu Rossii // *E'konomist.* 2013. № 9. S. 78–88.
9. My' nichego ne proizvodim // *E'kspert.* 2012. № 46. URL: <http://expert.ru/expert/2012/47/myi-nichego-ne-proizvodim/> (data obrashheniya: 25.02.2014).
10. *Ply'shevskij B.* O promy'shlennoj politike // *E'konomist.* 2004. № 9. S. 3–7.
11. Politika perexoda k novoj e'ffektivnoj e'konomike // *E'konomist.* 2014. № 1. S. 3–31.
12. *Suxarev O.* Novy'e tehnologii i promy'shlennaya politika: faktory e'konomicheskogo rosta // *Investicii v Rossii.* 2007. № 1. S. 23–26.
13. *Yamarone R.* Osnovny'e e'konomicheskie indikatory': ucheb. posobie: per. s angl. M.: Omega-L, 2007. 124 s.

V.F. Novikova

**Problems of Russia's Economic Growth,
or is There a Way Out?**

In the article the author considered the necessity of changing of the course of economic policy, which is being carried out in the country and implementation of model of economic growth, oriented on development of industrial production and attracting investments to activate the mechanism of internal net savings, which corresponds to the expanded reproduction mechanism and trends in global development. The author grounded priority role of the processing industry before mining industry and noted the necessity of the regulatory role of the state to implement the industrial policy.

Keywords: industrial capital; industrial policy; new industrialization; potential of the domestic demand; domestic net accumulation.

Е.В. Потехина

Финансирование высшего образования в современных условиях: актуальные проблемы

В статье рассмотрены актуальные проблемы финансирования высшего образования, механизмы взаимодействия учреждений образования, бизнеса и государства.

Ключевые слова: образование; финансовый механизм; финансовые ресурсы; федеральный и муниципальные уровни; финансирование образовательных учреждений.

Организация государственного финансирования образования призвана не только способствовать созданию достаточных условий функционирования высшего образования, но и формировать рыночные отношения в образовательной среде. Ключевой проблемой нового финансово-экономического механизма является изменение инструментов бюджетного финансирования высшей школы и их зависимость от процесса инвестирования в человеческий капитал.

Для осуществления эффективного перехода на новое финансирование необходимо решить следующие проблемы:

– определить, с учетом фактора конкуренции, оптимальные объемы затрат государства в сравнении с инвестированием в иные сферы экономики и с позиции оценки будущих выгод. Вложение бюджетных средств в образование должно стать результатом общественного выбора, отражающего приоритеты общества. В условиях современной российской экономики это означает прежде всего преодоление старого подхода финансирования по остаточному принципу, а также принятие решений об объемах финансирования, которое должно быть направлено на достижение профицита госбюджета;

– разделить интересы государства как субъекта, осуществляющего инвестирование, и образовательного учреждения, которое в свою очередь является субъектом, производящим образовательные услуги. Их взаимодействие

происходит в процессе совместного создания квазирынка по производству услуг высшего профессионального образования. Университет приобретает новый экономический статус, становясь субъектом рыночной экономики и конкурируя с другими университетами за государственные и негосударственные инвестиции и увеличение отдачи от них.

Исходя из этого, современный подход к государственному финансированию заключается, во-первых, в формировании иного уровня капиталовложений в человеческий потенциал; во-вторых, в разделении потока финансовых средств по территориальному и функциональному назначению, а также в разработке действенных механизмов их направления учебным учреждениям.

В настоящее время преобладают два взгляда на развитие вузов страны (табл. 1):

- радикальный рыночный подход, предусматривающий разработку системы строгого рейтингования вузов и сосредоточение государственного финансирования на учебных учреждениях, стоящих на вершине списка;
- широкий социально-экономический подход, отражающий значительную «однобокость» взгляда на систему высшего образования с критериями рыночных оценок ее эффективности. Повышение уровня поддержки высшего профессионального образования со стороны региональной и местной властей в данном случае рассматривается через призму государственно-частного соинвестирования в производство человеческого капитала.

Таблица 1

**Подходы к финансированию высшего профессионального образования
за счет регионального и местного бюджетов**

Показатель	Рыночный подход	Социально-экономический подход
Финансовые затраты на подготовку квалифицированных специалистов	Являются показателем эффективности высшего профессионального образования при условии их сокращения	Зависят от эффективности социально-экономического развития страны с учетом влияния внешних экономических и социальных факторов
Эффективность системы высшего профессионального образования	Обеспечивается концентрацией центров подготовки специалистов в регионах наибольшего сосредоточения квалифицированных преподавательских кадров, гарантирующих высокое качество образования	Обеспечивается равномерным распределением центров подготовки специалистов по всей территории страны, что способствует равномерному экономическому развитию регионов

Показатель	Рыночный подход	Социально-экономический подход
Равный доступ к высшему профессиональному образованию	Обеспечивается возросшей мобильностью выпускников школ (система ГИФО)	Обеспечивается наличием вузов и приемлемыми условиями обучения для выпускников школ
Эффективное распределение специалистов по регионам страны	Обеспечивается возросшей мобильностью кадров	Достигается благодаря учету региональной специфики в ходе их подготовки
Распределение федеральных и региональных ресурсов на поддержку вузов	Ведущие вузы поддерживаются на федеральном уровне, остальные переходят на региональное финансирование	Государство обеспечивает всю систему высшего профессионального образования за счет увеличения роли региональных и муниципальных бюджетов

Финансирование подготовки специалистов за счет жесткого разделения ответственности по уровням федерации лоббируется представителями либерального подхода. Например, Т.Л. Клячко считает: «Если специалист нужен субъекту федерации, то за его целевую подготовку должен платить региональный бюджет, если заказывают муниципальные власти, то платит соответственно местный бюджет» [2: с. 34]. По нашему мнению, подход должен быть более гибким, а привлечение ресурсов региона в образовательную сферу не следует заменять полным региональным финансированием определенной категории вузов.

Характерным принципом формирования современного механизма финансирования высшего профессионального образования стало снижение текущей нагрузки на государственный бюджет путем усиления потока негосударственных средств, формализации каналов их поступления в целях совершенствования механизма частного финансирования образования с использованием различных финансовых инструментов.

Основными проблемами частного финансирования образования выступают:

1. Отсутствие инструментов непосредственной поддержки частных инвестиций со стороны государства.

2. Отсутствие инструментов косвенной поддержки частных инвестиций со стороны государства и целевых накоплений на основе применения системы налоговых льгот.

3. Состояние современного финансового рынка, которое не способствует развитию финансовых инструментов, стимулирующих частные инвестиции в образовательную сферу.

Одной из первостепенных задач модернизации системы образования является развитие систем государственного кредитования и субсидирования. Предоставление кредитов на оплату образования из средств государственного бюджета способствует:

- расширению платежеспособного спроса населения;
- обеспечению устойчивого источника финансирования для вузов;
- созданию системы адресной поддержки желающим получить качественное профессиональное образование, но не имеющим для этого финансовых возможностей.

Однако, как показывает анализ литературных источников, наибольшее продвижение достигнуто в разработке инструментов субсидирования [1]. Система государственных образовательных субсидий может выступать в качестве эффективного механизма решения задачи по обеспечению отечественной экономики квалифицированными кадрами согласно текущим потребностям и основным целям развития страны. Программа государственных возвратных субсидий в системе образования предусматривает, в частности, построение и внедрение порядка эффективной финансовой поддержки граждан со стороны государства для получения высшего профессионального образования.

Объединение и реализация финансовых источников в образовательном учреждении сдерживается запретами налогового законодательства, вынуждающими платить налог на прибыль, полученную от внебюджетной деятельности, а также нерешенностью вопросов о принципиальной невозможности определять прибыль в качестве результата хозяйственной деятельности как некоммерческой организации. Прибыль формально может быть получена, но изначально, еще на стадии планирования, сам характер и условия осуществления внебюджетной деятельности учреждения образования не предполагают формирования прибыли. Наличие прибыли не предусматривается и условиями различных договоров, заключаемых на выполнение разного рода деятельности учреждением образования.

Неясными остаются перспективы и сами возможности развития такого механизма, при котором некоммерческая организация, с одной стороны, все сильнее приближается к коммерческой, так как стоит необходимость в получении прибыли и покрытии дефицита бюджетного финансирования после уплаты с нее соответствующего налога. С другой стороны, наблюдается последовательное ограничение возможностей развития деятельности, приносящей доходы. Таким образом, для решения указанных проблем должен быть применен новый финансовый механизм объединения бюджетных и внебюджетных средств.

Важно также учитывать тот факт, что если расчеты по внебюджетным средствам производятся со специального лицевого счета органов казначейства, именуемого «счет неналоговых доходов бюджета», то, следовательно,

бюджет со своих неналоговых доходов должен платить самому себе налог на прибыль, а из оставшихся средств финансировать свою образовательную деятельность. В таком случае образование как бюджетная отрасль фактически будет переведена в режим частичного самофинансирования.

Финансирование системы образования изначально строилось по принципу обеспечения финансовыми ресурсами нормального функционирования образовательных учреждений. В современных условиях в качестве нормального функционирования признается расходование средств по смете. Объем финансовых средств в этом случае определялся на основе «производственных показателей учреждения», обусловленных, с одной стороны, численностью и структурой контингента студентов, с другой — состоянием материально-технической базы образовательного учреждения.

Следовательно, финансирование осуществлялось в соответствии со сметой расходов, утверждаемой с разбивкой по кварталам согласно статьям экономической классификации расходов бюджетов Российской Федерации. Смета расходов внебюджетных средств образовательным учреждением составлялась самостоятельно и утверждалась главным распорядителем бюджетных средств.

Смета финансирования образования строилась в соответствии со здравым смыслом, согласно которому эффективно, или нормально, функционирующее учреждение образования могло расходовать средства, выделяемые ему, строго определенным образом. Нормально функционирующее учебное заведение, в контексте отмеченного, не могло не использовать средства на содержание помещений, выплату зарплаты сотрудникам и т. п. Таким образом, о нормальном расходовании финансовых средств можно говорить только тогда, когда существует ясное представление о том, какое именно функционирование университета обеспечивает или призвано обеспечить в перспективе это финансирование.

В реальной практике вопрос ставится по-другому: если начальная оценка подтверждает нормальное функционирование вуза, то и расходование средств на осуществление его деятельности должно признаваться нормальным. Что касается эффективности функционирования, то она определяется рациональным расходованием средств, т. е., ресурсы, необходимые для реализации образовательного процесса, будут приобретаться за возможно меньшие деньги.

Таким образом, сегодня разрабатываются и предлагаются к дальнейшей реализации альтернативные варианты для замены существующего механизма распределения средств бюджета, включающие нормативное финансирование, основанное на новых принципах, систему государственных именных финансовых обязательств (ГИФО) и предоставление образовательных субсидий и кредитов.

Нормативное финансирование предполагает распределение средств пропорционально численности обучающихся, когда в качестве основы выступает

составление индивидуальных смет бюджетных расходов учреждения образования с обязательным введением нормирования по отдельным статьям расходов. Однако эффективность нормативного финансирования относительно сметного, как показала практика, остается недоказанной. Не разработана и методология оценки определения эффективности при сравнении различных моделей механизма финансирования образовательной сферы.

ГИФО, дифференцированные в зависимости от рейтинга учащихся, вызывают множество вопросов, связанных как со справедливостью рейтинговой оценки, так и с целесообразностью одновременного использования бюджетных и внебюджетных источников финансирования. Эксперимент по внедрению финансирования с применением ГИФО также не дал бесспорно однозначных результатов. Проблемы, связанные с использованием ГИФО, более подробно отмечены в работах Я.И. Кузьмина и др. [3–4].

Вопросы использования государственной помощи обучающимся в форме предоставления образовательных субсидий и кредитов до настоящего времени находятся в процессе исследования, хотя многими авторами они оцениваются положительно. Фактически не получил дальнейшего развития подход, основанный на распределении финансовых ресурсов в соответствии с достигнутыми результатами. С нашей точки зрения, это обусловлено неясностью в вопросах взаимосвязи между объемами направляемых ресурсов и получаемых при этом результатов, а также количественной неопределенностью целей, стоящих перед профессиональным образованием. Следует также отметить, что неразработанной остается методология оценки эффективности моделей финансового механизма в сфере профессионального образования, что затрудняет сравнение нормативного финансирования со сметным.

Оценивая ситуацию реального наполнения российского бюджета, можно смело утверждать, что потребности образования в полном объеме не могут быть профинансированы даже в случае их точного расчета и обоснования в соответствии с обязательствами государства и действующими нормативными актами. Из этого следует:

- механизм расчета потребности сферы образования в финансировании, выработанный для прежних социально-экономических условий, не может использоваться в рыночных условиях;
- действующие нормативные документы должны быть пересмотрены как не отражающие современных условий функционирования системы образования.

Недостаток средств обостряет проблему эффективного расходования ограниченных государственных ресурсов. Исходя из этого следует находить пути решения проблемы уменьшения масштабов деятельности образовательной отрасли вне связи с потребностями рынка труда. Иными словами, объемы подготовки специалистов должны быть приведены в соответствие с уровнем финансирования, т. е. надлежит сократить потребности системы

высшей школы до уровня практического финансирования. Данная задача является вполне разрешимой посредством формирования алгоритма расчета реальной потребности. Решение данной задачи возвращает к проблеме определения потребности в финансировании образования и поиску финансовых ресурсов.

Следовательно, повышение самостоятельности учреждений образования в распоряжении финансовыми средствами и увеличение эффективности использования этих средств является общим направлением преобразования механизма финансирования профессионального образования в новых условиях. Данные направления являются взаимосвязанными, так как рост эффективности использования средств, в первую очередь, представляется возможным на путях децентрализации управления ими, т. е. расширение возможностей их использования непосредственно учебными заведениями для своих нужд. Повышение эффективности использования средств одновременно предполагает инициирование процессов саморегулирования в сфере образования, что практически трудно сделать без расширения самостоятельности учреждений образования.

Проблему увеличения самостоятельности учебных учреждений в разделе бюджетного финансирования саму по себе можно решить путем уточнения законодательства о бюджете, предоставив право бюджетополучателям собственными силами как разрабатывать, так и утверждать смету бюджетных средств, оставаясь в границах выделенных бюджетных ассигнований, самим вносить в нее требуемые уточнения и изменения. В первом приближении последствия такого решения могут проявиться в форме перераспределения нагрузки между участниками бюджетного процесса.

Значительная нагрузка финансового планирования должна быть возложена на получателя бюджетных средств, так как именно он обязан устанавливать и обосновывать необходимые расходы как при составлении самой сметы, так и при предоставлении отчета о ее исполнении. В свою очередь, это потребует совершенствования управления, т. е. соответствующего кадрового, технического и организационного обеспечения, а также поиска новых внебюджетных источников финансовых ресурсов.

Исходя из сказанного следует, что обоснованная потребность учебного заведения в бюджетных средствах в принципе может быть определена.

При подготовке проекта бюджета на очередной финансовый год возникает вопрос о целесообразности подсчета потребности в разрезе статей, если денег на отдельные из них все равно не дадут. В итоге бюджет формируется либо от достигнутого уровня, либо по остаточному принципу, а задача планирования состоит в рациональном распределении денежных ресурсов между всеми бюджетополучателями.

Таким образом, проблемы финансового механизма в образовании требуют разработки определенной методологии их решения. В этой области

главными направлениями исследований выступают проблемы определения реальной потребности в финансах, совершенствования финансового механизма, нахождения путей его реализации и конечной оценки эффективности функционирования.

Механизм финансирования сферы образования включает как процесс формирования достаточных для эффективной деятельности образовательных учреждений финансовых условий, так и выработку отношений партнерства между всеми участниками финансирования с пользователями ресурсов с учетом освоения новых форм и методов обучения.

Литература

1. *Ендовицкий Д.А.* Бюджетирование в системе университетского финансового менеджмента // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. 2007. № 8. С. 16–24.
2. *Клячко Т.Л.* Сколько стоит учеба в вузе? // Платное образование. 2003. № 2. С. 33–37.
3. *Кузьминов Я.И.* Образование и реформа // Отечественные записки. 2002. № 2. С. 91–105.
4. *Кузьминов Я.И.* Проблемы отечественного образования // Конкурентоспособность и модернизация экономики. М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2004. Кн. 2. С. 113–115.

Literatura

1. *Endoviczkij D.A.* Byudzhetirovanie v sisteme universitetskogo finansovogo menedzhmenta // Buxgalterskij uchet v byudzhetny'x i nekommercheskix organizacijax. 2007. № 8. S. 16–24.
2. *Klyachko T.L.* Skol'ko stoit ucheba v vuze? // Platnoe obrazovanie. 2003. № 2. S. 33–37.
3. *Kuz'minov Ya.I.* Obrazovanie i reforma // Otechestvenny'e zapiski. 2002. № 2. S. 91–105.
4. *Kuz'minov Ya.I.* Problemy' otechestvennogo obrazovaniya // Konkurentosposobnost' i modernizaciya e'konomiki. M.: Izdatel'skij dom GU VShE', 2004. Kn. 2. S. 113–115.

E.V. Potehina

Financing of Higher Education in Modern Conditions: Topical Problems

The article considers topical problems of financing of higher education, mechanisms of interaction between educational institutions, business and state.

Keywords: education; financial gear; financial resources; federal and municipal levels; financing of educational institutions.

**И.Н. Абанина,
Е.В. Нехорошева,
А.А. Маркосян,
Д.А. Касаткина**

Оценка готовности школьников г. Зеленограда к профессиональному выбору в контексте анализа системы профориентационной работы в образовательных организациях

Рассматриваются зарубежные и отечественная системы профориентационной работы в образовательных учреждениях; приводятся результаты исследования профессиональной мотивации учащихся образовательных учреждений г. Зеленограда, их готовности к профессиональному выбору и построению образовательной и карьерной траектории.

Ключевые слова: профессиональная ориентация; профессиональная мотивация; профессиональный выбор.

Современная сфера производственных отношений диктует высокие требования работодателей к профессионализму и личностным характеристикам выпускников организаций высшего и среднего профессионального образования, способных приступить к самостоятельной трудовой деятельности, мотивированных на профессиональное саморазвитие и самосовершенствование в меняющихся условиях.

Эффективность профессионализации и карьерной реализации личности во многом определяется готовностью школьников к профессиональному выбору (профиль обучения, профессия, учебное заведение, место работы) и факторами, влияющими на этот процесс. Необходимость организации целенаправленной профориентационной работы с учащимися школ, с одной стороны, экономически целесообразна, с другой стороны — имеет высокую психолого-педагогическую значимость. Поэтому вопросы изучения и совершенствования системы профессиональной ориентации не теряют своей актуальности.

Отечественные традиции профессиональной ориентации представлены в первую очередь деятельностью профдиагностики и профконсультирования, связанной с установлением соответствия:

- направленности личности объективным характеристикам профессии;
- диспозиции профессии и личности;
- типологических особенностей личности типам профессий;
- способностей личности условиям профессиональной деятельности;
- профессиональных и личностно значимых качеств требованиям профессии как социального явления;
- склонностей и интересов личности к предмету труда и т. д.

Кроме того, учитывается интерес учащихся, их готовность к выбору профессии с учетом потребностей экономики определенного региона. Заметим, что в странах со сложившейся эффективной системой сопровождения профессионализации личности термин «профессиональная ориентация» отсутствует. Рассматриваемое нами направление деятельности определяется как Career Development (развитие карьеры) [1].

Проблемы организации и повышения эффективности профориентационных мероприятий на уровне конкретного региона изучались нами в рамках комплексного исследования профессиональной мотивации учащихся и студенческой молодежи к труду на предприятиях Зеленоградского административного округа города Москвы¹.

Одна из задач исследования сформулирована как необходимость изучения особенностей профессиональной мотивации учащихся образовательных учреждений г. Зеленограда и оценки их готовности к профессиональному выбору и построению образовательной и карьерной траектории, а также анализ существующей системы профориентационной работы в образовательных организациях.

При проведении исследования нами был использован авторский исследовательский инструментарий (разработана батарея анкетных опросников и апробирована на пилотных выборках). Было опрошено 1288 учащихся школ г. Зеленограда, а также получена экспертная оценка системы профессиональной ориентации от директоров школ округа и профильных специалистов.

Как показали результаты исследования, реализующиеся на данный момент в городе профориентационные мероприятия выборочны, не последовательны и не ориентированы на реальные потребности школьников. Наши исследования выявили как закономерные субъективные трудности учащихся,

¹ Отчет о научно-исследовательской работе по теме «Комплексное исследование профессиональной мотивации обучающихся образовательных учреждений к труду на предприятиях Зеленоградского округа города Москвы», выполняемой в рамках Государственного задания Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования города Москвы «Московская государственная академия делового администрирования» на 2013 год (мероприятие 03Г1400 «Реализация механизмов развития эффективного использования потенциала вузов в интересах города Москвы» Государственной программы города Москвы на среднесрочный период (2012–2016 гг.) «Развитие образования города Москвы («Столичное образование»)» (Москва, 2013 г.).

находящихся в ситуации выбора профессии, так и объективные проблемы организации профориентации.

Опрос показал, что более половины учащихся 9–11-х классов испытывают трудности профессионального самоопределения, в частности затруднения, связанные с выбором профессии. Однако это вполне закономерные трудности, такие как: выстраивание адекватного образа профессии; выделение качеств, важных в профессиональной деятельности; принятие решения о выборе профессии и учебного заведения; построение резервных профессиональных планов.

Для школьников выбор профессии ассоциируется с выбором «дела жизни» — 71,7 % ответов всех респондентов (рис. 1).

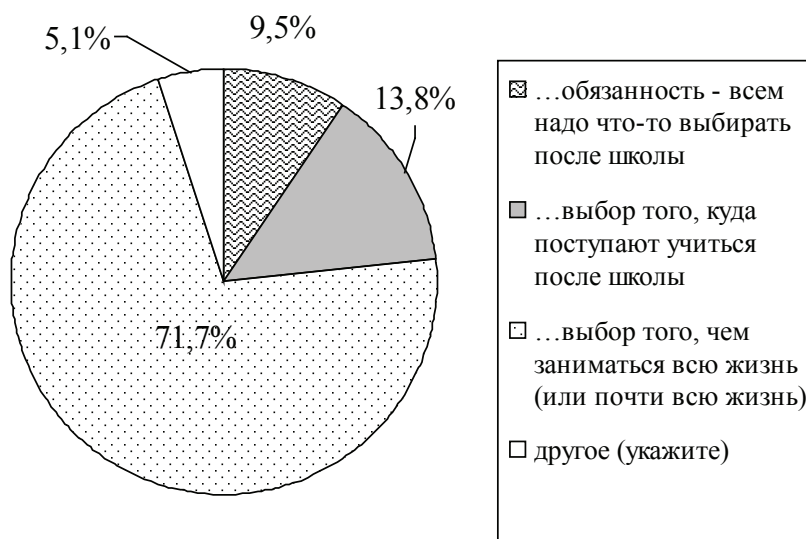


Рис. 1. Процентное соотношение ответов респондентов на вопрос анкеты: Отметь, как бы ты окончил предложение «Для меня выбор профессии — это...»

При этом одна треть учащихся 11-х классов профессиональный выбор рассматривают либо как обязанность (которую скоро придется исполнять), либо как дело всей жизни. Показателен большой разброс ответов-комментариев на этот вопрос старшими ребятами (60 %) от очень негативных оценочных до индифферентных.

В свою очередь, учащиеся 9-х классов рассматривают выбор профессии как обязанность, неизбежность, нечто заданное извне (43 %) или как место продолжения обучения (39 %) (см. табл. 1).

Отметим, что 78,6 % школьников (см. рис. 2) уже задумываются о выборе профессии. Очень важно учитывать тот факт, что опрос проводился в самом начале учебного года и что на рисунке представлены ответы как выпускников 2013/2014 учебного года (9 и 11 классы), так и выпускников следующего учебного года (10 классы).

Таблица 1

Представления учащихся о сущности профессионального выбора

	Учащиеся 9 класса	Учащиеся 10 класса	Учащиеся 11 класса
Обязанность — всем надо что-то выбирать после школы	43,40 %	26,42 %	30,19 %
Выбор того, куда поступают учиться после школы	38,67 %	33,33 %	28,00 %
Выбор того, чем заниматься всю жизнь (или почти всю жизнь)	42,32 %	26,00 %	31,68 %
Другое (укажите)	16 %	24 %	60 %



Рис. 2. Процентное соотношение ответов респондентов на вопрос анкеты «Задумывался ли ты о предстоящем выборе профессии?»

Интересна тенденция у учащихся 9-х классов. Половина опрошенных (51 %) вообще не размышляла над этим вопросом и будет делать свой выбор позже, когда настанет пора поступать в образовательное учреждение. При этом опрошенные совершенно не принимают во внимание необходимость подготовки к поступлению, которая должна быть осознанной и целенаправленной (ЕГЭ, курсы и т. п.). Одну треть опрошенных 9-х классов этот вопрос вообще не интересует, т. е. проблема выбора профессии не ставится даже как задача на будущее. В комментариях к вопросу учащиеся 9-х классов тем не менее заявляют об определенности своего выбора.

В связи с вышеизложенным закономерен вопрос об анализе факторов, влияющих на выбор профессии (табл. 2).

Таблица 2

Значимость факторов при выборе профессии

Факторы	Среднее значение
Собственный интерес к профессии	4,69
Оплата труда	4,24
Востребованность профессии на рынке труда	3,92
Престиж профессии	3,67
Высокий уровень требований к способностям	3,67
Усилия, которые надо затрачивать на работу	3,63
Привлекательность профессии для родителей	2,71
Я сравнивал не профессии, а учебные заведения	2,58
Привлекательность профессии для друзей	2,15

Как видно из таблицы 2, максимальный ранг выбора получили две тенденции: собственный интерес (4,69) и достойное вознаграждение труда (4,24), что подтверждают комментарии учащихся в предыдущих вопросах. Равно важное значение для школьников имеют как внешние атрибутивные характеристики (востребованность и престиж), так и параметры личностной реализации в профессии (высокий уровень требований к личности, личный вклад и т. д.).

Возрастные различия и разница социальной ситуации выбора влияют на приоритетные значения факторов выбора профессии.

Так, для учащихся 11 классов определяющее значение имеют факторы оплаты труда и востребованности и престижа профессии. В то же время для учащихся 9-х классов важными наряду с указанными являются факторы привлекательности профессии для родителей и друзей. Небольшое значение отводится школьниками фактору способностей к профессии, соответствию ей. Общая тенденция ориентации на внешние оценки учеников 9-х классов к собственным «достижительным» потребностям (интерес, престиж, оплата труда) учеников 11-х классов подтверждается промежуточными значениями выборов учащихся 10-х классов. Это свидетельствует о зависимости формирования способности к профессиональному выбору от личностного и социального развития. Влияние факторов, в свою очередь, может как способствовать, так и препятствовать адекватному профессиональному выбору ученика. Поэтому мы поставили задачу определения видов препятствий, затрудняющих выбор профессии (см. рис. 3).

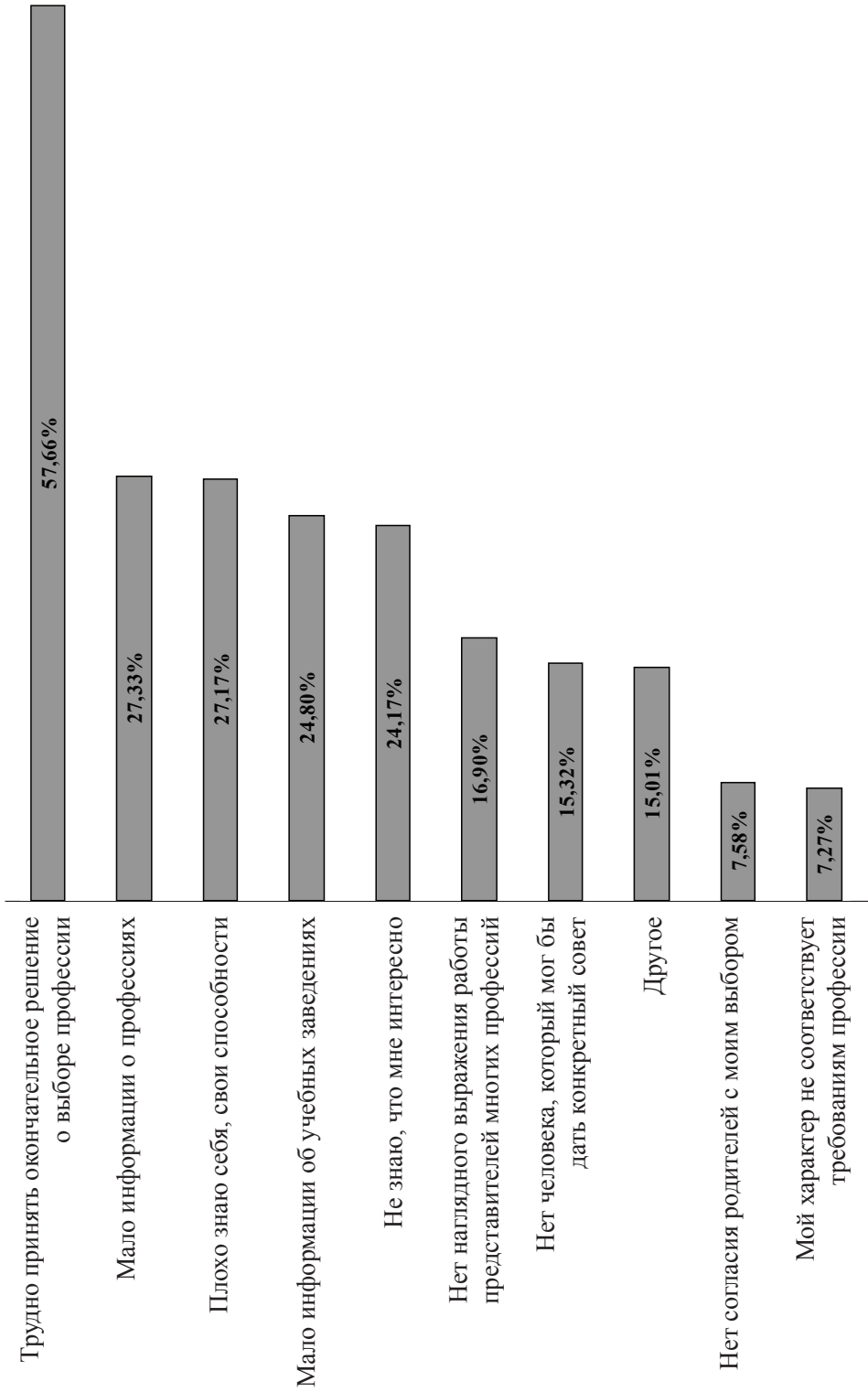


Рис. 3. Процентное соотношение ответов респондентов на вопрос анкеты «В чем заключаются трудности при выборе профессии?»

Результаты свидетельствуют, что школьники испытывают значительные трудности. Максимальные сложности школьникам доставляют необходимость принять окончательное решение при выборе профессии (57,6 %); проблемы самопознания («плохо знаю себя» — 27,2 %; «не знаю, что мне интересно» — 24,7 %), недостаточная информированность («мало информации о профессиях» — 27,4 %; «мало информации об учебных заведениях» — 24,2 %).

Таким образом, эмпирически подтверждаются общие закономерности возникновения трудностей профессионального выбора у школьников, что связано как с объективными (отсутствие наглядных образцов, недостаточность информации), так и субъективными причинами (плохо себя знаю, собственные представления о несоответствии выбираемой профессии). В соответствии с возрастным этапом развития для девятиклассников значимы личностное самоопределение и признание других, а для ребят постарше важен авторитет взрослого как проводника в мир профессии (образец, поддержка выбора и т. д.).

Данные таблицы 3 наглядно свидетельствуют о разном характере затруднений, переживаемых школьниками в ситуации профессионального выбора.

Таблица 3

**Дифференцированный анализ
значимости затруднений профессионального выбора
(в порядке убывания от суммарного значения, множественные ответы)**

	Учащиеся 9 класса	Учащиеся 10 класса	Учащиеся 11 класса
Трудно принять окончательное решение о выборе профессии	57,2 %	63,23 %	58,06 %
Мало информации о профессиях	26,27 %	27,1 %	25,27 %
Плохо знаю себя, свои способности	27,97 %	27,74 %	24,73 %
Мало информации об учебных заведениях	25,85 %	22,58 %	32,87 %
Не знаю, что мне интересно	25 %	26,45 %	20,97 %
Нет наглядного выражения работы представителей многих профессий	11,86 %	23,23 %	21,51 %
Нет человека, который мог бы дать конкретный совет	13,98 %	12,9 %	19,89 %
Другое	13,98 %	9,03 %	19,89 %
Нет согласия родителей с моим выбором	8,47 %	7,1 %	6,99 %
Мой характер не соответствует требованиям профессии	5,93 %	8,39 %	6,99 %

Таким образом, все без исключения учащиеся отмечают отсутствие информации по вопросам выбора профессии, либо ее недоступность, либо неудобные для школьников формы ее презентации.

В исследовании в качестве экспертов выступили также 11 директоров школ Зеленоградского округа города Москвы. Они отметили, что в профориентационных мероприятиях в большей степени нуждаются ученики (9 опрошенных из 11), далее — родители и школа (по 6 голосов экспертов) и предприятия округа (3) (рис. 4).



Рис. 4. Процентное соотношение ответов респондентов на вопрос анкеты «Укажите, какой из перечисленных категорий в наибольшей степени необходимы профориентационные мероприятия?»

Эксперты — директора школ отметили проблемы финансирования профориентационных мероприятий, оценивая его уровень как удовлетворительный и ниже, что указывает на необходимость изыскания новых источников финансирования профориентационных мероприятий за счет привлечения ресурсов заинтересованных сторон (работодателей, администрации города, учреждений профессионального образования). Практически половина опрошенных директоров указала на проблемы с наличием научно-методической литературы по вопросам профориентации.

Таким образом, в результате опроса выявлено:

1. Необходимость профессионального выбора осознается большинством школьников 9–11-х классов, при этом выбор профессии возводится в ранг «дела жизни». Несмотря на это, сама ситуация выбора профессии рассматривается школьниками как необходимая жизненная задача, зачастую имеющая негативный оттенок. Максимальные сложности школьники испытывают при принятии окончательного решения при выборе профессии и места дальнейшего профессионального обучения.

2. Профессиональный выбор определяется преимущественно внешними факторами у учеников 9-х классов и внутренними потребностями достижений у учеников 11-х классов. Для учащихся 11-х классов определяющее значение имеют факторы «оплата труда» и «востребованность и престиж профессии», а для учащихся 9-х классов важными наряду с указанными также являются факторы привлекательности профессии для родителей и друзей.

3. Наблюдается общая тенденция профессионального самоопределения от самопознания к инструментализации профессионального выбора, что в свою очередь актуализирует вопросы организации профориентационной работы в школе.

4. Учащиеся школ г. Зеленограда ориентированы прежде всего на получение образования. Предпочтительный уровень образования неоднороден и зависит от класса школы. Учащиеся 10–11-х классов преимущественно ориентированы на получение высшего образования. Учащиеся 9-х классов готовы раньше приступить к работе и рассматривают возможность получения среднего профессионального образования.

5. Большинство школьников изначально готовы совмещать работу с учебой (вне зависимости от уровня образования и места профессионального обучения), для чего необходимо по согласованию с образовательными организациями создать возможности временной занятости молодежи.

6. Всего одна пятая часть опрошенных готова продолжить обучение в Зеленограде, и одна треть опрошенных готова обучаться в Зеленограде при неудачной попытке поступления в учебные заведения, расположенные в центральной части Москвы. Значимым фактором здесь является отсутствие в ЗелАО профильных учебных заведений по выбранным специальностям.

7. Опрошенные школьники отмечают, что не знакомы с предприятиями округа. Этот факт требует пристального внимания с целью разработки и внедрения в профориентационную практику округа.

8. Руководители образовательных учреждений округа имеют достаточно полное и правильное представление о профессиональных устремлениях школьников.

9. Существуют проблемы финансирования профориентационных мероприятий.

10. Актуальна проблема с наличием научно-методической литературы по вопросам профориентации.

Проведенное исследование позволило разработать ряд рекомендаций по совершенствованию профориентационной работы с учащейся молодежью Зеленоградского административного округа города Москвы. В частности:

1. Необходимость создания действующего на окружном уровне центра профориентации и самоопределения, основной целью которого являлись бы:

- а) интеграция усилий всех заинтересованных сторон (учреждений образования, предприятий, администрации округа);

- б) оказание методической поддержки учреждениям образования;
- в) создание единой информационной площадки по профориентации в округе;
- г) создание и информационная поддержка платформы для интернет-общения учащихся по вопросам профессионального самоопределения;
- д) повышение квалификации специалистов, занимающихся профориентацией;

2. Необходимость создания для учащихся положительного образа работодателя путем целевого взаимодействия предприятий округа с образовательными учреждениями.

3. Возможность дифференцированного проведения мероприятий по ориентации на профессию и мероприятий по ориентации на обучение в учреждениях профессионального образования (выводить на уровень осознания разницы).

4. Необходимость совершенствования системы психолого-педагогической работы с учащимися, в частности систематической работы по формированию высокой степени осознания своей деятельности, личностно-профессиональных качеств, этапов жизненного пути; развития инициативы, самостоятельного целеполагания; постоянной направленности на саморазвитие и самообновление; осознания противоречий своего развития, возможности их устранения, обеспечения внутреннего баланса и гармонии; стремления к самореализации, творческому созиданию; интеграции своего профессионального пути, структурирования и упорядочения личностно-профессионального опыта.

5. Необходимость проведения профориентационных мероприятий, изыскания новых источников их финансирования в округе за счет привлечения ресурсов заинтересованных сторон¹.

Литература

1. *Кирилловский А.Н.* Развитие системы среднего профессионального образования объединенной Германии: 90-е годы XX – начала XXI вв.: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Казань, 2007.

2. *Карабанова О.В.* Модернизация высшего образования как источник повышения качества человеческого капитала // Вестник Московской государственной академии делового администрирования. Серия: Экономика. 2013. № 1 (20). С. 100–104.

Literatura

1. *Kirillovskij A.N.* Razvitie sistemy' srednego professional'nogo obrazovaniya ob'edinennoj Germanii: 90-e gody' XX – nachala XXI vv.: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk. Kazan', 2007.

¹ Ответственность за проведение профориентации в настоящее время лежит на школе, только лишь потому, что контингент, который необходимо ориентировать массово находится в ведении школы. Однако если посмотреть реально, то в результатах профориентации заинтересованы в первую очередь работодатели, учреждения профессионального образования, администрация города.

2. *Karabanova O.V.* Modernizaciya vy'sshego obrazovaniya kak istochnik povu'shenija kachestva chelovecheskogo kapitala // Vestnik Moskovskoj gosudarstvennoj akademii delovogo administrirovaniya. Seriya: E'konomika. 2013. № 1 (20). S. 100–104.

*I.N. Abanina, E.V. Nehorosheva,
A.A. Markosyan, D.A. Kasatkina*

**Assessment of Readiness of Zelenograd School Children
to Professional Choice in a Context of the Analysis
of Professional Orientation System in the Educational Organizations**

The article considers foreign and domestic systems of professional guidance work in educational institutions. The article adduces the results of investigation of professional motivation among the pupils of Zelenograd educational institutions. Also it analyzes their readiness for career choices and for creation of educational and career trajectories.

Keywords: professional guidance; professional motivation; career choice.

ИНВЕСТИЦИИ И ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА

Г.М. Колпакова

Тороидальная модель ценностного механизма хозяйствования информационного общества

Обосновывается необходимость перехода от стоимостного к ценностному механизму хозяйствования, сформирована тороидальная модель интегрального ценностного механизма хозяйствования информационного общества, охарактеризованы структурно-функциональные модули и спираль эволюционного развития как элементы вышеназванной модели.

Ключевые слова: ценностной механизм хозяйствования; стоимостной механизм хозяйствования; концептуальная модель постэкономического механизма хозяйствования; тороидальная модель интегрального ценностного механизма хозяйствования.

Социально-экономическая стратегия России предусматривает построение социально ориентированной экономики, повышение качества и уровня жизни людей. Реализация этой стратегии невозможна без перехода от стоимостного к ценностному механизму хозяйствования. В условиях административно-командной системы господствовала парадигма, в соответствии с которой хозяйственный механизм трактовался как совокупность конкретных мер государства в области управления народным хозяйством. Хозяйственный механизм социалистического общества выступал как форма реализации общественной собственности на средства производства, и его главной особенностью было директивное планирование. Переход России к рыночной экономике сопровождался изменением форм собственности. Хозяйственный механизм превратился в форму реализации частной собственности, в стоимостной механизм, ориентированный на получение максимальной прибыли при минимальных затратах, в форму реализации финансового капитала. Финансирование экономики в условиях ее глобализации способствовала бурному расцвету стоимостного механизма.

Хозяйственный механизм трактовался как управление экономикой. С распространением в России новых экономических идей менеджмент стал определяться как управление экономикой, что способствовало угасанию интереса к понятию хозяйственного механизма. С точки зрения автора, менеджмент есть система управления механизмом хозяйствования. В информационном обществе необходим переход от парадигмы хозяйственного механизма к концепции механизма хозяйствования. Эти два понятия несут различную смысловую нагрузку: в понятии хозяйственного механизма на первый план выступает принадлежность механизма хозяйству, в понятии механизма хозяйствования — способ организации хозяйственной деятельности, т. е. способ образования и развития хозяйственных систем.

Построение социально ориентированной экономики требует инновационного подхода к хозяйственному механизму, создания концепции ценностного механизма хозяйствования, содержанием которого является координация и регулирование хозяйственных процессов в системе ценностных ориентаций. Основанием для такого утверждения служат трансформационные процессы, обеспечивающие взаимодействие сбалансированных форм ценностных отношений, в основе которых духовно-нравственные компоненты выступают центром преобразований в информационной экономике. К этим процессам относятся утверждение личной собственности нового типа, интеллектуального и социального капиталов, новой формы организации хозяйственного процесса в виде креативной компании, преобладание творчества и др. [1: с. 51–55].

Ценностной механизм хозяйствования принципиально отличается от стоимостного (табл. 1).

Таблица 1

Сравнительный анализ ценностного и стоимостного механизмов хозяйствования¹

Показатели механизма	Ценностной механизм хозяйствования	Стоимостной механизм хозяйствования
Форма	Преобладание нематериальных форм, методов и инструментов организации хозяйственной деятельности.	Преобладание материальных форм, методов и инструментов организации хозяйственной деятельности.
Сущность	Форма реализации личной собственности нового типа, интеллектуального и социального капиталов.	Форма реализации частной собственности на средства производства, финансового капитала.
Содержание	Формирование креативной нематериальной системы ценностей и мотивации участников хозяйственной деятельности.	Формирование материальной (накопительной) системы ценностей и мотивации участников хозяйственной деятельности.

¹ Здесь и далее все таблицы и рисунки выполнены автором статьи.

Показатели механизма	Ценностной механизм хозяйствования	Стоимостной механизм хозяйствования
Основное противоречие	Баланс интересов всех стейкхолдеров — носителей интеллектуального и социального капиталов.	Противоречивость интересов участников хозяйственной деятельности. Приоритет частного материального эгоистического интереса.
Характер	Непосредственно-общественный.	Опосредованный.
Цель	Саморазвитие, самосовершенствование личности.	Получение максимальной прибыли при минимальных затратах.
Критерий эффективности	Максимальное вовлечение человеческого творческого потенциала в хозяйственный процесс.	Максимизация прибыли и стоимости компании.
Основные черты	<ul style="list-style-type: none"> а) постэкономический механизм; б) приоритет духовности хозяйственной деятельности; в) равномерное развитие всех видов ценностных регулятивных механизмов хозяйствования; г) полифункциональность механизма; д) единство интеллектуальной и духовной культуры; е) сбалансированный механизм; ж) гармонизированный механизм; з) инновационный механизм; и) стратегически ориентированный механизм; к) национальный механизм. 	<ul style="list-style-type: none"> а) экономический механизм; б) приоритет рациональности хозяйственной деятельности; в) неравномерное развитие видов ценностных регулятивных механизмов хозяйствования; г) монофункциональность механизма; д) воплощение рыночной культуры; е) несбалансированный механизм; ж) дисгармонизированный механизм; з) механизм, слабо ориентированный на инновации; и) механизм, часто не носящий стратегического характера; к) интернациональный механизм.

Интегральный ценностной механизм хозяйствования — система ценностных регулятивных механизмов хозяйствования, посредством которых осуществляется духовно-нравственная переориентация участников хозяйственной деятельности. Эта система, с точки зрения автора, включает научный, политический, идеологический, правовой, информационный, религиозный, этический, экологический, национальный механизмы (см. табл. 2).

Таблица 2

**Концептуальная организационно-экономическая модель
интегрального ценностного механизма хозяйствования информационного общества**

Механизмы хозяйствования	Научный	Политический	Правовой	Идеологический	Религиозный	Этический	Информационный	Экологический	Национальный
Научный		Наука политики хозяйствования	Наука права хозяйствования	Наука идеологии хозяйствования	Наука о религии	Наука этики хозяйствования	Наука информатики хозяйствования	Наука экологии хозяйствования	Наука национального механизма хозяйствования
Политический	Политика науки хозяйствования	Политика права хозяйствования	Политика идеологии хозяйствования	Политика религии	Политика этики хозяйствования	Политика информатики хозяйствования	Политика экологии хозяйствования	Политика национального механизма хозяйствования	
Правовой	Право науки хозяйствования	Право политики хозяйствования	Право идеологии хозяйствования	Право религии	Право этики хозяйствования	Право информатики хозяйствования	Право экологии хозяйствования	Право национального механизма хозяйствования	
Идеологический	Идеология науки хозяйствования	Идеология права хозяйствования	Идеология политики хозяйствования	Идеология религии	Идеология этики хозяйствования	Идеология информатики хозяйствования	Идеология экологии хозяйствования	Идеология национального механизма хозяйствования	
Религиозный	Религия науки хозяйствования	Религия права хозяйствования	Религия идеологии хозяйствования	Религия этики хозяйствования	Религия информатики хозяйствования	Религия экологии хозяйствования	Религия национального механизма хозяйствования		

Продолжение Таблицы 2

Механизмы хозяйствования	Этика науки хозяйствования	Этика политики хозяйствования	Этика права хозяйствования	Этика идеологии хозяйствования	Этика религии	Этический	Информационный	Экологический	Национальный
Этический	Этика науки хозяйствования	Этика политики хозяйствования	Этика права хозяйствования	Этика идеологии хозяйствования	Этика религии	Этика	Информационный	Экологический	Национальный
Информационный	Этика науки хозяйствования	Этика политики хозяйствования	Этика права хозяйствования	Этика идеологии хозяйствования	Этика религии	Информатика этики хозяйствования	Информатика этики хозяйствования	Информатика экологии хозяйствования	Информатика экологии хозяйствования
Экологический	Экология науки хозяйствования	Экология политики хозяйствования	Экология права хозяйствования	Экология идеологии хозяйствования	Экология религии	Экология этики хозяйствования	Экология этики хозяйствования	Экология этики хозяйствования	Экология этики хозяйствования
Национальный	Наука национального хозяйствования	Политика национального хозяйствования	Право национального хозяйствования	Идеология национального хозяйствования	Религия национальная	Этика национального хозяйствования	Информатика национального хозяйствования	Экология национального хозяйствования	Экология национального хозяйствования

Ценностные регулятивные механизмы хозяйствования — динамические, развивающиеся системы ценностей, норм и правил хозяйствования, хозяйственных отношений, хозяйственного сознания и поведения. Формы реализации интегрального механизма — точка пересечения горизонтального и вертикального срезов этого механизма на уровне его функциональных видов. Причем в точке пересечения имеют место *парные формы реализации*, отличающиеся друг от друга методами организации, присущими взаимодействующим механизмам (например, наука политики хозяйствования и политика науки хозяйствования) [2: с. 12–15].

Таблица 2 характеризует двухмерную модель ценностного механизма хозяйствования. Если ее рассматривать в совокупности с хозяйственной деятельностью, то появляется объемная трехмерная модель этого механизма, которая представляет собой каркас, имеющий форму тороида круглого сечения, разделенный на четырехугольные объемные сегменты (модули) узлами, ограниченными точками пересечения радиальных кольцевых срезов тороида и его кольцевых срезов, лежащих в плоскостях, находящихся под углом 90 градусов к радиальным (рис. 1). При этом количество радиальных кольцевых срезов, находящихся в перпендикулярных к радиальным плоскостям и параллельных друг другу, определяется количеством ценностных регулятивных механизмов хозяйствования, входящих в состав интегрального механизма. Каркас данной модели не имеет жесткой фиксации в узлах, следовательно, является подвижным, что позволяет, меняя объемы четырехугольных сегментов тороида (модулей), получать необходимые соотношения, управлять моделью.

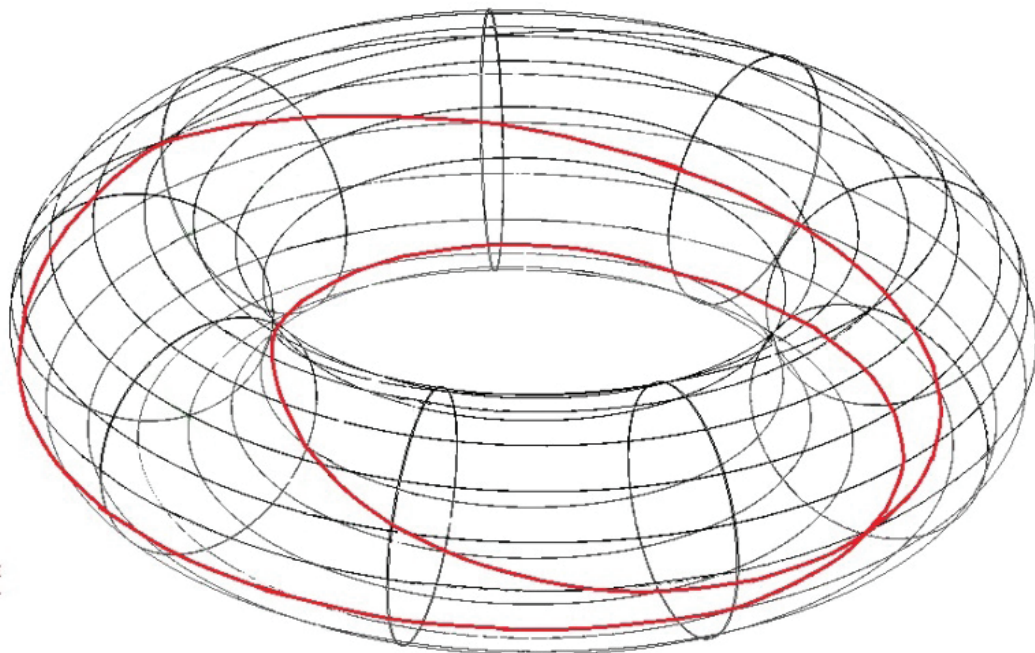


Рис. 1. Тороидальная модель интегрального ценностного механизма хозяйствования

Наполнение тороида — хозяйственная деятельность, ее каркас — ценностной механизм хозяйствования. За пределами тороида находится внешняя среда, внутри тороида — внутренняя среда. Механизм хозяйствования обеспечивает реакцию на внутреннюю и внешнюю среду и адаптацию к ним хозяйственной деятельности. Если в индустриальном обществе преобладала реакция на запросы внешней среды, то в информационном — внутренней, так как целью хозяйственной деятельности становится саморазвитие и самосовершенствование человека как личности. Механизм хозяйствования как каркас тороида обеспечивает ограждение человека и его деятельности от катаклизмов в природе. В то же время он обеспечивает защиту природы от хищнического использования ее ресурсов человеком, что и определяет сущность экологического механизма хозяйствования. Одновременно механизм хозяйствования позволяет управлять и внутренними рисками.

Размеры тороида определяются размерами хозяйственной деятельности (индивидуального предпринимателя, организации, региона, отрасли, нации, государства, мировой экономики). Чем больше размеры тороида, тем с меньшими затратами достигается вероятность нормального распределения. Плотность каркаса тороида должна быть высокой, что обеспечивается эффективностью различных видов ценностных механизмов хозяйствования. Высокая плотность каркаса тороида способствует его устойчивости, сопротивляемости разрушению.

Диаметр внутренней окружности тороида d определяется минимальным уровнем развития отдельных видов механизма хозяйствования, без которого невозможна хозяйственная деятельность. Сужение внутренней окружности тороида означает наличие кризиса, деградацию, хаос, переход на более низкую ступень развития. Чем больше диаметр внутренней окружности тороида d , тем эффективнее механизм хозяйствования. Оптимальным диаметром внутренней окружности является такой ее размер, который не позволяет вернуться в исходное состояние без внешнего воздействия. Этот оптимальный диаметр характеризует положение хозяйственного равновесия.

Согласно предложенной автором модели (см. табл. 2) вертикальный и горизонтальный срезы тороида производятся по девяти видам ценностных регулятивных механизмов хозяйствования (см. рис. 1). Вертикальные и горизонтальные срезы на уровне механизмов делят тороид на 9 неравных частей, каждая из которых показывает долю конкретного механизма в общем интегральном механизме. Эта доля зависит от значимости каждого механизма в интегральном механизме и его эффективности в определенный период времени. При пересечении механизма с самим собой образуются реперные точки. Если их соединить между собой, то образуется замкнутая спираль. Это спираль эволюционного развития механизма хозяйствования (см. рис. 2).

Реперные точки находятся на разных расстояниях от центра тороида.

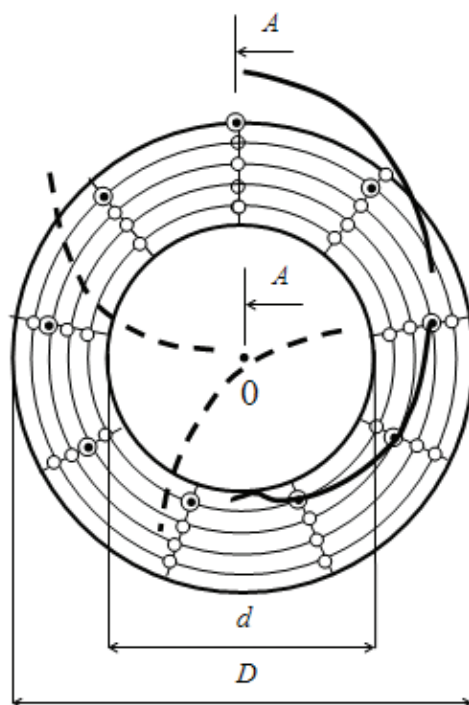


Рис. 2. Спираль эволюционного развития интегрального ценностного механизма хозяйствования

При наличии несбалансированного механизма хозяйствования соединение реперных точек (вид сверху) образует ломаную линию, что означает неравномерное развитие отдельных механизмов. Вогнутость соединительной линии показывает, какие виды механизмов отстают в своем развитии и требуют незамедлительного вмешательства, корректировки механизма. Идеальная модель интегрального механизма — это тороид, вертикальный срез которого образует круг. Чем больше фактическая модель механизма приближается к кругу, тем эффективнее механизм хозяйствования. Сопоставление фактической модели механизма с идеальной является способом контроля за состоянием механизма. При этом следует учитывать, что воздействие хотя бы на один из видов механизма всегда означает воздействие на всю систему интегрального механизма и приводит к изменениям в этой системе. При резком нарушении соотношения между видами механизмов интегральный механизм может принимать форму эллипса. В этом случае требуется принятие серьезных антикризисных мер.

Для изучения структуры модели ценностного механизма хозяйствования воспользуемся *матрицей ценностных регулятивных механизмов* (см. рис. 3). Основными элементами модели являются структурно-функциональные модули и спираль эволюционного развития. Под модулем обычно понимается один

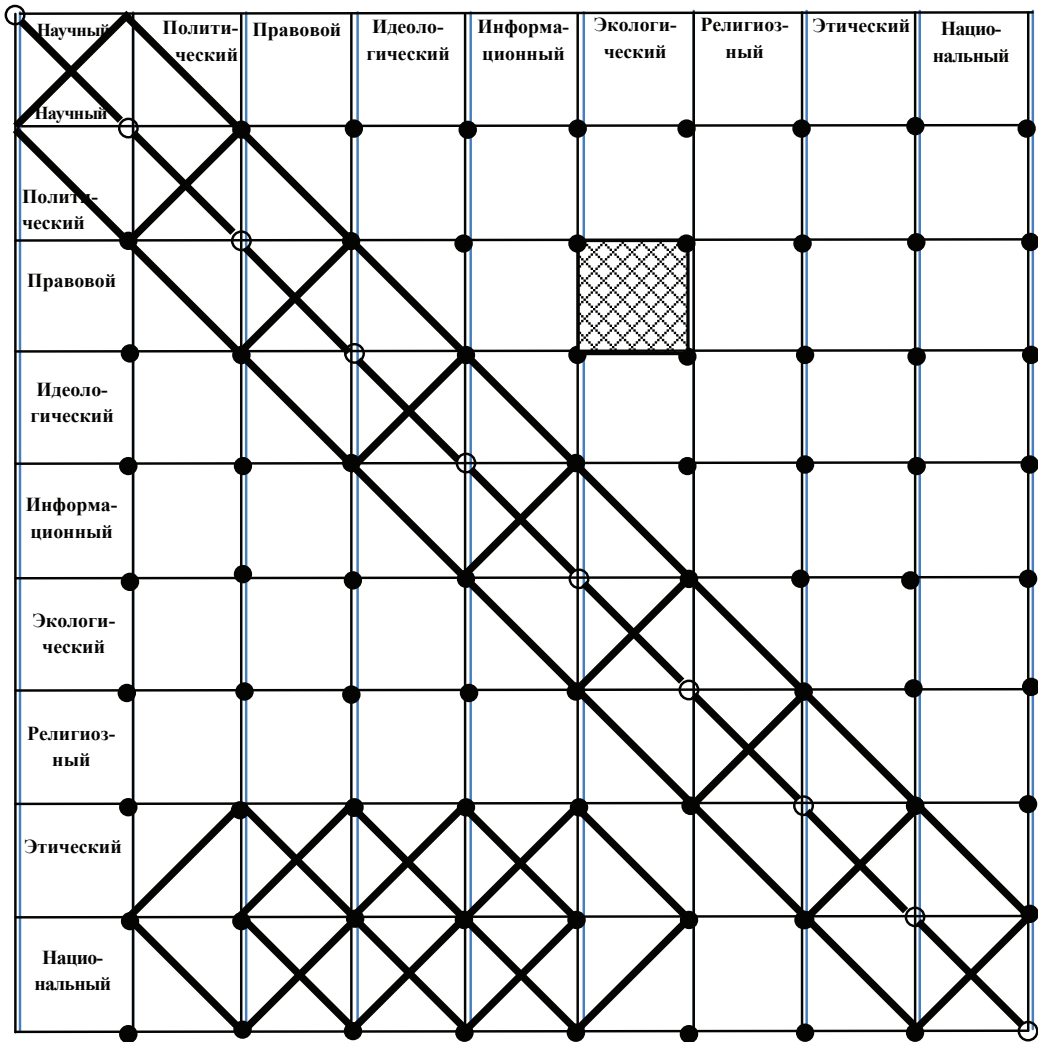


Рис. 3. Матрица ценностных регулятивных механизмов хозяйствования

Обозначения:



Элементарный модуль



Узловой модуль



Реперный модуль



Элемент спирали эволюционного развития интегрального механизма

из элементов системы (комплекса), используемый для координации частей и системы в целом, для приведения частей и целого в гармоничное единство. Автором выделены четыре вида структурно-функциональных модулей: элементарный, узловой, реперный и когерентный (см. рис. 3). *Элементарный модуль* — выпуклый четырехугольник, вершинами которого являются узловые точки. Под узловыми точками понимаются точки пересечения вертикальных и горизонтальных срезов интегрального механизма. Элементарный модуль обеспечивает взаимодействие четырех механизмов, каждый из которых выступает как грань четырехугольника. Совокупность площадей элементарных модулей образует площадь интегрального механизма.

Узловой модуль состоит из диагоналей четырех элементарных модулей (см. рис. 3) и равен суммарной площади двух элементарных модулей. Узловой модуль обеспечивает взаимодействие между шестью механизмами. Узловые модули накладываются друг на друга и образуют *когерентные модули*. Наложение одного узлового модуля на другой приводит к появлению у них общей части, которая представляет собой малый четырехугольник и равна $\frac{1}{4}$ части узлового модуля (см. рис. 3). Воздействие на общую часть в одном модуле одновременно означает и воздействие на другой модуль. Именно этот механизм и обеспечивает передачу информации от одного модуля к другому, взаимодействие модулей, устойчивость сети узловых модулей, их сцепление и связь (когерентность).

Реперный модуль является разновидностью узлового модуля и представляет выпуклый четырехугольник, центром которого является реперная точка, а гранями — диагонали граничащих с реперным элементарных модулей. Диагоналями реперного модуля выступает срез одного единственного механизма, но модуль при этом обеспечивает взаимодействие между тремя механизмами. Этот базовый модуль сохраняет и накапливает всю информацию о единственном механизме, обеспечивает ее мониторинг и устойчивость сети. Цепь реперных модулей образует *спираль эволюционного развития интегрального механизма хозяйствования*. Это замкнутая линия, соединяющая между собой реперные точки, сумма диагоналей реперных модулей (см. рис. 3). Эта спираль характеризует устойчивую связь между механизмами в рамках единого интегрального механизма.

Ограничением для модели интегрального механизма хозяйствования является необходимость соблюдения одинаковой последовательности механизмов при вертикальном и горизонтальном срезах интегрального механизма.

Анализ тороидальной структуры ценностного механизма хозяйствования позволяет сделать вывод о бессмысленности воздействия на какой-то один механизм, так как простейшей частицей сети является элементарный модуль, объединяющий взаимодействие двух модулей. Как минимум воздействовать нужно на два механизма. Например, неэффективно воздействовать на полити-

ку в области науки, не воздействуя при этом одновременно на научность этой политики. Оптимальным является воздействие на узловые и когерентные модули, каждый из которых обеспечивает одновременное взаимодействие между множеством механизмов.

Предложенная автором тороидальная модель интегрального ценностного механизма хозяйствования является универсальной, так как она позволяет проследить фактическое состояние взаимодействия бесчисленного множества механизмов хозяйствования и произвести количественную оценку эффективности этих механизмов, что в свою очередь обеспечивает оптимизацию интегрального механизма.

Формирование тороидальной модели интегрального ценностного механизма хозяйствования позволит создать российскую национальную модель хозяйствования и успешно конкурировать с другими моделями — американской, японской, западно-европейской и китайской.

Литература

1. *Колпакова Г.М.* Методологические основы постэкономического механизма хозяйствования: монография. М.: Издательство МГОУ, 2011.
2. *Колпакова Г.М.* Модель постэкономического механизма хозяйствования: монография. М.: Издательство МГОУ, 2011.

Literatura

1. *Kolpakova G.M.* Metodologicheskie osnovy' poste'konomicheskogo mexanizma hozyajstvovaniya: monografiya. M.: Izdatel'stvo MGOU, 2011.
2. *Kolpakova G.M.* Model' poste'konomicheskogo mexanizma hozyajstvovaniya: monografiya. M.: Izdatel'stvo MGOU, 2011.

G.M. Kolpakova

Toroidal Model of Valuable Mechanism of Managing of Information Society

The author grounds the need of transition from cost managing to the valuable mechanism of managing. The toroidal model of the integrated valuable mechanism of managing of information society is formed. Structural and functional modules and a spiral of evolutionary development as the elements of the afore-named model are characterized.

Keywords: valuable mechanism of managing; cost mechanism of managing; conceptual model of the post-economic mechanism of managing; toroidal model of the integrated valuable mechanism of managing.

О.В. Карбанова

Особенности использования бюджетных средств в агропромышленном и природоохранном комплексах при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд

В статье рассматриваются вопросы планирования государственных закупок и факторы, влияющие на эффективность закупочной деятельности в агропромышленном и природоохранном комплексах.

Ключевые слова: государственные закупки; бюджетные средства; сельскохозяйственный и природоохранный комплексы.

Сектор государственных закупок, который представляет собой важный инструмент воздействия государства на экономику страны, имеет в настоящее время стабильную тенденцию к росту, которая прерывалась лишь в кризисные 2008–2009 годы (рис. 1). По итогам 2012 г. объем закупок по госсектору достиг 4700 млрд руб., что составило 7,5 % от валового внутреннего продукта [1].

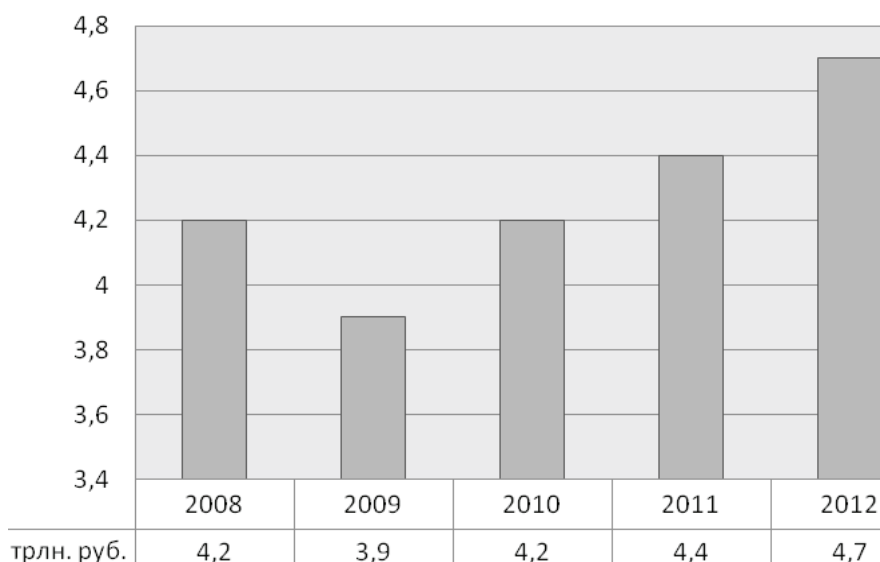


Рис. 1. Динамика объема государственного заказа

Вместе с тем в настоящее время около 4 % ВВП России создается в сельском хозяйстве [2], здесь продолжает трудиться 9,7 % занятых в экономике страны, а в сельской местности проживает 26 % населения. Последний показатель почти не изменился за последние 10 лет. При этом доля сельского хозяйства в расходной части бюджета, несколько сократившись по сравнению с предыдущими периодами, составила в 2011 г. 0,5 % [3].

Основные индикаторы и инструменты развития сельскохозяйственной отрасли заложены в Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия (далее — Госпрограмма)¹.

Меры, отраженные в Госпрограмме на 2013–2020 гг., должны обеспечить повышение удельного веса отечественных продовольственных товаров в общих ресурсах этого сегмента к 2020 г.: мяса и мясопродуктов — до 88,3 %, молока и молокопродуктов — до 90,2 %; поднять средний уровень рентабельности сельскохозяйственных организаций не менее чем до 10–15 % (с учетом субсидий).

Сетевое планирование, положенное в основу Госпрограммы, предоставляет возможность выстраивания деятельности сельхозпроизводителями на пять лет вперед, заранее осознавая основные цели аграрной политики, четко прописанные меры государственной поддержки, объем субсидий, на который они могут претендовать.

Если государственное регулирование агропромышленного комплекса основывается на достаточно обширном опыте, так как уже имеются определенные результаты завершенной Госпрограммы 2008–2012 гг., то в природоохранном комплексе такой опыт только нарабатывается. Принята Государственная программа «Охрана окружающей среды» на 2012–2020 гг. (утв. Распоряжением от 27 декабря 2012 г. № 2552-р), общий объем финансирования которой в 2012–2020 гг. за счет средств федерального бюджета составит 268,4 млрд рублей. Целью программы является повышение уровня экологической безопасности граждан и сохранение природных систем, что также является стратегически важным направлением развития Российской Федерации. В программе установлены целевые показатели, достижение которых, в том числе в части эффективного использования бюджетных средств в рамках осуществления государственных закупок, будет оцениваться позднее.

Исполнение государственных программ во многом зависит от качества управления, осуществляемого государственными органами исполнительной власти. Статистика государственных закупок в агропромышленном и природоохранном комплексах за 1 полугодие 2013 г. приведена в таблице 1.

¹ Государственная поддержка отрасли также оказывается в рамках региональных программ, которая не должна дублировать меры господдержки, предоставляемой Госпрограммой.

Таблица 1

**Количество заключенных государственных контрактов
в агропромышленном и природоохранном комплексе за 1 полугодие 2013 гг.**

Министерство (ведомство)	Всего контрактов, ед.	Сумма, руб.	В том числе в форме открытого аукциона в электронной форме, ед.	Сумма, руб.
Минсельхоз России	135	546 353 953,81	28	416 705 274,58
Росрыболовство	38	790 035 492,14	25	160 617 866,43
Россельхознадзор	11	28 428 660,14	1	2 298 291,84
Минприроды России	12	326 105 574,39	2	4 422 110
Росгидромет	29	199 443 100	1	900 000
Росприроднадзор	4	18 697 660,49	0	0
Росводресурсы	14	26 457 211,77	5	12 872 233,27
Роснедра	33	3 263 542 837,01	2	3 538 187,01
Минвостокразвития России	13	79 330 968,55	6	33 837 425,55
Ростехнадзор	72	155 141 254,34	19	34 626 804,10

Составлено автором по данным, содержащимся в Реестре контрактов, расположенном на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации и размещения заказов: <http://zakupki.gov.ru/>.

Объем государственных закупок в агропромышленном и природоохранном комплексах в целом не велик: объем закупок рассмотренных ведомств не превышает 0,5 % от общего объема закупок. Предположительно это является одной из причин низкой активности при разработке внутриведомственной документации по размещению заказа и заключению контрактов.

Как видно из приведенной таблицы, доля открытых аукционов в электронной форме в общем количестве заключенных рассматриваемыми ведомствами контрактов крайне мала, хотя эта форма заключения контрактов считается одной из самых прозрачных и эффективных. В целом по закупкам всеми ведомствами всех отраслей доля заказов, размещенных в форме открытого аукциона в электронной форме, значительно преобладает над остальными формами (в первом полугодии 2013 г. составил 59 %, за 2012 г. — 55 %).

Кроме того, заключение контрактов главными распорядителями бюджетных средств в агропромышленном и природоохранном комплексах в течение года происходит неравномерно.

Рисунок 2 наглядно демонстрирует превышение доли заключаемых государственных контрактов главными распорядителями бюджетных средств в IV квартале по сравнению с остальными временными периодами. Такое превышение наблюдается в следующих ведомствах: Минприроды России, Минсельхоз России, Росводресурсы, Росприроднадзор.

Анализ, проведенный Счетной палатой Российской Федерации в 2011 г., выявил ту же проблему по многим ведомствам: кассовое исполнение расходов федерального бюджета осуществляется неравномерно. В IV квартале наблюдается существенный рост контрактующих расходов.

Таким образом, причинами неравномерного исполнения расходов являются несвоевременное проведение торгов, утверждение проектно-сметной документации, необеспечение контроля за своевременным и качественным исполнением подрядчиками работ, определенных условиями государственных контрактов. В то же время неравномерное использование бюджетных ассигнований приводит к образованию неисполненных назначений на конец года, и, как следствие, неэффективное расходование бюджетных средств.

Однако размещенные в сети Интернет планы-графики размещения заказов и планов закупок демонстрировали иной подход. Так, план-график размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд Минсельхоза России (в части Департамента ветеринарии и Департамента Экономики и анализа) на 2012 г. отражают закупки на два квартала: 31 контракт в I квартале, 62 — во II квартале. На III и IV кварталы информации не представлено. Такой подход говорит о несовершенстве внутриведомственных процессов планирования. При этом своевременное и достоверное планирование является одним из требований Закона № 44-ФЗ.

Вместе с тем эффективное использование средств, направляемых на осуществление закупок, может привести к значительной экономии средств федерального бюджета.

Рассматриваемым субъектам удалось достичь определенной экономии бюджетных средств за первое полугодие 2013 г.: максимального показателя достигло Росводресурсы — 12,6 % (лидирующая позиция по экономии средств за указанный период среди всех ведомств федерального уровня у Федеральной службы по тарифам — 24,22 %), Минприроды России показало 9,1 %, Росприроднадзор — 8,34 %, Росрыболовство — 8,17 %, Россельхозакадемия — 7,95 %, Россельхознадзор — 7,83 %, Минсельхоз России — 5,31 %, Росгидромет — 5,97 %. Самый низкий показатель — Роснедра (3,66 %) [4]. Сравнение с прочими ведомствами демонстрирует возможность повышения эффективности работы ведомств агропромышленного и природоохранного комплексов в области государственных закупок.

Таким образом, необходимо совершенствовать систему планирования расходования бюджетных средств в агропромышленном комплексе, так как динамика финансирования отрасли и прирост производства сельскохозяйственной продукции, очевидно, имеют слабую корреляционную связь. Государственная

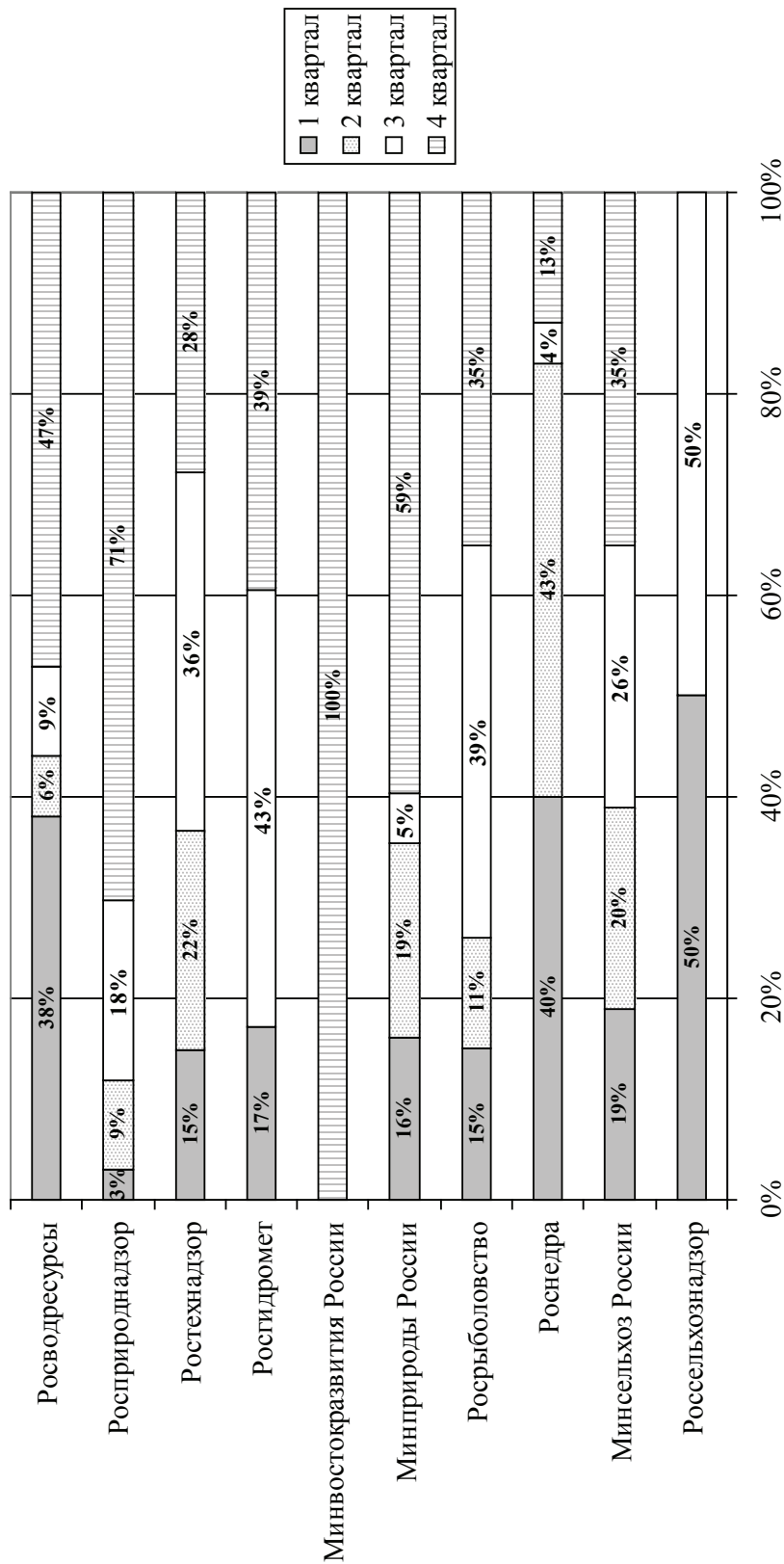


Рис. 2. Распределение количества заключенных государственных контрактов главными распорядителями бюджетных средств в агропромышленном и природоохранном комплексах в течение 2012 г., в % (составлено автором)

программа на 2013–2020 гг. делает акцент на финансировании оборотного капитала, сокращая при этом затраты на техническую и технологическую модернизацию, инновационное развитие, устранение энергозависимости и тарифной зависимости сельского хозяйства. Такой подход не может привести к росту производительности труда и успешному конкурентированию на открывающемся рынке. Основной мерой поддержки сельскохозяйственной отрасли (42 % затрат) до сих пор является субсидирование, которое, по сути, является неконкурентным инструментом, при этом развитые страны большее внимание уделяют развитию системы государственных закупок как более прозрачного инструмента. Поэтому рекомендуется приоритет отдавать именно инструменту государственных закупок посредством открытых аукционов в электронной форме.

Рынок государственных закупок на сегодняшний день представляет собой недостаточно прозрачную среду, в которой ежегодно миллиарды рублей расходуются с низкой степенью эффективности. Этому свидетельствуют сравнительные показатели сектора государственных закупок, приведенные в таблице 2.

Таблица 2

Основные показатели сектора государственных закупок [1]¹

Показатель	2007	2008	2009	2011	2012*
Объем закупок, млрд руб.	3800	4200	3900	4650	4700
Доля госзаказа в структуре ВВП, %	12,9	10,2	10,0	7,7	7,5
Потери от закупок по завышенным ценам, млрд руб.	350	360	287	283	275
Доля потерь в объеме размещенного заказа, %	14,0	12,0	10,0	6,3	5,9

* оценочные данные

Масштаб выявленного неэффективного использования средств на федеральном уровне и на уровне регионов довольно сильно разнится. Если завышение стоимости в регионах было выявлено в 4–5 % случаев, то на федеральном уровне этот показатель достиг 9 %. Правда, стоимость и объемы «федеральных контрактов» значительно выше (см. рис. 3).

При этом на муниципальном уровне по некоторым показателям информация по закупкам практически недоступна, что говорит о низкой степени прозрачности. На сайтах министерств, ведомств и управлений (причем не только территориальных, но и федеральных) все еще вовремя и в полном объеме не публикуется информация о запланированных и совершенных закупках, что препятствует проведению, в частности, общественного контроля над расходованием бюджетных средств. В целом, эксперты называют сложившуюся систему «умеренно прозрачной».

¹ Данные за 2010 г. в указанном источнике отсутствуют.



Рис. 3. Структура сектора государственных закупок, 2012 г.

Причиной основных потерь и «утечек» средств в системе государственного заказа является завышение стоимости контракта. Однако стоит отметить положительную тенденцию: на фоне общего увеличения объемов размещения заказа заметен явный позитивный тренд снижения величины потерь с началом в 2010 г. (рис. 4). Среди субъектов-лидеров по прозрачности проводимых закупок были признаны Тюменская область, Республика Башкортостан и Москва.

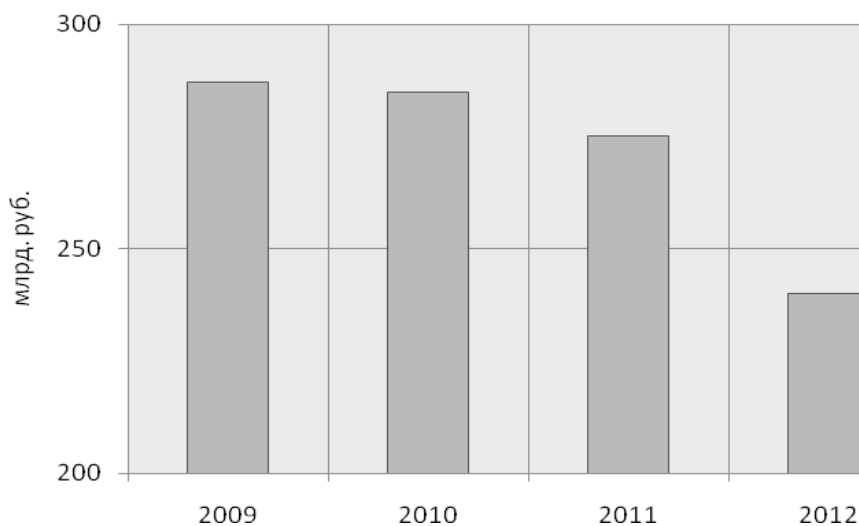


Рис. 4. Потери государственного сектора от закупок по завышенным ценам (с учетом инфляции)

Завышение цен на торгах не является единственным фактором снижения эффективности расходования бюджетных средств при осуществлении закупок.

Рассмотренные выше проблемы планирования, равномерного распределения во времени государственных закупок приводят:

- к несвоевременному проведению торгов и утверждению проектно-сметной документации;
- необеспечению контроля за своевременным и качественным исполнением подрядчиками работ, определенных условиями государственных контрактов.

Федеральная антимонопольная служба Российской Федерации делает акцент на экономии бюджетных средств в результате снижения цен на торгах [5]. Представители государственных заказчиков выделяют систематическую проблему обеспечения качества закупок: некачественное исполнение контрактов, срывы сроков, некачественный продукт, поступающий от поставщиков, отобранных по процедурам Закона № 94-ФЗ. Однако, несмотря на многочисленные выступления заказчиков, число судебных исков с их стороны против поставщиков остается маргинальным, а в реестр недобросовестных поставщиков по состоянию на март 2011 г. было внесено всего 4815 фирм [6]. То есть возможность оппортунизма поставщиков не пресекается с помощью существующих инструментов.

Тем не менее позитивная тенденция, которая представлена на рисунке 3, обусловлена переходом к электронной форме размещения заказа и конкуренцией по ценовому критерию.

Таким образом, повышение уровня прозрачности закупочного процесса, который играет все большую роль в экономике, возможно произвести только с помощью усиления контрольной функции, ужесточения правил и регламентов. Поэтому большие надежды возлагаются на закон о федеральной контрактной системе, который должен обеспечить прозрачность государственных закупок.

Литература

1. Проект «Национальный рейтинг прозрачности закупок», 2012. URL: <http://nprz.ru/ezhednevnik/2012.html#content> (дата обращения: 02.04.2014).
2. Валовая добавленная стоимость видов экономической деятельности и валовой внутренний продукт // Сельское хозяйство, охота и охотничье хозяйство, лесоводство в России — 2011 г. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b11_38/IssWWW.exe/Stg/02-03.htm (дата обращения: 02.04.2014).
3. Консолидированный бюджет Российской Федерации // Сельское хозяйство, охота и охотничье хозяйство, лесоводство в России — 2011г. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b12_51/IssWWW.exe/Stg/02-01.htm (дата обращения: 02.04.2014).
4. Раздел «Общественный контроль». URL: <http://zakupki.gov.ru> (дата обращения: 14.08.2013).
5. Яковлев А.А., Демидова О.А., Балаева О.Н. Какие факторы влияют на снижение цен на торгах и что порождает проблемы при исполнении госконтрактов? (эмпирический анализ на микроданных крупной бюджетной организации): препринт WP1/2012/01 / Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012.

6. Реестр недобросовестных поставщиков (ведется ФАС России). URL: <http://npr.fas.gov.ru/> (дата обращения: 02.04.2014).

Literatura

1. Proekt «Nacional'ny'j rejting prozrachnosti zakupok», 2012 URL: <http://nprz.ru/ezhednevniki/2012.html#content> (data obrashheniya: 02.04.2014).

2. Valovaya dobavlenaya stoimost' vidov e'konomicheskoy deyatel'nosti i valovoj vnutrennij produkt // Sel'skoe khozyajstvo, oxota i oxotnich'e khozyajstvo, lesovodstvo v Rossii — 2011 g. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b11_38/IssWWW.exe/Stg/02-03.htm (data obrashheniya: 02.04.2014).

3. Konsolidirovanny'j byudzhnet Rossijskoj Federacii // Sel'skoe khozyajstvo, oxota i oxotnich'e khozyajstvo, lesovodstvo v Rossii — 2011g. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b12_51/IssWWW.exe/Stg/02-01.htm (data obrashheniya: 02.04.2014).

4. Razdel «Obshhestvenny'j kontrol'». URL: <http://zakupki.gov.ru> (data obrashheniya: 14.08.2013).

5. *Yakovlev A.A., Demidova O.A., Balaeva O.N.* Kakie faktory' vliyayut na snizhenie cen na torgax i chto porozhdaet problemy' pri ispolnenii goskontraktov? (e'mpiricheskij analiz na mikrodanny'x krupnoj byudzhnetnoj organizacii): preprint WP1/2012/01 / *Nac. issled. un-t «Vy'sshaya shkola e'konomiki»*. M.: Izd. dom Vy'sshej shkoly' e'konomiki, 2012.

6. Reestr nedobrosovestny'x postavshhikov (vedetsya FAS Rossii) URL: <http://npr.fas.gov.ru/> (data obrashheniya: 02.04.2014).

O.V. Karabanova

Peculiarities of Usage of Budgetary Funds in Agro-Industrial and Nature Protection Complexes at Placement Orders for Deliveries of Goods, Carrying out Work, Rendering Services for the State Needs

The article considers the problems of planning government procurements and the factors influencing efficiency of purchasing activity in agro-industrial and nature protection complexes.

Keywords: government procurements; budgetary funds; agricultural and nature protection complexes.

**Е.Ю. Алексейчева,
А.В. Бороздина**

Проблемы подготовки нефинансовой отчетности российскими компаниями

В статье исследуется проблема составления нефинансовой отчетности и анализируется необходимость ее подготовки в целях привлечения российскими компаниями дополнительных инвестиций на внутреннем рынке.

Ключевые слова: нефинансовая отчетность; годовые отчеты; акционерное общество.

Российские компании в складывающейся экономической и политической ситуации всё в большей и большей степени заинтересованы в привлечении дополнительных инвестиций на внутреннем рынке. При этом потенциальные инвесторы не владеют в полной мере необходимой для принятия решений информацией, и отсутствие единых стандартов оформления годовых отчетов российских компаний становится все большей проблемой.

В годовом отчете акционерного общества, согласно российскому законодательству [1–4, 6], необходимо раскрыть сведения о положении компании в отрасли, описать приоритетные направления деятельности предприятия и перспективы его развития, указать основные факторы риска, связанные с деятельностью компании. Также должны быть представлены сведения о составе совета директоров, его членах, лице, занимающем должность единоличного исполнительного органа компании, и членах коллегиального исполнительного органа компании. Совет директоров обязан отчитаться о результатах развития компании по приоритетным направлениям ее деятельности, о выплате объявленных (начисленных) дивидендов по акциям компании и о произведенных компанией в отчетном году крупных сделках и сделках, в совершении которых имеется заинтересованность. Необходимо раскрыть критерии определения и размер вознаграждения (компенсации расходов) лиц, входящих в состав органов управления, сведения о соблюдении компанией кодекса

корпоративного управления, а также всю иную информацию, объективно отражающую деятельность компании за отчетный год [1–4, 6].

Общемировым стандартом составления годовой отчетности, отражающей экономическую, экологическую и социальную результативность предприятия, является Руководство Глобальной инициативой по отчетности Global Reporting Initiative (GRI), описывающее принципы и содержание отчетности организации в области устойчивого развития (Global Reporting Initiative. URL: <https://www.globalreporting.org/resourcelibrary/Russian-G3-Reporting-Guidelines.pdf> (дата обращения: 20.04.2014)).

Основой подготовки отчетности по GRI являются:

1. принципы определения содержания отчета: существенность, охват заинтересованных сторон, контекст устойчивого развития, полнота;
2. принципы обеспечения качества отчета: сбалансированность, сопоставимость, точность, своевременность, ясность, надежность.

Опираясь на базовые правила GRI, компании могут подготавливать отчеты с разным числом раскрываемых показателей, что обеспечивает поэтапное внедрение стандарта. На первом, низшем, уровне (C) — 38 показателей, на втором (B) — 53, а на высшем (A) — 122.

Но даже низший уровень этого стандарта существенно превышает по качественным и количественным характеристикам требования российского законодательства. Уровень C GRI требует раскрытия следующих показателей:

1. Обращение генерального директора.
2. Название организации.
3. Главные бренды, виды продукции и (или) услуг.
4. Функциональная структура организации, включая основные подразделения, операционные компании, дочерние компании и совместные предприятия.
5. Расположение головного офиса компании.
6. Число и названия стран, в которых организация осуществляет свою деятельность.
7. Характер собственности и организационно-правовая форма.
8. Рынки, на которых работает организация (включая сегментацию, обслуживаемые сектора и категории потребителей).
9. Масштаб организации.
10. Существенные изменения масштаба, структуры и собственности, произошедшие на протяжении отчетного периода.
11. Награды, полученные за отчетный период.
12. Отчетный период.
13. Дата публикации последнего из предшествующих отчетов.
14. Цикл отчетности.
15. Контактная информация для вопросов относительно отчета или его содержания.

16. Процесс определения содержания отчета.
 17. Границы отчета.
 18. Ограничения области охвата или границ отчета.
 19. Основания для включения в отчет данных по совместным предприятиям, дочерним предприятиям, аренде производств, передаче части функций внешним подрядчикам и другим организационным единицам, которые могут существенно повлиять на сопоставимость с предыдущими отчетами и (или) другими организациями.
 20. Описание значения любых корректировок информации, приведенной в предыдущих отчетах, а также оснований этих корректировок.
 21. Существенные изменения относительно предыдущих периодов отчетности в области охвата, границах или методах измерения, примененных в отчете.
 22. Таблица, указывающая расположение стандартных элементов в отчете.
 23. Структура управления организации, включая основные комитеты в составе высшего руководящего органа, ответственные за конкретные задачи, например разработку стратегии или общий надзор за деятельностью организации.
 24. Указание на то, является ли председатель высшего руководящего органа одновременно исполнительным менеджером компании.
 25. Для организаций, имеющих унитарный совет директоров, указание количества независимых членов высшего руководящего органа и (или) членов, не относящихся к исполнительному руководству компании.
 26. Механизмы, при помощи которых акционеры или сотрудники организации могут направлять деятельность высшего руководящего органа или давать ему рекомендации.
 27. Перечень заинтересованных сторон, с которыми взаимодействовала организация.
 28. Основания для выявления и отбора заинтересованных сторон с целью дальнейшего взаимодействия с ними.
 29. Показатели результативности, включая, по крайней мере, один из экономического (EC), экологического (EN) и социального (LA, или HR, или SO, или PR) разделов» (Global Reporting Initiative. URL: <https://www.globalreporting.org/resourcelibrary/Russian-G3-Reporting-Guidelines.pdf> (дата обращения: 20.04.2014)).
- Экономический раздел показателей включает в себя описание экономической результативности, характеристику присутствия на рынках и не прямых экономических воздействий, а также практики осуществления закупок. Основными аспектами экологического раздела являются применяющиеся для производства и реализации продукции и оказания услуг материалы, источники энергии и воды, транспорт; описание обеспечения биоразнообразия,

характеристика выбросов, сбросов и отходов, их соответствие требованиям; экологическая оценка поставщиков, а также механизмы разрешения экономических споров.

Социальный раздел включает в себя четыре подраздела, описывающие подходы к организации труда, права человека, взаимодействие компании с обществом и ее ответственность за продукцию.

В первом подразделе «Подходы к организации труда и достойный труд» сгруппированы данные о занятости, взаимоотношениях сотрудников и руководства, состоянии их здоровья и условий безопасности на рабочем месте, обучении и образовании, обеспечении предприятием принципов разнообразия, предоставления равных возможностей и равной оплаты труда для мужчин и женщин. Кроме того, приводится оценка практик управления персоналом у поставщиков и механизмы разрешения трудовых споров.

Второй подраздел «Права человека» представляет основные подходы развития предприятия, реализуемые в инвестировании, шаги компании по недопущению дискриминации. Раскрывается политика компании в части свободы ассоциации и ведения коллективных переговоров, детского труда, принудительного и обязательного труда, обеспечения безопасности, прав коренных и малочисленных народов. В этом же разделе дается оценка практик поставщиков по соблюдению прав человека и описываются механизмы разрешения споров, связанных с правами человека.

В третьем подразделе «Взаимодействие с обществом» описывается место компании в сообществах, воздействие антикоррупционной практики, государственной политики, имеющиеся ограничения конкуренции; дается оценка практик поставщиков по взаимодействию с обществом; приводятся механизмы разрешения споров по взаимодействию с обществом.

Четвертый подраздел «Ответственность за продукцию» содержит информацию о подходах организации к обеспечению здоровья и безопасности потребителя и неприкосновенности его частной жизни; маркировке продукции и услуг; маркетинговых коммуникациях.

Столь широкий охват всех основных аспектов деятельности компании при составлении отчетности дает предприятию возможность донести до пользователей информации свою концепцию устойчивого развития. Отчетность, составленная по стандартам GRI, позволяет расширить взаимодействие с заинтересованными сторонами, однако и требует особых подходов к организации управленческого учета на предприятии и подготовке внешней отчетности.

В этой связи представляется весьма интересным опыт ОАО «Геркулес», в последние годы реализующего концепцию устойчивого развития и осуществляющего переход на новые стандарты подготовки финансовой и нефинансовой отчетности. ОАО «Геркулес» специализируется на производстве гречневой, овсяной круп и хлопьев, является крупнейшим в России обладателем

элеваторной сети, рисоперерабатывающих комбинатов и мукомольных заводов. ОАО «Геркулес» ставит перед собой задачу выпуска продукции высокого качества, отвечающей всем требованиям мировых стандартов. Стабильность производства и качества, ритмичность поставок и неукоснительное выполнение обязательств являются основными принципами сотрудничества предприятия с поставщиками и потребителями.

Анализ деятельности компании, проведенный при подготовке нефинансовой отчетности по разделам, касающихся практик поставщиков, показал отсутствие систематизации необходимой информации по этому направлению. Кроме того, одной из основных проблем компании в настоящее время является недостаточная эффективность управления затратами.

Особенно актуальной проблема снижения затрат ОАО «Геркулес» выглядит в свете данных, полученных по итогам 2013 г. (рис. 1):

- 1) Средние затраты на производство комбикормов — 75 \$/метрическая тонна.
- 2) Бюджет, выделенный обществу, — 65 \$/метрическая тонна.
- 3) Цель, поставленная перед акционерным обществом, — снизить затраты на производство до 55 \$/т в 2014–2015 гг.

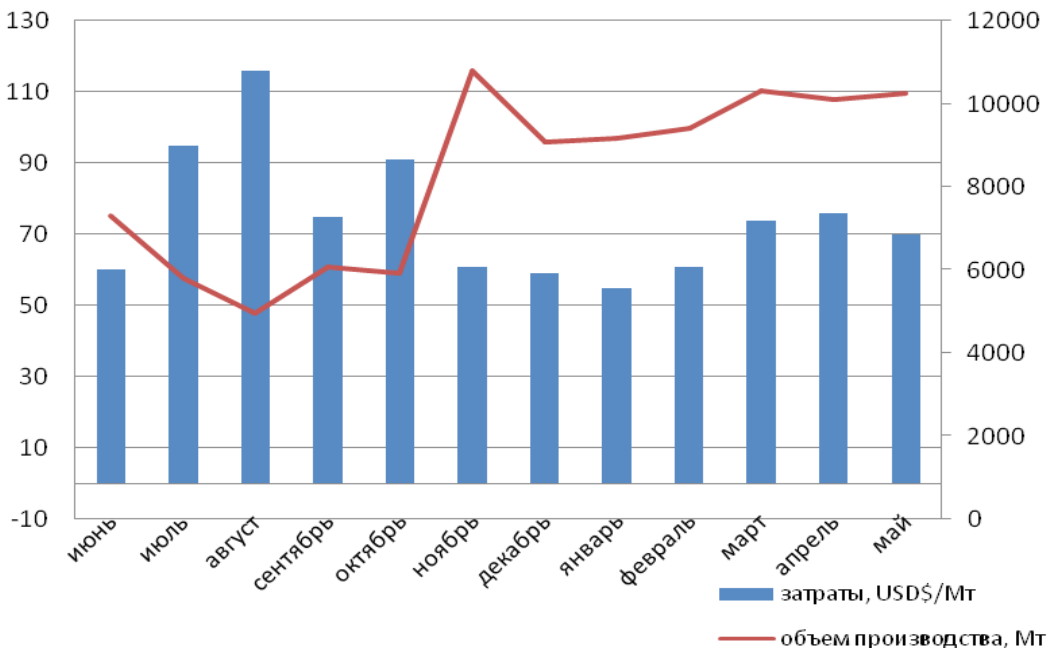


Рис. 1. Затраты на производство метрической тонны продукта в 2013 г.¹

Решение этих вопросов потребовало установления стандартов взаимодействия с поставщиками и внутренних нормативов по отдельным статьям расходов, которые реализуются на предприятии в системе управленческого учета

¹ Здесь и далее рисунки и таблицы представлены по внутренним данным ОАО «Геркулес».

в ходе формирования себестоимости, анализа отклонений и при разработке мероприятий по устранению причин появления необоснованных расходов. В компании был создан отдел закупок (ОЗ) для централизованного приобретения продукции и услуг. Его основной задачей является обеспечение производственных и административных нужд ОАО «Геркулес».

В ходе работы по улучшению качества процесса закупок ОЗ были разработаны следующие процедуры:

1. Введена инструкция по применению лимитов денежных средств, определению ролей и зон ответственности при закупке товарно-материальных ценностей, а также установлен список отчетной документации (рис. 2).

Лимит (сумма сделки)	Условия для определения лимита и порядка действий	Действия Инициатора	Действия Отдела Закупок	Документы необходимые для закупки	Отчетные документы
0 – 10 000 (наличный расчет)	<ul style="list-style-type: none"> Наличный расчет Договор отсутствует или не требуется Сумма сделки ОРЕХ не превышает 10 000 рублей Периодичность закупки не чаще чем 2 раза в год 	<ul style="list-style-type: none"> Подготовить служебную записку на получение наличных денежных средств и подписать ее у гл. бухгалтера; получить денежные средства в кассе; приобрести ТМЦ и доставить его на предприятие; создать заказ на поставку в системе SAP; отчитаться за полученные денежные средства. 	Не требуются	<ul style="list-style-type: none"> Служебная записка Заказ в системе SAP 	<ul style="list-style-type: none"> Товарный чек или товарная накладная; Кассовый чек или квитанция к приходному кассовому ордеру
0 – 30 000 (наличный расчет)	<ul style="list-style-type: none"> Наличный расчет Договор отсутствует или не требуется Сумма сделки ОРЕХ не превышает 30 000 рублей Периодичность закупки не чаще чем 2 раза в год 	<ul style="list-style-type: none"> Подготовить служебную записку на получение наличных денежных средств и подписать ее у гл. бухгалтера; получить денежные средства в кассе; приобрести ТМЦ и доставить его на предприятие; создать заказ на поставку в системе SAP; отчитаться за полученные денежные средства. 	Не требуются	<ul style="list-style-type: none"> Служебная записка Заказ в системе SAP 	<ul style="list-style-type: none"> Товарный чек или товарная накладная; Кассовый чек или квитанция к приходному кассовому ордеру
0 – 30 000 (безналичный расчет)	<ul style="list-style-type: none"> Безналичный расчет Договор отсутствует или его срок истек Сумма сделки ОРЕХ не превышает 30 000 рублей Периодичность закупки не чаще чем 2 раза в год 	<ul style="list-style-type: none"> Определить потребность и спецификацию Сформировать запрос и направить поставщикам; Получить предложение(я) и подготовить их анализ; Утвердить выбор поставщика; Провести согласование и подписание договора; Разместить заказ у поставщика и проинформировать Отдел Закупок; Контролировать сроки поставки и проинформировать Отдел Закупок в случае просрочки поставки, недопоставки или пересортице; Передать документы на оплату в бухгалтерию. 	Не требуются	<ul style="list-style-type: none"> Полная спецификация Анализ предложений Заказ в системе SAP Счет 	<ul style="list-style-type: none"> Товарная накладная Акт выполненных работ (оказанных услуг) Счет-фактура (если применимо)
30 000 – 100 000 (безналичный расчет)	<ul style="list-style-type: none"> Безналичный расчет Договор отсутствует или его срок истек Сумма сделки ОРЕХ не превышает 100 000 рублей Периодичность закупки не чаще чем 2 раза в год 	<ul style="list-style-type: none"> Определить потребность и спецификацию Сформировать запрос и направить поставщикам; Получить предложения и подготовить их анализ; Утвердить выбор поставщика и направить заявку на внесение его в систему; Провести согласование и подписание договора; Разместить заказ у поставщика и проинформировать Отдел Закупок; Контролировать сроков поставки и проинформировать Отдел Закупок в случае просрочки поставки, недопоставке или пересортице; Передать документы на оплату в бухгалтерию. 	<ul style="list-style-type: none"> Консультирование при подготовке анализа предложений; Утверждение выбора поставщика; Согласование договора в коммерческой части; Содействие в ведении претензионной работы при необходимости; Проверка наличия номенклатурных позиций и заказа внесения отсутствующих; Создание заказа в системе. 	<ul style="list-style-type: none"> Полная спецификация Три коммерческих предложения Анализ предложений Заказ в системе SAP Договор Счет (в случае предоплаты) 	<ul style="list-style-type: none"> Товарная накладная Акт выполненных работ (оказанных услуг) Счет-фактура (если применимо)
Более 100 000 (безналичный расчет)	<ul style="list-style-type: none"> Безналичный расчет ОРЕХ/САРЕХ при сумме сделки более 100 000 рублей САРЕХ при любой сумме сделки Регулярные закупки чаще чем 2 раза в год 	<ul style="list-style-type: none"> Определить потребность и спецификацию Проверить наличие номенклатурных позиций и заказать внесение отсутствующих; Создать заказ в системе 	<ul style="list-style-type: none"> Сформировать запрос и направить поставщикам Получить предложения и подготовить их анализ; Утвердить выбор поставщика и направить заявку на внесение его в систему; Провести согласование и подписание договора Разместить заказ у поставщика Контролировать сроков поставки Передать документы на оплату в бухгалтерию 	<ul style="list-style-type: none"> Полная спецификация Три коммерческих предложения Анализ предложений Отчет о проведении тендера, если применимо Заказ в системе SAP Договор Счет (в случае предоплаты) 	<ul style="list-style-type: none"> Товарная накладная Акт выполненных работ (оказанных услуг) Счет-фактура (если применимо)

Рис. 2. Сводная таблица ролей и зон ответственности по всем лимитам

2. Составлены электронные формы, по которым ведется ежемесячный и сводный табличный отчет по всем видам затрат (см. рис. 3). Данная таблица помогает отслеживать затраты на каждого контрагента по видам закупок.

№	Контрагент	Предмет закупки	апрель	май	Сумма, руб.
1	Inlingua	курсы английского языка	19 974,66		19 974,66
3	NetByNet	услуги интернет			0,00
23	Водоканал	коммунальные услуги за	352 254,61	454 201,64	806 456,25
25	Газпром межрегионгаз	газ природный,	1 909 837,35	852 331,83	2 762 169,18
36	ГУВ МО Вет-сан.станция				0,00
53	Клинмежрайгаз	ТО газопровода	247 565,39	275 107,55	522 672,94
68	КППЖТ	работы по перевозке,	498 421,66	31 281,83	529 703,49
69	КСББЖ	лабораторные	244 272,00	481 896,00	726 168,00
74	МинФин МО	ветеринарное	45 000,00		45 000,00
80	Мосэнергосбыт	электроэнергия	2 383 016,95	2 740 326,88	0,00

Рис. 3. Пример ежемесячного учета расходов по каждому поставщику

3. Составлены формы отчета с использованием рейтингового метода по проведенным конкурсам и сравнению поставщиков для закупок на сумму свыше 100 тыс. руб. без НДС (рис. 4).

Оценочный лист по тендеру "Системы АПС и СОУЭ "Геркулес"								
№	Factors	Баллы 1-3						Scale of evaluation
		КОМПАНИИ						
		ФЕНИКС		ЭСИ		ВАЙФАЙНДЕР		
1.1	Срок выполнения работ	3	45 дней	3	45 дней	3	45 дней	1 - не устраивает 2 - устраивает не в полной мере 3 - согласно наших ожиданий
1.2	Отзыв по предыдущим проектам в Кэрилл/Провини	3	ДА	3	ДА	3	ДА	1 - не устраивает 2 - устраивает не в полной мере 3 - согласно наших ожиданий
1.3	Опыт	3	более 10 лет	3	более 10 лет	3	более 10 лет	1 - не устраивает 2 - устраивает не в полной мере 3 - согласно наших ожиданий
1.4	Цена (без НДС)	3	473 398,31р.	2	812 715,00р.	1	1 069 058,00р.	1 - не устраивает 2 - устраивает не в полной мере 3 - согласно наших ожиданий
1.5	Условия оплаты	3	Предоплата 25%	3	Предоплата 25%	3	Предоплата 25%	1 - не устраивает 2 - устраивает не в полной мере 3 - согласно наших ожиданий
1.6	Безопасность	3	Компания придерживается всех требований по безопасности	3	Компания придерживается всех требования по безопасности	3	Компания придерживается всех требования по безопасности	1 - не устраивает 2 - устраивает не в полной мере 3 - согласно наших ожиданий

Рис. 4. Пример оценочного листа для проведения конкурсных заказов

Все заявки на закупки от всех подразделений и служб вносятся в общую таблицу. В данном документе содержатся все заявки на ТМЦ (кроме сырья, тары и упаковки). Таблица находится на общем диске сервера, и любой инициатор заявки может увидеть статус и все данные по исполнению заказа: одобрение заявки, поставщика, дату размещения, условия и срок поставки (см. рис. 5–6). Таблица предназначена для контроля исполнения плановых заданий по расходам (затратам).

№	Подразд-е	Инициатор	Номер заявки	ЗАЯВКА				Дата поступления заявк	Дата получения полной специфи	Сумма бюджета без НДС	Желаемая дата поставки
				Наименование	Кол-во	Ед.	Цена за единицу без НДС				
3	РМЦ-КЦ	Иванов Р.	РМЦ-КЦ-3	Самотеки, переходы тройники Ду 120		компл			59 000,00р.	31 окт 13	
4	РМЦ-КЦ	Иванов Р.	РМЦ-КЦ-4	Зеркало в лифт	1	шт			5 000,00р.	31 окт 13	
5	РМЦ-КЦ	Иванов Р.	РМЦ-КЦ-5	Шлифовый затвор	1	шт			50 000,00р.	tbd	
6	РМЦ-КЦ	Иванов Р.	РМЦ-КЦ-6	Датчик уровня для силоса	1	шт	12 881,36р.	19 сен 13	12 881,36р.	31 окт 13	
7	РМЦ-КЦ	Иванов Р.	РМЦ-КЦ-7	Газовые баллоны для погрузчиков 27 л.	10	шт	2 372,88р.	1 окт 13	23 728,81р.	31 окт 13	
8	РМЦ-КЦ	Иванов Р.	РМЦ-КЦ-8	Двухэлементное зажимное кольцо 120	100	шт	267,72р.	23 авг 13	31 591,00р.	31 окт 13	
9	РМЦ-КЦ	Иванов Р.	РМЦ-КЦ-9	Сетка рифленая(капильрованная) P 10*10; 1,5 мм.	14	шт			9 800,00р.	tbd	
10	РМЦ-КЦ	Иванов Р.	РМЦ-КЦ-10	Инструмент искробезопасный	1	компл			1 421 794,00р.	30 ноя 13	
11	РМЦ-КЦ	Иванов Р.	РМЦ-КЦ-11	Держатель для фасовки Senzani	100	шт	221,69р.	9 сен 13	25 000,00р.	31 окт 13	
12	РМЦ-КЦ	Иванов Р.	РМЦ-КЦ-12	Датчик уровня для лушюлок	2	шт	11 000,00р.	19 сен 13	22 000,00р.	31 окт 13	
13	РМЦ-КЦ	Иванов Р.	РМЦ-КЦ-13	Удлинитель маятниковый	1	шт	2 491,53р.	19 сен 13	2 491,53р.	31 окт 13	
14	РМЦ-КЦ	Иванов Р.	РМЦ-КЦ-14	Очиститель ржавчины	10	шт	285,00р.	19 сен 13	3 000,00р.	31 окт 13	
15	РМЦ-КЦ	Иванов Р.	РМЦ-КЦ-15	Раковина	1	шт			1 500,00р.	31 окт 13	
16	РМЦ-КЦ	Иванов Р.	РМЦ-КЦ-16	Смеситель	2	шт			2 000,00р.	31 окт 13	
17	РМЦ-КЦ	Иванов Р.	РМЦ-КЦ-17	Кабель 5*0,75	100	м			2 500,00р.	31 окт 13	
18	РМЦ-КЦ	Иванов Р.	РМЦ-КЦ-18	Ремень клиновой SPA 1857	20	шт			8 799,97р.	30 сен 13	
19	РМЦ-КЦ	Иванов Р.	РМЦ-КЦ-19	Метиз в комплекте	1	компл	13 603,45р.	17 сен 13	13 603,45р.	31 окт 13	

Рис. 5. Список заявок от инициатора закупки

Дата заказа	Сумма в рублях без НДС	Условия поставки	Условия оплаты	Размер предоплаты	ПОСТАВКА				Размер предоплаты в руб. б/НДС	№ счета на предоплату и его дат
					Дата размещения заказа у поставщика	Срок поставки (дней)	Ожидаемая дата поставки	Фактическая дата поставки		
16.12.2013	111796,8	доставка	PP	111796,8				13.12.2013		
08.10.2013	12 881,36р.	доставка	T14	0	02.10.2013	7	09.10.2013	07.10.2013	0	
15.10.2013	23 728,81	доставка	T14	0		10		15.10.2013		
	23 728,81	доставка	PP	0		5	01.10.2013	15.10.2013	01.10.2013	26 772,00
	22 169,49р.	доставка	PP	22169,49						22169,49 621 от 01/10
		доставка	T14	0	02.10.2013	14	14.10.2013		0	
08.10.2013	2 491,53	доставка	T14	0	02.10.2013	7	09.10.2013	07.10.2013	0	
30.10.2013	2 850,00р.	доставка	PP	2 850,00р.	24.10.2013	5	30.10.2013	31.10.2013		2 850,00р. 502от 24/10/
	3 630,69р.	доставка	PP	3 630,69	28.11.2013	5	03.12.2013			4705014 от 26.11
	13 603,45р.									16647 от 17/

Рис. 6. Список заявок от подразделения (цеха)

Важным нововведением было внедрение системы SAP, в которой создаются заявки и заказы на поставку, отслеживается их статус. В этой программе полученные позиции в заказах ставятся на приход. Система позволяет выявлять изменения цены на товары и услуги, просматривать контракты с поставщиками и условия их соблюдения.

С помощью SAP контролируются бюджетные лимиты для каждого подразделения благодаря процедуре деблокирования заявки на заказ бюджетодержателями на различных уровнях. В ОАО «Геркулес» проводится оценка доли отлично выполненных заказов (см. табл. 1) и ведется качественный анализ нарушений выполнения заказов по подразделениям (табл. 2), составляются графики выполнения заявок на закупку (см. рис. 7).

Таблица 1

Доля отлично выполненных заказов, %

Подразделение / %	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
Производственная лаборатория	100	99	100	100	100	98	100	100	96
Производство комбикормов (CAN)	55	54	60	65	68	60	65	68	55
Производство овсяных хлопьев	99	99	99	100	99	99	99	98	98
Производство PETFOOD	99	98	99	99	99	99	99	99	98

Таблица 2

Нарушения выполнения заказов по подразделениям

Подразделения	Нарушения
Административное подразделение	Претензий не было.
Производственная лаборатория	1. Отсутствие сертификатов соответствия и паспорта качества к поставке. 2. Задержка поставки на 2 рабочих дня.
Производство комбикормов (CAN)	1. Смещение паллеты (целостность 2 коробок нарушена). 2. 3 претензии: рваная коробка, 4 мокрые коробки, отсутствие отгрузочных документов. 3. Пересортица.
Производство овсяных хлопьев	1. Неполная поставка из-за отсутствия системы резервирования на складе поставщика. 2. Задержка отгрузки импортной продукции и таможенное оформление в течение 5 рабочих дней с 16.12.2013 по 20.12.2013. 3. 8 автопоставок с отклонением по показателям DI.
Производство PETFOOD	Не выполнено 4 заявки на закупку.

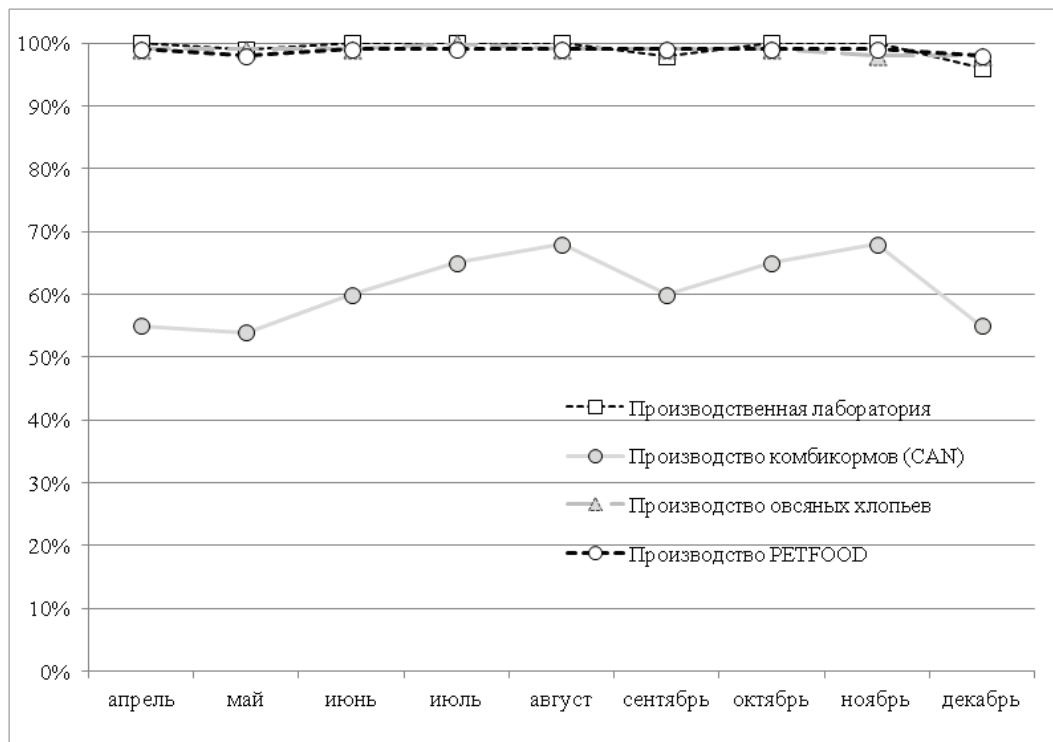


Рис. 7. График выполнения заявок на закупку

Мероприятия по улучшению качества процесса закупок, реализуемые на ОАО «Геркулес», позволили обеспечить интеграцию учета, анализа, планирования и принятия управленческих решений в этой области, однако закрытость системы управленческого учета в целях сохранения коммерческой тайны потребовала от компании разработки алгоритмов переноса необходимых данных в автоматизированную систему формирования финансовой и нефинансовой отчетности.

Переход на международные стандарты подготовки финансовой и нефинансовой отчетности российскими компаниями осложнен отсутствием четкой регламентации со стороны государственных органов. И если новые международные стандарты финансовой отчетности официально введены в действие на территории РФ [5], то подготовка нефинансовой отчетности по-прежнему остается инициативной.

Литература

1. Методические рекомендации по составу и форме представления сведений о соблюдении кодекса корпоративного поведения в годовых отчетах акционерных обществ (утв. Распоряжением Федеральной комиссии по рынку ценных бумаг от 30 апреля 2003 г. № 03-849/р) // Вестник Федеральной комиссии по рынку ценных бумаг. 2003. № 5.

2. Об акционерных обществах: федеральный закон от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 1, ст. 1.
3. Положение о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров (утв. Постановлением Федеральной комиссии по рынку ценных бумаг от 31 мая 2002 г. № 17/пс) // Российская газета: интернет-портал. 28.08.2012.
4. Положение о раскрытии информации эмитентами эмиссионных ценных бумаг (утв. Приказом Федеральной службы по финансовым рынкам от 10 октября 2006 г. № 06-117/пз-н) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2007. № 4.
5. Приказ Минфина РФ «О введении в действие Международных стандартов финансовой отчетности и Разъяснений Международных стандартов финансовой отчетности на территории Российской Федерации» от 25 ноября 2011 г. № 160н // Российская газета. 2011. № 278.
6. Рекомендации по оформлению годового отчета акционерного общества, акции которого находятся в собственности РФ (утв. Приказом Федерального агентства по промышленности от 06 февраля 2006 г. № 36) // Собрание законодательства РФ. 17.01.2011. № 3, ст. 550.

Literatura

1. Metodicheskie rekomendacii po sostavu i forme predstavleniya svedenij o soblyudenii kodeksa korporativnogo povedeniya v godovy'x otchetax akcionerny'x obshhestv (utv. Rasporyazheniem Federal'noj komissii po ry'нку cenny'x bumag ot 30 aprelya 2003 g. № 03-849/r) // Vestnik Federal'noj komissii po ry'нку cenny'x bumag. 2003. № 5.
2. Ob akcionerny'x obshhestvax: federal'ny'j zakon ot 26 dekabrya 1995 g. № 208-FZ // Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii. 1996. № 1, st. 1.
3. Polozhenie o dopolnitel'ny'x trebovaniyax k poryadku podgotovki, sozy'va i provedeniya obshhego sobraniya akcionerov (utv. Postanovleniem Federal'noj komissii po ry'нку cenny'x bumag ot 31 maya 2002 g. № 17/ps) // Rossijskaya gazeta: internet-portal. 28.08.2012.
4. Polozhenie o raskry'tii informacii e'mitentami e'missionny'x cenny'x bumag (utv. Prikazom Federal'noj sluzhby' po finansovy'm ry'nkam ot 10 oktyabrya 2006 g. № 06-117/pz-n) // Byulleten' normativny'x aktov federal'ny'x organov ispolnitel'noj vlasti. 2007. № 4.
5. Prikaz Minfina RF «O vvedenii v dejstvie Mezhdunarodny'x standartov finansovoj otchetnosti i Raz'yasnenij Mezhdunarodny'x standartov finansovoj otchetnosti na territorii Rossijskoj Federacii» ot 25 noyabrya 2011 g. № 160n // Rossijskaya gazeta. 2011. № 278.
6. Rekomendacii po oformleniyu godovogo otcheta akcionernogo obshhestva, akcii kotorogo naxodyatsya v sobstvennosti RF (utv. Prikazom Federal'nogo agentstva po promy'shlennosti ot 06 fevralya 2006 g. № 36) // Sobranie zakonodatel'stva RF. 17.01.2011. № 3, st. 550.

*E. Y. Aleksejcheva,
A. V. Borozdina*

**Problems of Preparation Non-Financial Reporting
by Russian Companies**

The article researches into the problem of drawing up non-financial reporting and analyses the need of its preparation with the aim of attraction additional investments in domestic market by Russian companies.

Keywords: non-financial reporting; annual reports; joint-stock company.

**Т.А. Малова,
А.В. Кокурин**

Лизинговое финансирование и перспективы его развития в посткризисный период

В статье анализируются проблемы использования лизингового финансирования в условиях российской экономики. Обоснованы преимущества и ограничения механизма лизингового финансирования, определены угрозы рынку лизинговых услуг в посткризисный период, выявлены приоритеты финансового, структурного и институционального регулирования лизинговой деятельности в России.

Ключевые слова: лизинг, посткризисный период, структурное и институциональное регулирование; государственная поддержка.

Темпы восстановления экономического роста в России непосредственно зависят от результатов модернизации производства и институтов государственного управления, что обусловлено не только активизацией инвестиционного процесса, но и повышением его эффективности. Как показывает анализ последствий мирового экономического кризиса 2008 г., риски использования неэффективных инструментов накопления капитала угрожают экономической безопасности и утрате жизнеспособности не только национальных экономических систем, но и мировой экономики и сообщества планеты в целом.

В современных условиях одним из наиболее эффективных инструментов финансирования инвестиций в оборудование в экономически развитых странах признан лизинг. По существу, это сложная система взаимоотношений, позволяющих реализовывать инвестиционные схемы, отвечающие стратегическим целям модернизации производства и развития реального сектора, интересам хозяйствующих субъектов и потребностям рынка.

Лизинговое финансирование составляет финансовую сторону системы лизинговых взаимоотношений, которая включает кредитование закупок необходимого имущества, альтернативное традиционной банковской ссуде: лизингодатель оплачивает приобретение прав собственности на имущество, а затем возмещает его стоимость периодическими платежами лизингополучателя.

Макроэкономический аспект финансовых отношений при лизинге состоит в направлении потока денежных ресурсов в реальный сектор экономики в виде основного капитала, создании устойчивых хозяйственных связей между субъектами финансового рынка.

Микроэкономический контекст лизингового финансирования проявляется в использовании лизинговых схем для повышения эффективности управления инвестициями.

Таким образом, лизинговое финансирование — это элемент системы лизинговых отношений, использующий принципы кредитования в рамках особой формы инвестиционного процесса, предусматривающей приобретение актива в собственность и последующую сдачу его в долгосрочную аренду.

Сущность и содержание лизингового финансирования определяют ведущую позицию лизинга в структуре современного бизнеса среди других финансовых инструментов. В рейтинге популярности инвестиционных инструментов для среднего и малого бизнеса лизинг следует за публичным предложением ценных бумаг. В странах с рыночной экономикой лизинг в общем объеме инвестиций на протяжении многих лет составляет 20–30 %, а лизинговая деятельность рассматривается как стратегически важное направление государственного регулирования национальной экономики.

Содержание выявленной тенденции находит отражение в процессе формирования лизингового бизнеса в России, обеспеченного законодательными актами, которые регулируют лизинговые правоотношения¹.

С начала 2000-х гг. до наступления острой фазы кризиса в середине 2008 г. лизинговое финансирование являлось одним из наиболее динамично развивавшихся финансовых инструментов долгосрочных инвестиций в обновление основных фондов. Экономический механизм этого инструмента — рынок лизинговых услуг — с 2001 г. демонстрировал завидные темпы прироста (в среднем около 68 % в год) и по этому показателю опережал практически все основные финансовые сектора экономики. Возрастали не только абсолютные размеры лизинговых сделок, но и их роль в экономике страны. Если в начале 2000-х гг. доля лизинга в ВВП составляла 0,5 %, а в инвестициях в основные средства — 3 %, то к середине десятилетия эти показатели выросли в разы и составляли соответственно 3,01 % и 8,2 % (Обзор рынка лизинга. URL: <http://www.banki.ru/news/bankpress/?id=6447631> (дата обращения: 15.04.2014)).

Возрастающее значение лизингового финансирования для макроэкономического развития российской экономики определяется комплексом фундаментальных факторов, в существенной мере влияющих на темпы экономического роста.

¹ К таким документам относятся:

- 1) Конвенция УНИДРУА «О международном финансовом лизинге» (Оттава, 28 мая 1988 г.);
- 2) Федеральный закон от 08.02.1998 № 16-ФЗ «О присоединении Российской Федерации к Конвенции УНИДРУА о международном финансовом лизинге»;
- 3) Гражданский кодекс Российской Федерации;
- 4) Федеральный закон от 29.10.1998 № 164-ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)»;
- 5) Федеральный закон от 29.01.2002 №10-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон “О лизинге”».

Во-первых, лизинговое финансирование способствует повышению общего уровня капиталовложений при том, что в условиях российской экономики дефицит долгосрочных инвестиций не в состоянии в полной мере восполнить ни банковская система, ни другие финансовые институты.

Во-вторых, лизинговое финансирование определяет развитие такого капиталоемкого сектора национальной экономики, как инфраструктурный комплекс (транспорт, связь, энергетика, сельское хозяйство), новые перспективы для которого открываются в форме государственно-частного партнерства.

В-третьих, лизинговое финансирование является безальтернативным источником мобилизации инвестиционных средств для роста малого и среднего бизнеса — важного фактора не только диверсификации российской экономики, но и ее масштабирования благодаря созданию новых рабочих мест.

В-четвертых, компании, использующие лизинговое финансирование, ориентированы на осуществление проектов модернизации производственных мощностей, а следовательно, способны поддерживать инновационную траекторию экономического роста.

На микроэкономическом уровне финансирование инвестиций посредством лизинга обеспечивает снижение рыночной неопределенности и финансово-экономических рисков за счет взаимодействия экономических интересов основных участников лизинговых сделок: лизингодателя, лизингополучателя, продавца оборудования.

Для лизингодателя, с одной стороны, возрастает вероятность получения дохода, превышающего средний уровень дохода от инвестиционной деятельности (за счет комиссии, премии за риск). С другой стороны, происходит снижение рисков благодаря праву собственности на имущество, сдаваемое в лизинг, строго целевого использования средств, страхования имущества, передаваемого в лизинг.

Лизинговая компания имеет установленные законодательством льготы по налогу на имущество. В случае применения коэффициента ускоренной амортизации ликвидационная стоимость предмета лизинга может быть высока. Возврат ее части после реализации предмета лизинга может принести достаточно большую прибыль. Инвестиции в производственные активы посредством лизингового финансирования гарантируют генерирование дохода, покрывающего обязательства по лизингу.

Лизингополучатель сможет увеличить производство при относительно меньшем объеме собственного капитала благодаря использованию средств лизингодателей. Лизинговое финансирование расширяет финансовые перспективы лизингополучателя, способствует повышению его мобильности при инвестиционном и финансовом планировании.

По сравнению с кредитом снижение рисков обеспечивается возможностью отказа от объекта лизинга, упрощенным способом оформления, классификацией лизинговых платежей как затрат и освобождением лизинго-

получателя от налога на прибыль. Лизингополучатель не платит с объекта лизинга налог на имущество, поскольку до окончания договора лизинга это имущество считается собственностью лизинговой компании. Приобретение активов посредством лизингового финансирования обеспечивает осуществление финансирования в течение всего срока использования актива, в то время как погашение ссуды требует более короткого срока, чем срок эксплуатации актива.

Продавец оборудования получает возможность сокращения срока между возвратом израсходованных средств и направлением их в оборот. Снижение рисков продавца обеспечивается, с одной стороны, дополнительными возможностями сбыта своей продукции, с другой стороны, появлением дополнительного звена в виде лизинговой компании, контролирующей условия лизингового договора.

Наряду с выявленными преимуществами лизинговое финансирование имеет ряд существенных ограничений, которые связаны с повышенной сложностью его организации по сравнению с долгосрочным кредитом, возникновением рисков обесценения лизингового имущества в результате инновационного процесса, а также с возникновением валютных рисков в условиях циклической нестабильности. Особо следует отметить, что решение о выборе лизингового финансирования при осуществлении конкретного проекта должно приниматься на основе сравнительного анализа других форм финансирования инвестиций, принимая во внимание ряд негативных аспектов его использования:

- недостаточный учет временного фактора стоимости денежных средств;
- сокращение периода расчета по лизинговым платежам без учета влияния форм привлечения ресурсов в течение всего жизненного цикла проекта;
- игнорирование отраслевых особенностей ценообразования и налогообложения при сравнении экономической эффективности лизинга и других форм финансирования.

Несмотря на относительную новизну лизингового финансирования для российской практики хозяйствования, а также отмеченную сложность применения этого инвестиционного инструмента, в посткризисный период актуальность проблемы развития лизинга в России возрастает. Подавляющее большинство предприятий реального сектора экономики испытывает острый дефицит оборотных средств. В то же время сохранение их конкурентоспособности зависит от доступных им масштабов модернизации и технологического обновления производственных мощностей.

Выявленная проблема приобретает особую остроту на фоне существенного сокращения потенциала лизингового сегмента финансового сектора российской экономики (см. табл. 1). Снижение возможностей лизинговых компаний по привлечению финансирования и заключению новых лизинговых сделок охватывает период 2008–2009 гг. Впервые с 2002 г. объем новых сделок оказался меньше суммы полученных платежей [2].

Таблица 1

Индикаторы развития рынка лизинга [2]

Показатель	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Объем нового бизнеса, млрд руб.	399,6	997,5	720	315
Темпы прироста, %	83,8	149,6	-27,8	-56,2
Объем полученных лизинговых платежей, млрд руб.	136	294	402,8	320
Темпы прироста, %	78	116,2	37	-20,6
Объем профинансированных средств, млрд руб.	201,1	537	442	154
Темпы прироста, %	90	167	-17,7	-65
Совокупный портфель лизинговых компаний, млрд руб.	530	1202	1390	960
Темпы прироста, %	-	126,8	15,6	-31
Номинальный ВВП, млрд руб. (по данным Росстата)	26 903,5	33 111,4	41 256	39 016,1
Доля лизинга в ВВП, %	1,49	3,01	1,75	0,81

Выход из кризиса рынка лизинговых услуг и оптимизация применения лизингового финансирования предполагают преодоление комплекса угроз, которые можно классифицировать по источникам их происхождения. Так, на уровне макроэкономики дестабилизирующее воздействие оказывают неопределенность сроков устойчивого преодоления рецессии, нестабильность финансового рынка и обесценение предметов лизинга. На микроуровне к основным угрозам относятся потеря лизингодателем платежеспособности, ухудшение качества лизинговых портфелей, возможные проблемы во взаимоотношениях с налоговыми органами.

Характерной особенностью функционирования лизинговых компаний в посткризисный период является расширение способов реализации лизингового финансирования, формирование на этой основе новой концепции развития лизингового бизнеса, которая предусматривает:

- более широкое использование оперативного лизинга или лизинга с остаточной стоимостью;
 - востребованность сделок с возвратным лизингом;
 - распространение финансового лизинга без посредников;
 - нейтрализацию негативных процессов в деятельности российских лизинговых компаний с помощью лизинга-бланко;
 - развитие специализированных лизинговых компаний;
 - использование услуг лизингового брокера.

Как показывает анализ теории и практики делового цикла, радикальное изменение ситуации в сфере лизингового финансирования возможно не только в связи со стабилизацией макроэкономических показателей, но и с повышением инвестиционной активности российских компаний, возрастанием потребности в лизинге как основном инструменте финансирования инвестиционных проектов.

В представленном Всемирным банком докладе об экономике России содержится вывод о том, что мировая экономика демонстрирует признаки восстановления, основанного прежде всего на высоких темпах роста в странах с развивающейся экономикой, включая Россию [1]. Рост промышленного производства в этих странах достиг 13,3 % в декабре 2009 г. В странах с высоким уровнем дохода наблюдаются более медленные темпы восстановления экономики, которые в значительной степени зависят от интенсивности восстановления потребительского спроса и инвестиций.

По общему мнению, прохождение национальной экономики через кризисное состояние сопровождается определенными уроками, что можно рассматривать в качестве позитивного наследия кризисной фазы циклической нестабильности.

Так, несомненным уроком для России является падение рынка лизинга как один из наиболее сильных ударов по перспективам развития экономики. Последствия этого удара ставят под вопрос долгосрочную конкурентоспособность страны, так как именно лизинговая отрасль в российских условиях выступает залогом экономического роста инновационного типа. Торможение процессов модернизации экономики ускоряет утрату не только текущих, но и будущих конкурентных преимуществ национальных субъектов, переориентацию всей экономики на «догоняющий» путь модернизации и развития.

Системный характер государственной поддержке лизингового финансирования, направленной на обеспечение его устойчивости, стабильности и эффективности, превращения его в инструмент долгосрочных инвестиций в приоритетные отрасли экономики, инновационного экономического роста, может придать комплекс взаимосвязанных мер финансового, структурного, а также институционального характера.

Финансовое и структурное регулирование должно быть направлено на обеспечение лизингового финансирования достаточным объемом финансовых ресурсов для реализации масштабных долгосрочных проектов, повышение капитализации лизингодателя. Такое регулирование включает в себя [5]:

- субсидирование части затрат по лизинговым платежам субъектам малого бизнеса, инновационным компаниям, а также предприятиям стратегических отраслей при покупке нового технологического оборудования, произведенного в России (либо импортного при условии, что аналогичное оборудование не производится на территории России);

- разделение рисков и дополнительное обеспечение сделок со стороны государства в виде предоставления госгарантий субъектам малого бизнеса, инновационным компаниям, а также предприятиям инфраструктурных отраслей при покупке нового технологического оборудования, произведенного в России;

- делегирование профильным министерствам отраслей, в которых наиболее высока потребность в лизинге, регулирующих функций для использования лизинга как основного инструмента промышленной политики. Экстернальный эффект регулятивного воздействия распространится как на отрасли-лизингополучатели, так и на отрасли — производители предметов лизинга;

- развитие лизинга услуг в сложных капиталоемких секторах экономики на основе использования лизинга как элемента промышленной, региональной, кластерной политики. Программы модернизации соответствующих отраслей должны содержать индикативные планы с указанием объемов средств, которые должны быть освоены с использованием лизинговых механизмов финансирования;

- предоставление государственных гарантий с целью снижения рисков в рамках механизмов государственно-частного партнерства;

- фондирование лизинговых компаний через банки развития;

- субсидирование части затрат на оплату процентов по привлеченным кредитам;

- осуществление государственной поддержки частных лизинговых компаний, в том числе в обеспечении их стартовым капиталом.

Институциональное регулирование направлено на формирование конкурентных условий развития лизинговых отношений, снижение транзакционных издержек лизингового бизнеса и предусматривает:

- придание договору лизинга статуса многостороннего документа и рассмотрение финансовой аренды как трехсторонней сделки, определяющей права и обязанности всех ее участников;

- правовое признание оперативного лизинга и введение данного понятия в базовый Федеральный закон «О финансовой аренде (лизинге)»;

- установление четких правил возврата и зачета налога на добавленную стоимость по лизинговым сделкам;

- совершенствование механизмов защиты прав лизингодателей (ужесточение ответственности лизингополучателей за невозврат предмета лизинга, законодательное упрощение процедуры изъятия имущества в случае нарушения лизингополучателем лизингового договора);

- совершенствование правил бухгалтерского учета для предотвращения возникновения у лизингодателей «бумажных» убытков, связанных с резкими колебаниями курсов валют;

- создание единой базы данных лизингополучателей для минимизации мошенничества и снижения рисков лизинговых компаний;

- разрешение включать в собственные средства лизинговых компаний субординированные кредиты по аналогии с банками;
- введение контроля открытой валютной позиции лизинговых компаний;
- снижение налоговой нагрузки на реинвестирование прибыли;
- совершенствование законодательства в сфере лизинга недвижимости.

Таким образом, в сложившихся условиях для эффективного восстановления инвестиционной активности с использованием лизингового финансирования как базового источника модернизации российской экономики необходимы не только стабилизация общеэкономической ситуации, но и определенность государственной политики в отношении лизинга, стремление содействовать развитию лизинговой деятельности, обеспеченное адекватными мерами госрегулирования.

Литература

1. Доклад Всемирного банка об экономике России. 2010. № 21. URL: <http://go.worldbank.org/4YGBEQ85N0> (дата обращения: 01.01.2014).
2. Индикаторы развития рынка лизинга в 2009 году, «Эксперт РА», URL: http://raexpert.ru/rankingtable/?table_folder=/leasing/2009-1/tab10 (дата обращения: 01.04.2014).
3. *Кохнович Р.* О совершенствовании законодательства в области финансовой аренды (лизинга) // Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. 2010. № 6.
4. *Огнев Д.* Преимущества и недостатки лизинговой формы инвестиций // Известия ИГЭА. 2009. № 1.
5. Предложения к Стратегии развития лизингового рынка на 2009–2012 гг. для обсуждения в рамках VIII Всероссийской конференции «Лизинг в России – 2009». URL: <http://www.raexpert.ru/researches/leasing/leasing2009-I/sup/> (дата обращения: 01.04.2014).

Literatura

1. Doklad Vsemirnogo banka ob e'konomike Rossii. 2010. № 21. URL: <http://go.worldbank.org/4YGBEQ85N0> (data obrashheniya: 01.01.2014).
2. Indikatory' razvitiya ry'nka lizinga v 2009 godu, «E'kspert RA», URL: http://raexpert.ru/rankingtable/?table_folder=/leasing/2009-1/tab10 (data obrashheniya: 01.04.2014).
3. *Kochnovich R.* O sovershenstvovanii zakonodatel'stva v oblasti finansovoj arendy' (lizinga) // Analiticheskij vestnik Soveta Federacii FS RF. 2010. № 6.
4. *Ognev D.* Preimushhestva i nedostatki lizingovoj formy' investicij // Izvestiya IGE'A. 2009. № 1.
5. Predlozheniya k Strategii razvitiya lizingovogo ry'nka na 2009–2012 gg. dlya obsuzhdeniya v ramkax VIII Vserossijskoj konferencii «Lizing v Rossii – 2009». URL: <http://www.raexpert.ru/researches/leasing/leasing2009-I/sup/> (data obrashheniya: 01.04.2014).

*T.A. Malova,
A.V. Kokurin*

**Leasing Financing and Prospects of its Development
During the Post-Crisis Period**

The article analyses problems of usage leasing financing in the conditions of the Russian economy. The authors grounded the advantages and restrictions of the leasing financing mechanism. The threats to the market of leasing service during the post-crisis period are defined. Priorities of financial, structural and institutional regulation of leasing activity in Russia are revealed.

Keywords: leasing; post-crisis period; structural and institutional regulation; state support.

Я.Г. Прима

Актуальные вопросы маркетинговых исследований в промышленной сфере

В статье показаны особенности маркетинговой деятельности для предприятий наукоемких отраслей. Продемонстрирована связь системы управления качеством проектов и маркетинговой деятельности предприятий. Актуальность данного направления исследования обусловлена тем фактом, что промышленный покупатель теперь является не только потребителем, но и переходит в разряд эксперта, консультанта компании и производители должны уделять внимание максимально эффективному использованию качественных методов маркетинговых исследований.

Ключевые слова: промышленный маркетинг, B2B, фокус-группа, глубинное интервью, лояльность.

В настоящее время практика маркетинга в промышленной сфере, несмотря на очевидную специфику, находит множество точек соприкосновения с маркетинговыми подходами, применяемыми на рынках потребительских товаров. В этой связи расширяется и спектр применяемых методов маркетинговых исследований. Задачами маркетинговых исследований в сфере B2B традиционно являются определение тенденций и темпов развития рынков, оценка объема рынка и долей, сегментация, оценка конкурентной ситуации, изучение системы дистрибуции, проведение ценового аудита, анализ эффективности рекламы и др. Наиболее актуальным для маркетологов промышленного предприятия становится выявление механизмов принятия решений о покупке, оценка степени удовлетворенности клиентов и другие вопросы, так или иначе связанные с изучением поведения потребителя и его предпочтений, а также задачи бенчмаркинга.

Проблема использования предприятиями сферы B2B методов маркетинговых исследований, с успехом применяемых на потребительских рынках, многократно рассматривалась практикующими маркетологами, и в большинстве своем авторы публикаций указывали на невозможность применения каких-либо качественных исследований, кроме глубинных интервью. Конечно, специфика рынка B2B, в частности промышленных рынков, вторичность спроса на продукцию, ограниченная доступность информации обуславливают преобладание кабинетных исследований и высокую потребность в экспертных оценках. Но необходимо принимать во внимание, что первым профессиональным экспертом на промышленных рынках является потребитель продукции

промышленного назначения, и именно его предпочтения анализируются в ходе исследований. Потому становится актуальным вопрос использования потребительской оценки на всех возможных стадиях создания продукции, особенно промышленного оборудования и других сложных технических изделий.

В современной литературе авторы включают потребителя в петлю качества на этапе потребления. Для предприятий наукоемких отраслей, в отличие от производителей потребительских товаров, потребительская оценка качества уместна не только на этапе потребления конечного продукта, но и в процессе НИОКР. В промышленной сфере существует тесная связь потребителя и производителя, нередко перерастающая в совместные разработки, дающая простор для применения методов маркетинга партнерских отношений [1: с. 167].

При тесной работе с потребителем первым этапом в маркетинговом процессе при определении потребностей рынка может стать не масштабное (количественное) маркетинговое исследование (по первичным и вторичным данным), а общение с лояльными потребителями. Потребитель находится не на входе и выходе, а внутри процесса и является непосредственным участником цепи непрерывного улучшения системы менеджмента качества (СМК). Требования потребителя, наряду с удовлетворенностью, становятся объектом постоянного анализа, который в свою очередь интегрируется с процессами бенчмаркинга. В таблице 1 представлено соответствие работ по интеграции потребительской оценки в систему управления качеством проекта с маркетинговой деятельностью компании в целом.

Таблица 1

**Этапы интеграции потребителя в систему управления качеством проекта
и этапы маркетинговой деятельности предприятия**

Этап процесса интеграции	Этап маркетинговой деятельности
Изучение требований потребителей (изучение степени важности показателей и значений показателей качества)	Маркетинговые исследования
Опрос пользователей компании — изучение степени важности показателей и степени удовлетворенности	
Сбор данных о качестве продуктов конкурентов	
Анализ статистики рекламаций	
Зеркальные исследования	
Фокус-группа для выявления проблем предприятия с внутренними экспертами	Разработка концепции продукта и концепции продвижения
Разработка	Продвижение идеи
Изготовление опытного образца	
Фокус-группа для тестирования продукта внешними экспертами	Анонс продукта
Доработка по результатам фокус- группы	Активное продвижение

Механизм интеграции потребителя с СМК предприятия предполагает замыкание петли качества уже на стадии разработки продукта [2: с. 69].

Потребительская оценка может быть использована как инструмент оценки результативности НИОКР в промышленной сфере. Традиционно используются количественные показатели результативности НИОКР (число патентов, публикаций, отчетов, завершенных проектов, трудоемкость, материалоемкость и др.), направленные на определение производительности и эффективности, и качественные показатели разработки (качество разрабатываемого продукта, степень достижения целей организации), оцениваемые экспертной комиссией промышленного предприятия. Измерение качества проекта (по двум группам показателей — качество продукта и качество коммерциализации) с помощью потребительской оценки позволяет оценить результативность НИОКР с точки зрения потребностей рынка.

Потребительская оценка не может напрямую влиять на экономическую эффективность проводимых работ в силу экономической направленности критериев последней (трудоемкость, материалоемкость), поэтому использование ее при оценке качества НИОКР позволит опосредованно включить потребителя в процесс достижения большей эффективности разработок, ориентируя НИОКР на текущие и будущие потребности рынка.

Потребительская оценка результатов НИОКР, таким образом, позволяет не только совершенствовать продукт и удовлетворять потребности пользователей, актуальные в момент выхода на рынок, но и:

- развивать работу сотрудников отдела НИОКР, заинтересовывать в результатах своего труда;
- расширять их знания в области современных технологий и требований рынка, ориентировать их работу на перспективные разработки.

Метод «фокус-группа» представлен в решении практически всех задач проектного анализа, в частности, анализе окружения проекта, выявлении и описании проблемы, определении связей проблемы и поиска новых решений. Таким образом, использование его в процессах интеграции потребительской оценки с системой управления качеством инновационного проекта является вполне обоснованным.

В роли потребителей-экспертов выступают лояльные пользователи компании и потенциальные покупатели, находящиеся в стадии принятия решения о покупке. Если компания работает на международном рынке и одним из достоверных каналов информации о рынке и потребителях выступает дистрибьютор или агент, то в роли потребителя эксперта может выступать компетентный представитель канала распределения продукта. Отбор экспертов для фокус-групп производится в соответствии с областью применения продукта.

Изготовленный опытный образец на этапе испытаний в рамках ОКР проходит такую же оценку качества по всем показателям, но экспертами

выступают лояльные потребители компании, близкие по статусу к партнерам, и потребители, находящиеся на предпокупочной стадии в процессе выбора продукта. Таким образом, для таких исследований, с одной стороны, используется панель «Лояльные потребители», с другой стороны, привлекаются новые потребители с рынка, не знакомые с продукцией компании. Тем самым преодолевается недостаток панели (потребители могут говорить в каждом случае то, что от них ожидает компания), а независимый потенциальный потребитель в предпокупочной стадии объективно оценит качество продукта.

Говоря об участии потребителя в предпроизводственных бизнес-процессах, а именно на этапе НИОКР, нельзя не отметить проблему защиты информации и интеллектуальной собственности, так как стадия НИОКР — самая уязвимая в конкурентной борьбе. Наиболее вероятной и опасной для предприятия является утечка информации и связанный с ней патентный риск в условиях существующей жесткой патентной войны на рынке. Следовательно, компании необходимо четко понимать, в какой мере потребитель должен быть включен в процесс НИОКР. Одной из мер по снижению риска является использование методики функции развертывания качества QFD (Quality Function Deployment), что позволяет, не погружая потребителя в технические тонкости и не допуская его к конструкторской документации, спрашивать о его потребностях, о качестве продукта языком пользователя, а не разработчика. Не следует включать потребителя на этапе прикладных НИР и на первых стадиях ОКР, а также на этапе производства в силу возможной утечки ноу-хау. Таким образом, компания должна максимально снизить риск утечки информации конкурентам. В этом процессе большую роль играет качество отбора участников фокус-группы в рамках маркетинга партнерских отношений.

Применение качественных методов маркетинговых исследований на предпроизводственных стадиях создания продукта позволит снизить затраты предприятия на устранение ненадлежащего качества продукта, сократить издержки от потери контрактов, улучшить показатели конкурентоспособности продукции, сократить период выведения продукта на рынок, повысить лояльность потребителей и степень их удовлетворенности.

Взаимоотношения с потребителями, в том числе поддержание и повышение уровня их лояльности, требуют слаженной работы сотрудников подразделений НИОКР, управления качеством, маркетинга и сбыта. Поэтому реализация предложенной методики, несомненно, подразумевает поддержку всех составляющих коммуникационного комплекса маркетинга, в том числе инструментов внутреннего маркетинга, обеспечение взаимосвязей потребительской оценки, МПО и TQM, личной заинтересованности сотрудников и других составляющих рассматриваемого интегрального процесса. Только такой уровень отношений позволит компании промышленной сферы эффективно использовать все возможные инструменты качественных маркетинговых исследований.

Литература

1. *Прима Я.Г.* Особенности маркетинговых подходов в научном приборостроении // Вестник Московской государственной академии делового администрирования. Серия: Экономика. 2011. № 4. С. 167–172.
2. *Шурин К.В., Прима Я.Г.* Роль потребителя в управлении качеством продукции научного приборостроения // Стандарты и качество. 2008. № 1. С. 68–71.

Literatura

1. *Prima Ya.G.* Osobennosti marketingovy'x podkhodov v nauchnom priborostroenii // Vestnik Moskovskoj gosudarstvennoj akademii delovogo administrirovaniya. Seriya: E'konomika. 2011. № 4. S. 167–172.
2. *Shhurin K.V., Prima Ya.G.* Rol' potrebitelya v upravlenii kachestvom produktsii nauchnogo priborostroeniya // Standarty' i kachestvo. 2008. № 1. S. 68–71.

Y.G. Prima

**Topical Issues of Marketing Research
in Industrial Sphere**

The peculiarities of marketing activity for the enterprises of the knowledge-intensive branches are shown in the article. The connection of system of quality management of projects and marketing activity of the enterprises is demonstrated. Relevance of this direction of research is caused by the fact that the industrial buyer is now not only the consumer, but passes into the category of the expert, the consultant of the company, and producers have to pay attention to the most effective use of qualitative methods of market researches.

Keywords: industrial marketing; B2B; focus group; in-depth interview; loyalty.

**АВТОРЫ «ВЕСТНИКА МГПУ»,
СЕРИЯ «ЭКОНОМИКА»
2014, № 2 (1)**

Абанина Ирина Николаевна — кандидат экономических наук, профессор, Институт делового администрирования МГПУ.

E-mail: abanina-irina@mail.ru

Алексеичева Елена Юрьевна — профессор кафедры экономики, математики, учетных и финансовых дисциплин Института делового администрирования МГПУ.

E-mail: alexeitcheva@yandex.ru

Бороздина Анна Васильевна — магистрант Института делового администрирования МГПУ.

E-mail: alexeitcheva@yandex.ru

Карбанова Ольга Владимировна — кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики, математики, учетных и финансовых дисциплин, Институт делового администрирования МГПУ.

E-mail: karabanova.o@gmail.com

Касаткина Дарья Алексеевна — педагог-психолог лаборатории развития личности и здоровьесбережения Института делового администрирования МГПУ, аспирант.

E-mail: darianemesis@gmail.com

Кокурин Александр Владимирович — доцент кафедры экономики, математики, учетных и финансовых дисциплин Института делового администрирования МГПУ.

E-mail: aleks643@yandex.ru

Колпакова Галина Михайловна — доктор экономических наук, профессор, заместитель директора по учебно-методической и воспитательной работе Института делового администрирования МГПУ.

E-mail: gmkolpakova@rambler.ru

Малова Татьяна Алексеевна — доктор экономических наук, профессор кафедры экономической теории ФГБОУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации».

E-mail: mta97@mail.ru

Маркосян Анна Александровна — кандидат психологических наук, старший преподаватель кафедры философии, педагогики и общественно-правовых дисциплин Института делового администрирования МГПУ.

E-mail: markosyan@bk.ru

Новикова Валентина Федоровна — доктор экономических наук, профессор кафедры экономики, математики, учетных и финансовых дисциплин Института делового администрирования МГПУ.

E-mail: novikova@miba.ru

Нехорошева Елена Владимировна — кандидат педагогических наук, заведующая лабораторией развития личности и здоровьесбережения Института делового администрирования МГПУ.

E-mail: sjelene@yandex.ru

Потехина Елена Витальевна — кандидат экономических наук, доцент кафедры математики и информатики Российского государственного социального университета.

E-mail: Elengapotechina@mail.ru

Прима Яна Геннадиевна — кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента, информационных систем управления и торгового дела Института делового администрирования МГПУ.

E-mail: post.prima@yandex.ru

«MCTTU Vestnik Series “Economics”» / Authors, 2014, № 2 (1)

Abanina Irina Nikolaevna — PhD (Economics), professor, Institute of Business Administration, MCTTU.

E-mail: abanina-irina@mail.ru

Aleksejcheva Elena Yur'evna — Doctor of Economics, Economics, Mathematics, Financial and Accounting Disciplines department, Institute of Business Administration, MCTTU.

E-mail: alexeitcheva@yandex.ru

Borozdina Anna Vasil'evna — Master's degree student, Institute of Business Administration, MCTTU.

E-mail: alexeitcheva@yandex.ru

Karabanova Olga Vladimirovna — PhD (Economics), docent, Economics, Mathematics, Financial and Accounting Disciplines department, Institute of Business Administration, MCTTU

E-mail: karabanova.o@gmail.com

Kasatkina Darya Alekseevna — postgraduate, educational psychologist of Laboratory of Personality Development and Health-Saving, Institute of business administration, MCTTU.

E-mail: darianemesis@gmail.com

Kokurin Aleksandr Vladimirovich — docent, Economics, Mathematics, Financial and Accounting Disciplines department, Institute of Business Administration, MCTTU

E-mail: aleks643@yandex.ru

Kolpakova Galina Mihajlovna — Doctor of Economics, professor, Economics, Mathematics, Financial and Accounting Disciplines department, Institute of Business Administration, MCTTU

E-mail: gmkolpakova@rambler.ru

Malova Tatyana Alekseevna — Doctor of Economics, professor, Economic Theory department, Financial University under the Government of the Russian Federation.

E-mail: mta97@mail.ru

Markosyan Anna Aleksandrovna — PhD (Psychology), senior lecturer, Philosophy, Pedagogy and Socio-Legal Disciplines of department, Institute of Business Administration, MCTTU

E-mail: markosyan@bk.ru

Novikova Valentina Fedorovna — Doctor of Economics, professor, Economics, Mathematics, Financial and Accounting Disciplines department, Institute of Business Administration, MCTTU.

E-mail: novikova@miba.ru

Nekhorosheva Elena Vladimirovna — PhD (Pedagogy), chief of Laboratory of Personality Development and Health-Saving, Institute Of Business Administration, MCTTU.

E-mail: sjelene@yandex.ru

Potehina Elena Vitalevna — PhD (Economics), docent, Mathematics and Computer Science department, Russian State Social University.

E-mail: Elengapotechina@mail.ru

Prima Yana Gennadievna — PhD (Economics), docent, Management, Information Management Systems and Trading Business department, Institute Of Business Administration, MCTTU.

E-mail: post.prima@yandex.ru

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ СТАТЕЙ

Редакция просит Вас при подготовке материалов, предназначенных для публикации в «Вестнике МГПУ», руководствоваться требованиями к оформлению научной литературы, рекомендованными Редакционно-издательским советом Университета.

1. Шрифт — Times New Roman, 14 кегль, межстрочный интервал — 1,5, поля: верхнее, нижнее и левое — по 20 мм, правое — 10 мм. Объем статьи, включая список литературы, постраничные сноски и иллюстрации, не должен превышать 40 тыс. печатных знаков (1,0 а. л.). При использовании латинского или греческого алфавита обозначения набираются: латинскими буквами — в светлом курсивном начертании; греческими буквами — в светлом прямом. Рисунки должны выполняться в графических редакторах. Графики, схемы, таблицы нельзя сканировать.

2. Инициалы и фамилия автора набираются полужирным шрифтом в начале статьи слева; заголовков — посередине полужирным шрифтом.

3. В начале статьи после названия помещаются аннотация на русском языке (не более 500 печатных знаков) и ключевые слова (не более 5). Ключевые слова и словосочетания разделяются точкой с запятой.

4. Статья снабжается пристатейным списком литературы, оформленным в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5–2008 «Библиографическая запись» на русском и английском языках.

5. Ссылки на издания из пристатейного списка даются в тексте в квадратных скобках, например: [3: с. 57] или [6: Т. 1, кн. 2, с. 89].

6. Ссылки на интернет-ресурсы и архивные документы помещаются в тексте в круглых скобках или внизу страницы по образцам, приведенным в ГОСТ Р 7.0.5–2008 «Библиографическая ссылка».

7. В конце статьи (после списка литературы) указываются автор, название статьи, аннотация и ключевые слова на английском языке.

8. Рукопись подается в редакцию журнала в установленные сроки на электронном и бумажном носителях.

9. К рукописи прилагаются сведения об авторе (Ф. И. О., ученая степень, звание, должность, место работы, электронный адрес для контактов) на русском и английском языках.

10. Плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается.

В случае несоблюдения какого-либо из перечисленных пунктов автор по требованию главного или выпускающего редактора обязан внести необходимые изменения в рукопись в пределах срока, установленного для ее доработки.

Более подробно с требованиями к оформлению рукописи можно ознакомиться на сайте www.mgri.ru в разделе «Документы» издательского отдела Научно-информационного издательского центра.

По вопросам публикации статей в журнале «Вестник МГПУ», серия «Экономика» обращаться к главному редактору, доценту кафедры экономики, математики, учетных и финансовых дисциплин Института менеджмента МГПУ, кандидату экономических наук *Карabanовой Ольге Владимировне* (e-mail: karabanova.o@gmail.com).

Вестник МГПУ
Журнал Московского городского педагогического университета
Серия «Экономика»
№ 2 (1), 2014

Главный редактор:
кандидат экономических наук, доцент ***О.В. Карбанова***

Свидетельство о регистрации средства массовой информации:
ПИ № 77-5797 от 20 ноября 2000 г.

Главный редактор выпуска:
кандидат исторических наук, старший научный сотрудник

Т.П. Веденеева

Редактор:

И.Е. Посоха

Корректор:

Л.Г. Овчинникова

Перевод на английский язык:

А.С. Джанумов

Техническое редактирование и верстка:

О.Г. Арефьева

Научно-информационный издательский центр ГБОУ ВПО МГПУ:

129226, Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4.

Телефон: 8-499-181-50-36. e-mail: Vestnik@mgpu.ru

Подписано в печать: 29.11.2014 г. Формат 70 × 108 ¹/₁₆.

Бумага офсетная.

Объем: 5,5 усл. печ. л. Тираж 1000 экз.