

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ
Государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»

ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ ДЛЯ
ПОСТУПАЮЩИХ В МАГИСТРАТУРУ

Направление подготовки

53.04.01

Музыкально-инструментальное искусство

Программа подготовки
«Инструментальное исполнительство»

Москва
2017

Разработчики программы:

1. Печерский Б.А., профессор, профессор кафедры музыкального искусства
2. Антонова М.А., к. п. н., доцент, доцент кафедры музыкального искусства
3. Белоконь И.А., доцент кафедры музыкального искусства

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Экзамен проводится в устной форме.

Абитуриенту нужно выполнить две группы заданий:

- В первой группе задание предполагает исполнение сольной программы на инструменте до 20 минут (наизусть) или исполнения программы в ансамбле до 20 минут (по нотам).
- Задание второй группы (творческий коллоквиум) предполагает ответы на вопросы экзаменаторов по произведениям и творчеству композиторов, чьи произведения были представлены поступающим в первом задании. Примерный список вопросов прилагается в данной программе.

Продолжительность экзамена вычисляется из расчета 30 минут на каждого абитуриента.

Поступающий допускается к сдаче вступительного испытания на основании поданного заявления о приеме, экзаменационных ведомостей, экзаменационного листа, при наличии у него паспорта или иного документа, удостоверяющего его личность.

При опоздании к началу вступительного испытания поступающий может быть допущен к испытанию, причем время на выполнение задания ему не увеличивается, о чем его предупреждает экзаменатор.

Лица, не прошедшие вступительное испытание по уважительной причине (болезнь или иные обстоятельства, подтвержденные документально), допускаются к сдаче вступительного испытания в другой группе. Дополнительный день сдачи вступительного испытания может устанавливаться Университетом самостоятельно по мере формирования групп.

Во время проведения вступительных испытаний их участникам и лицам, привлекаемым к их проведению, запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

При несоблюдении поступающим порядка проведения вступительных испытаний, экзаменационные комиссии, проводящие вступительное испытание, вправе удалить поступающего с места проведения вступительного испытания с

составлением акта об удалении. В случае удаления поступающего со вступительного испытания Университет возвращает поступающему принятые документы и не допускает до участия в конкурсе.

Результаты вступительного испытания объявляются на официальном сайте и на информационном стенде не позднее второго рабочего дня после проведения вступительного испытания.

Поступающий однократно сдает каждое вступительное испытание. Пересдача вступительного испытания не допускается. Допускается пересчет результатов вступительных испытаний, проводимых Университетом самостоятельно, при подаче заявления на иные формы обучения и (или) программы в случае совпадения перечня вступительных испытаний. Результаты вступительных испытаний, проводимых Университетом самостоятельно, действительны в год поступления.

При проведении вступительных испытаний Университет обеспечивает спокойную и доброжелательную обстановку, предоставляет возможность поступающим наиболее полно проявить уровень своих знаний и умений

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

Максимальная оценка за экзамен – 200 баллов.

Итоговая оценка формируется из суммы оценок за первую и вторую группу заданий. Максимальная оценка за каждую группу заданий – 100 баллов.

Основные оценочные критерии первой группы заданий - исполнение сольной (ансамблевой) программы:

1. Воплощение в исполнении идейно-художественного смысла музыкального произведения.
2. Соответствие стилистических, жанровых и интонационных параметров текста произведения в процессе исполнения.
3. Баланс звучания сольной и аккомпанирующей партии.
4. Уровень владения инструментом.

96-100 баллов	Произведение исполнено стилистически грамотно, технически безукоризненно, интонационно выразительно, артистично.
91-95 баллов	Исполнитель проявил способность понимания стиля композитора, обладает развитыми техническими умениями и навыками для выражения эмоционально-образного содержания произведения, гибкостью умений, сценической волей.
86-90 баллов	Исполнитель проявил чувство формы, взаимопонимание в тонкостях интонирования произведения, достаточную техническую подготовку, артистизм. частичное соответствие.
81-85 баллов	Исполнитель проявил достаточное единство смысло- и ритмо-интонирования, но в исполнении присутствовали незначительные темпоритмические и технические погрешности.
76-80 баллов	Исполнитель соблюдал все композиторские ремарки, но их исполнение не отличалось свободой и достаточной уверенностью.
71-75 баллов	Исполнитель допускал некоторые технические и стилевые погрешности, но в целом передавал основные особенности формы и содержания произведения.
61 - 70 баллов	Недостаточное владение текстом и умениями соотносить с задуманным планом исполнения свои исполнительские действия. Произведение исполнено с остановками и изобилует техническими и смысловыми неточностями.

50 – 60 баллов	Недостаточное владение текстом и умениями соотносить с задуманным планом исполнения свои исполнительские действия. Произведение исполнено с остановками и изобилует техническими и смысловыми неточностями.
0 – 49 баллов	Низкое по всем параметрам выполнение экзаменационных заданий, не соответствующее вузовскому уровню.

Основные оценочные критерии второй группы заданий - ответы на вопросы экзаменаторов по произведениям и творчеству композиторов:

96-100 баллов	В ответах на вопросы коллоквиума продемонстрировано глубокое понимание и знание произведений, исполненных в первой группе заданий. Четко продемонстрировано умение пользоваться теоретическим материалом для многоаспектного раскрытия глубины музыкальных произведений, прослеживается системность изложения материала, аргументированность выводов, свободное владение понятийно-категориальным аппаратом теории музыки. Изложение материала полное, развернутое, с опорой на собственный практический опыт.
91-95 баллов	В ответах на вопросы творческого коллоквиума прослеживается системность изложения материала, аргументированность выводов. Поступающий владеет уверенно понятийным аппаратом, использует профессиональную лексику и терминологию.
86-90 баллов	В ответах на вопросы коллоквиума обнаруживается хорошее знание материала, умение пользоваться научно - теоретическими положениями для последовательного и аргументированного изложения мыслей и делать необходимые выводы и заключения. Но обнаруживаются некоторые неточности в теоретических знаниях о произведениях, исполненных в первой группе заданий.
81-85 баллов	В ответах на вопросы коллоквиума прослеживается владение понятийным аппаратом с некоторыми погрешностями и неточностями, использование профессиональной лексики и терминологии в области теории музыки иногда опускается на бытовой уровень.
76-80 баллов	В ответах на вопросы коллоквиума отсутствует системность изложения материала, аргументированность выводов, дается неполное освещение предложенной проблематики. Абитуриент частично владеет понятийным аппаратом и профессиональной терминологией.
71-75 баллов	В ответах на вопросы коллоквиума дано недостаточно полное освещение предложенной проблематики. Поступающий частично владеет понятийным аппаратом и профессиональной терминологией, ответ звучит недостаточно уверенно и четко, не убедительно звучат выводы
61 - 70 баллов	В ответах на вопросы коллоквиума допущены существенные отклонения от темы вопросов и представленной программы, есть серьезные неточности в терминологии, значительные нарушения последовательности изложения материала.

50 – 60 баллов	В ответах на вопросы коллоквиума обнаруживается слабое представление о понятийном аппарате и профессиональной терминологии, обнаруживаются серьезные пробелы в знаниях о представленных произведениях и композиторах, неумение пользоваться доступными теоретическими сведениями.
0 – 49 баллов	В ответах на вопросы коллоквиума отсутствует система знаний, представление о понятийно-категориальном аппарате, допускаются грубые ошибки в профессиональной терминологии или её полное отсутствие.

Абитуриент, набравший по итогам экзамена, ниже установленного Университетом минимального балла, считается не сдавшим вступительное испытание и выбывает из участия в конкурсе.

ПРИМЕРНЫЕ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ ЗАДАНИЯ

Примерные программы для сольного (ансамблевого исполнения):

1. Бах И.С. - Бузони Ф. Органная хоральная прелюдия соль минор;
Бетховен Л. Соната №7 1-я часть.
2. Бах И.С. ХТК 1 том Прелюдия и фуга фа минор;
Мендельсон Ф. Серьезные вариации.
3. Танеев С. Прелюдия и фуга;
Моцарт В.А. Соната Ре мажор 2-я и 3-я части.
4. Печерский Б. Прелюдия и фуга;
Шопен Ф. Баллада №3.
5. Лютославский В. Вариации на тему Паганини;
Прокофьев С. Песня без слов.

Примерный список вопросов для коллоквиума:

1. Сравнительная характеристика различных редакций Хорошо темперированного клавира И.С.Баха.
2. Стилистические особенности сочинений крупной формы композиторов Венской классической школы.
3. Принципы употребления аппликатурных приемов в сочинениях И.Брамса.
4. Характеристика творческого наследия П.И.Чайковского.

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Основная литература.

1. Давыдов, Н.А. Методика переложений инструментальных произведений для баяна: учеб. пособие для студентов муз. вузов, ин-тов искусств и культуры / Н. А. Давыдов. – М.: Музыка, 1982. – 176 с.
2. Георгиевская, О.В. Фортепианный ансамбль: учеб. пособие для студентов муз. фак. пед. вузов / О. В. Георгиевская, Е. Ю. Овакимян; Департамент образования г. Москвы, Гос. бюджет. образоват. учреждение высш. проф. образования г. Москвы " Моск. гор. пед. ун-т" (ГБОУ ВПО МГПУ). – М.: МГПУ, 2013. – 70 с.
3. Имханицкий, М.И. История баянного и аккордеонного искусства: учеб. пособие по курсу "История исполнительства на народных инструментах" для высш. и сред. учеб. заведений искусства и культуры / М. И. Имханицкий. – М.: РАМ им. Гнесиных, 2006. – 520 с.
4. Имханицкий, М.И. Музыка зарубежных композиторов для баяна и аккордеона: учеб. пособие для муз. вузов и училищ / М. И. Имханицкий. – М.: РАМ им. Гнесиных, 2004. – 376 с.
5. Либерман, Е.Я. Работа над фортепианной техникой / Е. Я. Либерман. – М.: Классика-XXI, 2003. – 146 с.: нот. прим.
6. Любомудрова, Н.А. Методика обучения игре на фортепиано: учеб. пособие для студентов муз. вузов / Н. А. Любомудрова; Моск. гос. консерватория им. П. И. Чайковского, Каф. ист. и теории исполн. искусства. – М.: Музыка, 1982. – 144 с.
7. Мартинсен, К.А. Методика индивидуального преподавания игры на фортепиано / К. А. Мартинсен; Пер. с нем. В. Л. Михелис; Предисл. и коммент. Л. И. Ройзман. – М.: Классика-XXI, 2003. – 118 с.
8. Печерский, Б.А. "Минутки": 17 легких пьес для фп.: учеб. пособие для студентов муз. фак., учащихся общеобразоват. и муз. шк. / Б. А. Печерский; Правительство Москвы, Департамент образования г. Москвы, ГОУ высш. проф. образования Моск. гор. пед. ун-т, Музыкальный культ. – образоват. центр им. Д. Б. Кабалевского. – М.: МГПУ, 2008. – 33 с.

9. Теория и методика обучения игре на фортепиано: учеб. пособие для студентов вузов / под общ. ред. А. Г. Каузовой и А. И. Николаевой. – М.: ВЛАДОС, 2001. –366 с.

Дополнительная литература.

1. Баренбойм, Л.А. Эмиль Гилельс: Творческий портрет / Л. А. Баренбойм. – М.: Музыка, 1986. –32 с.

2. Гофман, И. Фортепьянная игра. Ответы на вопросы о фортепианной игре / И. Гофман; [пер. с англ. Г. А. Павлова; ред., вступ. ст. и примеч. Г. М. Когана]. – М.: Гос. муз. изд-во, 1961. – 224 с.

3. Дельсон, В.Ю. Фортепианные концерты С. Прокофьева / В. Ю. Дельсон. – М.: Сов. композитор, 1961. – 54 с.

4. История и теория фортепианного искусства. Методика преподавания фортепиано: прогр. по спец. 030700 "Музыкальное образование" / Правительство Москвы, Департамент образования г. Москвы, ГОУ Моск. гор. пед. ун-т; сост.Б. А. Печерский. – М.: МГПУ, 2006. – 10 с.

5. Как исполнять Бетховена / [сост., вступ. ст. А. В. Засимовой]. – М.: Классика-XXI, 2007. – 236 с.

6. Коган, Г.М. У врат мастерства / Г. М. Коган; [послесл. М. Дзюбенко; ред. Е. Двоскина]. – М.: Классика-XXI, 2004. – 136 с.

7. Маргулис, В.И. Багатели опус 10 / В. И. Маргулис. – М.: Классика-XXI, 2003. – 142 с.

8. Методика обучения игре на фортепиано: прогр. по спец. 050601.65 - "Музыкальное образование" / Департамент образования г. Москвы, Гос. образоват. учреждение высш. проф. образования г. Москвы " Моск. гор. пед. ун-т" (ГОУ ВПО МГПУ), Муз. – пед. фак.; [сост. О. В. Георгиевская]. – М.: МГПУ, 2009.

9. Овчинников, М.А. Фортепианное исполнительство и русская музыкальная критика XIX века: [исслед.] / М. А. Овчинников. – М.: Музыка, 1987. – 200 с.

10. Основной музыкальный инструмент: метод. рек. по учеб. дисциплине для студентов 1–5 курсов заочного отд. муз. – пед. фак. спец. 03.07.00 - Муз. образование

/ Правительство Москвы, Департамент образования, ГОУ высш. проф. образования Моск. гор. пед. ун-т, Муз. – пед. фак., Каф. инструментального исполнительства; [сост. Е. Ю. Овакимян]. – М.: МГПУ, 2007.

11. Печерский, Б.А. "Боги любили играть на флейте: что-то есть в этом инструменте": Характеристические пьесы для флейты и фортепиано: учеб. пособие для студентов муз. фак., учащихся общеобразоват. и муз. школ / Б. А. Печерский; Департамент образования г. Москвы, Гос. бюджет. образоват. учреждение высш. проф. образования г. Москвы " Моск. гор. пед. ун-т" (ГБОУ ВПО МГПУ). – М.: МГПУ, 2013. – 32 с. – Содерж.: Карусель; "Неваляшки"; Кошачий вальс; Сентиментальный марш; лунный пейзаж; Легкомысленная полька; Тарантелла.

12. Печерский, Б.А. "В музыке этой страны всего четыре струны": характеристические пьесы для скрипки и фортепиано: учеб пособие для студентов вузов, училищ, учащихся общеобразоват. и муз. школ / Б.А. Печерский; Департамент образования г. Москвы, Гос. образоват. учреждение высш. проф. образования г. Москвы " Моск. гор. пед. ун-т" (ГОУ ВПО МГПУ). – М.: МГПУ, 2011. – 36 с. + партия скрипки (12 с.). – Содерж.: 1. Посиделки; 2. Зимние узоры; 3. Сентиментальный марш; 4. Тарантелла; 5. "Скучный урок"; 6. Венское рондо.

13. Печерский, Б.А. "Пожалуй, недостаточно воспето искусство фортепианного дуэта": фортепианные ансамбли для юношества: учеб. пособие для студентов муз. фак., учащихся общеобразоват. и муз. школ / Б. А. Печерский; Департамент образования г. Москвы, Гос. образоват. учреждение высш. проф. образования г. Москвы " Моск. гор. пед. ун-т" (ГОУ ВПО МГПУ). – М.: МГПУ, 2011. – 84 с. – Содерж.: Рондо "Старый Зальцбург" для фп. в 4 руки; Четыре афористичные пьесы по мотивам басен И. А. Крылова для фп. в 4 руки: 1. Стрекоза и муравей; 2. Мартышка и очки; 3. Слон и моська; 4. Ворона и лисица; Музыкальный антракт. Сюита для фп. в 4 руки: 1. Старая пластинка; 2. Вальс-каприз; 3. В старинном стиле; 4. Тарантелла; Венское рондо для 2-х фп.

14. Соловцов, А.А. Фортепьянные концерты Рахманинова / А. А. Соловцов. – 2-е изд., перераб. – М.: Гос. муз. изд-во, 1961. – 88 с.

15. Юдин, А.П. Учебно-методический комплекс: дисциплины цикла ДПП. Ф.10: класс доп. муз. инструмента – Общее фортепиано: спец. 030700 – Музыкальное образование / Гос. образоват. учреждение высш. проф. образования г. Москвы " Моск. гор. пед. ун-т", Фак. музыкальный; А. П. Юдин, Е. И. Захаренкова. – М.: МГПУ, 2010. – 23 с.
16. Цыпин, Г.М. Святослав Рихтер: творческий портрет / Г. М. Цыпин. – 2-е изд. – М.: Музыка, 1981. – 32 с.