

Департамент образования города Москвы  
Государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования города Москвы  
«Московский городской педагогический университет»

ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ ДЛЯ ПОСТУПАЮЩИХ  
В МАГИСТРАТУРУ

Направление подготовки  
44.04.01  
Педагогическое образование

Программа подготовки  
«Педагогический дизайн дополнительного образования  
естественнонаучной и технической направленности»

**Москва**  
**2017**

**Разработчики программы вступительного испытания:**

1. Шалашова М.М., д.пед.н., доцент, директор ИДО
2. Иоффе А.Н., д.пед.н., доцент, профессор кафедры профессионального развития педагогических работников ИДО
3. Врублевская Е.Г., д.пед.н, доцент, заведующий кафедрой профессионального развития педагогических работников ИДО

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Программа вступительного испытания выполнена в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по программам бакалавриата.

Вступительное испытание проводится в письменной форме.

Продолжительность экзамена составляет 2 часа (120 минут).

Экзамен проводится в письменной форме.

Вступительное испытание состоит из решения кейсовых заданий.

Ответы оцениваются предметной комиссией по 200-балльной шкале. Оценивается предлагаемый вариант решения кейсового задания и аргументированность предлагаемых решений. Критерии оценивания прилагаются.

На экзамене поступающий в магистратуру должен продемонстрировать следующие компетенции:

- психолого-педагогическое знание, отражающее уровень понимания основ педагогики, психологии, владение терминологическим аппаратом;
- умение устанавливать связь теоретических основ педагогики и психологии с современной практикой;
- понимание методов научно-исследовательской работы;
- наличие представлений о содержании и организации деятельности педагогов, в том числе в области дополнительного образования детей.

Поступающий допускается к сдаче вступительного испытания на основании поданного заявления о приеме, экзаменационных ведомостей, экзаменационного листа, при наличии у него паспорта или иного документа, удостоверяющего его личность.

При опоздании к началу вступительного испытания поступающий может быть допущен к испытанию, причем время на выполнение задания ему не увеличивается, о чем его предупреждает экзаменатор.

Лица, не прошедшие вступительное испытание по уважительной причине (болезнь или иные обстоятельства, подтвержденные документально), допускаются к

сдаче вступительного испытания в другой группе. Дополнительный день сдачи вступительного испытания может устанавливаться Университетом самостоятельно по мере формирования групп.

Во время проведения вступительных испытаний их участникам и лицам, привлекаемым к их проведению, запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

При несоблюдении поступающим порядка проведения вступительных испытаний, экзаменационные комиссии, проводящие вступительное испытание, вправе удалить поступающего с места проведения вступительного испытания с составлением акта об удалении. В случае удаления поступающего со вступительного испытания Университет возвращает поступающему принятые документы и не допускает до участия в конкурсе.

Результаты вступительного испытания объявляются на официальном сайте и на информационном стенде не позднее второго рабочего дня после проведения вступительного испытания.

Поступающий однократно сдает каждое вступительное испытание. Пересдача вступительного испытания не допускается. Допускается пересчет результатов вступительных испытаний, проводимых Университетом самостоятельно, при подаче заявления на иные формы обучения и (или) программы в случае совпадения перечня вступительных испытаний. Результаты вступительных испытаний, проводимых Университетом самостоятельно, действительны в год поступления.

При проведении вступительных испытаний Университет обеспечивает спокойную и доброжелательную обстановку, предоставляет возможность поступающим наиболее полно проявить уровень своих знаний и умений

## КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

Результаты вступительного испытания по программам магистратуры оцениваются по двухсотбалльной (200) шкале. Максимальная оценка за экзамен – 200 баллов. Абитуриент, набравший по итогам экзамена, ниже установленного Университетом минимального балла, считается не сдавшим вступительное испытание и выбывает из участия в конкурсе.

### Критерии оценивания выполнения кейсовых заданий

№ п/п	Оценка (балл)	Критерии и параметры	Показатели
1.	171-200 баллов	Понимание проблемы кейса и видение путей ее решения (до 60 баллов).	Сформулирована и обоснована проблема, а также собственная точка зрения по данному вопросу. Выделяемая проблема носит педагогический характер. Выделенное противоречие связано с сутью сформулированной проблемы. В ответе отражается знание системы образования и происходящих в ней изменений. Демонстрируется понимание смысла текстового фрагмента (цитаты) и его соотнесение с современной образовательной политикой. Точно и полно определяются современные нормативно-правовые документы по рассматриваемым вопросам. Предлагаются адекватные альтернативные решения. Сформулированные достоинства и недостатки соотносятся с анализируемыми вариантами решений.
		Анализ текста и грамотность определения понятий (до 60 баллов).	Показывается знание фактического материала и педагогический кругозор, отсутствуют фактические ошибки. В ответе используется корректный профессиональный язык с включением соответствующей системы понятий и терминов, определения точны и научны, проводится анализ и сопоставление разных подходов. Показано умелое использование категорий и терминов в их ассоциативной взаимосвязи. Точно разделяются факты и мнения. Проявляется самостоятельность в оценке фактов и мнений. Собственные позиции при оценке фактов и мнений аргументированы.
		Коммуникативная и исследовательская культура (до 40 баллов).	Ответы на вопросы к тексту кейса соотносятся друг с другом. В ответах показано глубокое владение содержанием темы и понятийным аппаратом. Демонстрируется творческий подход при выполнении поставленных заданий. Поставленные вопросы оригинальны и разнообразны по своим видам и типам. В формулировании собственных вопросов отражается понимание проблемы и смысла рассматриваемого текста.

		Логичность структуры, языковая грамотность и полнота ответа (до 40 баллов).	Выполненное задание четко структурировано и выстроено в логике и требуемых форматов. Проводятся логические взаимосвязи и причинно-следственные связи. Учтены все позиции, требующие письменного ответа – полное и максимальное выполнение заданий. Высокая степень владения языковой грамотностью и культурой: удачные стилистические обороты и манера изложения, отсутствие грамматических и орфографических ошибок в тексте.
2.	131-170 баллов	Понимание проблемы кейса и видение путей ее решения (до 50 баллов).	Сформулирована и обоснована проблема, а также собственная точка зрения по данному вопросу. Выделяемая проблема носит педагогический характер. Выделенное противоречие связано с сутью сформулированной проблемы. В ответе отражается знание системы образования и происходящих в ней изменений. Демонстрируется понимание смысла текстового фрагмента (цитаты) и его соотнесение с современной образовательной политикой. Отмечаются актуальные нормативно-правовые документы по рассматриваемым вопросам, при этом нет ссылки на их применение в тексте. Предлагаются адекватные альтернативные решения. В одном из двух предлагаемых решений присутствуют логические противоречия при формулировании достоинств и недостатков, нарушается связь с анализируемым вариантом решения.
		Анализ текста и грамотность определения понятий (до 50 баллов).	Показывается знание фактического материала и педагогический кругозор, отсутствуют фактические ошибки. В ответе используется корректный профессиональный язык с включением соответствующей системы понятий и терминов. Одно из выделенных понятий определено неточно или некорректно. Факты и мнения разделяются, но одна из позиций определяется неудачно. Проявляется самостоятельность в оценке фактов и мнений, но одна из сформулированных оценок не содержит собственной позиции по рассматриваемому вопросу. Остальные позиции при оценке фактов и мнений четко и точно аргументированы.
		Коммуникативная и исследовательская культура (до 35 баллов).	Ответ на вопросы к тексту кейса структурирован и выстроен в логике требуемых ответов на вопросы и выполнения заданий, но встречаются отдельные логические противоречия и нарушения. Собственные позиции аргументированы. Поставленные вопросы оригинальны, но используется не все разнообразие типов и видов вопросов. В формулировании собственных вопросов не полностью отражается понимание проблемы и смысла рассматриваемого текста (один из вопросов формулируется неудачно).
		Логичность структуры, языковая	Есть как минимум одно задание, не выстроенное в логике требуемых форматов. Учтено 75 – 80% позиций, требующих письменного ответа. Встречаются мелкие и не искажающие смысла

		грамотность и полнота ответа (до 35 баллов).	ошибки в стилистике, стилистические штампы. Не всегда проводятся логические взаимосвязи и сохраняются причинно-следственные связи (есть нарушения). Есть 1-2 орфографические ошибки.
3.	91-130 баллов	Понимание проблемы кейса и видение путей ее решения (до 40 баллов).	Неточно сформулирована и недостаточно обоснована проблема, собственная точка зрения по данному вопросу аргументирована недостаточно. Выделяемая проблема не имеет прямого отношения к педагогике. Выделенное противоречие частично связано с сутью сформулированной проблемы. В ответе на 60 – 70% отражается знание системы образования и происходящих в ней изменений. Демонстрируется понимание смысла текстового фрагмента (цитаты), но нет соотнесения с современной образовательной политикой. Не представлены актуальные нормативно-правовые документы по рассматриваемым вопросам. Предлагаемые решения не всегда носят альтернативный или реалистичный характер, есть нарушения связи с рассматриваемым документом. Сформулированные достоинства и недостатки недостаточно соответствуют и соотносятся с анализируемыми вариантами решений.
		Анализ текста и грамотность определения понятий (до 40 баллов).	В ответе недостаточно корректно используется профессиональный язык, допускаются ошибки в понятиях и терминологии (60 – 70%), встречаются неточные или ненаучные определения, периодически проводится анализ и сопоставление разных подходов. В ответе допускаются ошибки в употреблении и трактовке терминов, в их ассоциативной взаимосвязи (25 – 30%). Факты и мнения не всегда разделяются корректно, есть как минимум одна ошибка в формулировании факта или мнения. Несколько из сформулированных оценок не содержат собственной позиции по рассматриваемому вопросу.
		Коммуникативная и исследовательская культура (до 25 баллов).	Ответ на вопросы к тексту кейса не полностью соответствует логике задания. Собственные позиции недостаточно аргументированы. Поставленные вопросы частично оригинальны, но типы и виды вопросов однообразны и имеют шаблонный характер. В формулировании собственных вопросов не полностью отражается понимание проблемы и смысла рассматриваемого текста (более одного из вопросов формулируется неудачно).
		Логичность структуры, языковая грамотность и полнота ответа (до 25 баллов).	Ответ плохо структурирован, нарушена логика требуемых ответов на вопросы и выполнения заданий. Части ответа логически разорваны, нарушены взаимосвязи и причинно-следственные связи. Учтено 60 – 70% позиций, требующих письменного ответа. Встречаются значительные ошибки в стилистике, которые

			периодически искажают смысл, в 50% формулировок присутствуют штампы и шаблонные формулировки. Допущены 3-5 орфографические ошибки.
4.	50-90 баллов и менее	Понимание проблемы кейса и видение путей ее решения (до 30 баллов).	Не сформулирована и не обоснована проблема, собственная точка зрения по данному вопросу не имеет корректной аргументации. Выделенное противоречие не связано с текстом и показывает непонимание сути кейсового задания. В ответе недостаточно корректно используется профессиональный язык, допускаются ошибки в понятиях и терминологии (50%). Предлагаемые решения не носят альтернативного характера, нереалистичны или не имеют связи с рассматриваемыми в кейсе вопросами. Сформулированные достоинства и недостатки не соответствуют и не соотносятся с анализируемыми вариантами решений. В ответе менее чем на 50% отражается знание системы образования и происходящих в ней изменений. Не демонстрируется понимание смысла текстового фрагмента (цитаты), неправильно проводится его соотнесение с современной образовательной политикой. Не определяются современные нормативно-правовые документы по рассматриваемым вопросам или определяются с ошибками (устаревшие или некорректные данные).
		Анализ текста и грамотность определения понятий (до 30 баллов).	В ответе допускаются грубые ошибки в употреблении и трактовке терминов (в 50% определений), в их ассоциативной взаимосвязи. В ответе встречаются многочисленные фактические ошибки (50% и более). В ответе недостаточно корректно используется профессиональный язык, допускаются ошибки в понятиях и терминологии (более 50%). Анализ и сопоставление разных подходов не проводится или делается эпизодически. Факты и мнения смешиваются. Оценки не соответствуют обосновываемому положению и не содержат собственной позиции по рассматриваемому вопросу.
		Коммуникативная и исследовательская культура (до 15 баллов).	Ответ на вопросы к тексту кейса в большей степени не соответствует логике задания. Собственные позиции в большинстве случаев не имеют аргументации. Самостоятельно поставленные вопросы шаблонны или отсутствуют. Формулировки вопросов однообразны. В формулировании собственных вопросов не отражается понимание проблемы и смысла рассматриваемого текста.
		Логичность структуры, языковая грамотность и полнота ответа (до 15 баллов).	Части ответа не взаимосвязаны и противоречат друг другу, их последовательность нарушается. Содержание ответа не соответствует теме кейсового задания или соответствует ему в очень малой степени (менее 50%). Ответ не структурирован, нарушена логика требуемых ответов на вопросы и выполнения заданий. Учтено 50% и менее позиций, требующих письменного ответа.

			Встречаются грубые ошибки в стилистике, которые существенно искажают смысл, в большинстве формулировок присутствуют штампы. Допущены более 6 орфографических ошибок.
--	--	--	--

Абитуриент, набравший по итогам экзамена, ниже установленного Университетом минимального балла, считается не сдавшим вступительное испытание и выбывает из участия в конкурсе.

# ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

## РАЗДЕЛ 1. ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА

### **Предметно-проблемное поле современной педагогики.**

Объект педагогики. Дискуссия о предмете педагогической науки и практики. Природа педагогического знания. Обыденное и научное педагогическое сознание. Соотношение педагогической практики и педагогической науки. Общетеоретическая, прогностическая и практическая функции педагогики.

Система педагогических наук. Связь педагогики с другими науками. Особое значение связи педагогики с возрастной и педагогической психологией как изучающих закономерности психических процессов в условиях целенаправленного обучения и воспитания в зависимости от возраста.

Основные понятия педагогики: воспитание, образование, развитие, педагогическая деятельность, педагогическое взаимодействие и воздействие, личность воспитателя и воспитуемого, педагогическая цель и средство, система воспитания и образования.

### **Образование как процесс и результат педагогической деятельности.**

Сущность и специфика педагогической деятельности как особого вида социальной деятельности, направленной на передачу от старших поколений младшим накопленных человечеством культуры и опыта, создание условий для их личностного развития и подготовку к выполнению определенных социальных ролей в обществе.

Педагогическая деятельность как система и ее структурные компоненты: цель, субъект деятельности (педагог), субъект-объект деятельности (воспитанник), объект деятельности (педагогический факт, ситуация, опосредованно влияющая на воспитанника), содержание деятельности, способы деятельности, результаты деятельности.

### **Методология и методы педагогического исследования.**

Методология педагогической науки как учение о принципах, методах, формах и процессах познания и преобразования педагогической действительности. Философский уровень методологии. Основные философские учения, выступающие в качестве

методологии педагогики. Общенаучный уровень методологического знания: системный, аксиологический, антропологический, культурологический подходы. Конкретно-научный и технологический уровни методологии педагогики.

Понятие педагогического исследования. Классификация педагогических исследований на фундаментальные, прикладные и разработки. Методологические принципы педагогического исследования. Методы педагогического исследования.

### **Общее понятие о дидактике. Основные дидактические категории**

Процесс обучения и его значение для личностного роста субъекта. Дидактика как педагогическая теория обучения, дающая обоснование его содержания, методов и организационных форм.

Обучение и развитие личности в процессе разных видов учебной деятельности как предмет дидактики. Общая и частные дидактики (методики). Основные дидактические вопросы.

Основные дидактические категории: обучение, преподавание, учение. Ключевое дидактическое отношение.

### **Сущность процесса обучения**

Движущие силы и закономерности процесса обучения. Противоречия процесса обучения: между требованиями общества к уровню обученности и образованности учащихся и их познавательными возможностями; между известным и неизвестным; между фронтальностью изложения учебного материала и индивидуальностью восприятия; между знаниями и умениями применять полученные знания в практической деятельности.

Закономерности обучения: социальная необходимость и историческая изменчивость, единство преподавания и учения, единство содержательного и процессуального аспектов, единство личностного и операционального, гностического и коммуникативного компонентов учебной деятельности. Функции и структура процесса обучения.

### **Содержание образования, его отбор и структурирование**

Содержание образования как форма представления культурного опыта. Современные концепции содержания образования: культурологическая концепция Лернера

- Скаткина, деятельностная концепция В.С. Леднева, содержание образования с позиций целостного педагогического процесса В.С. Ильина. Содержательный компонент личностно ориентированного образования. Соотношение образовательного стандарта и личностного опыта.

Закон РФ "Об образовании". Дифференциация образования. Система образовательных стандартов. Цели и задачи развития дополнительного образования в России.

Учебный предмет как дидактически переработанная область общественной культуры. Типология предметов. Специфика усвоения гуманитарных дисциплин. Отбор и структурирование учебного материала в зависимости от целей усвоения. Проблемы современного учебника. Межпредметные цели и задачи.

### **Диагностика и контроль в обучении**

Диагностика как точное определение результатов процесса. Компоненты диагностики: контроль, проверка, оценивание; накопление статистических данных и их анализ; прогнозирование, выявление динамики, тенденций дидактического процесса. Проверка как составная часть контроля.

Виды контроля. Формы контроля: индивидуальная, групповая и фронтальная. Методы контроля. Оценка и учет результатов учебной деятельности. Отметка как качественное выражение оценки. Сложившаяся система оценивания качества образования.

### **Современные технологии обучения.**

Природа педагогической деятельности. Эволюция понятия. Технология как законосообразная педагогическая деятельность. Диагностическая основа технологий обучения. Тесты для опознания уровней усвоения. Признаки авторской педагогической технологии: наличие единого замысла, согласованность методических приемов и их проверенность на опыте, оригинальность сочетания приемов в целостную систему, авторский стиль педагогической деятельности.

### **Воспитание в целостном педагогическом процессе**

Воспитание как специально организованная деятельность по достижению целей образования. Воспитание в широком смысле как ориентация на общечеловеческие ценности, мировую и национальную культуру.

Концепция духовно-нравственного воспитания в современной России.

Воспитание в узком смысле. Создание жизненной ситуации, востребующей проявление проектируемого качества, как сущностный момент воспитания. Основные характеристики воспитательной ситуации: осознание воспитуемым необходимости преодоления внутреннего препятствия для достижения цели (незнания, неумения, отсутствия опыта, полезной привычки); возможность самоутверждения в социуме через самоизменение; возникновение данной ситуации как естественного момента жизнедеятельности.

Условия выполнения деятельностью воспитательных функций: субъектная позиция воспитанника, "ревизия" прежних смыслов, неформальность исполнения, связь с жизненными интересами, социальная значимость результатов, достаточный уровень трудности, необходимость выбора нравственной модели поведения, интенсивность делового и межличностного общения.

### **Коллектив как объект и субъект воспитания**

Коллектив как социокультурная среда воспитания и развития. Источники воспитательно-развивающего эффекта общения и сотрудничества детей в коллективе. Педагог как инициатор культурной атмосферы взаимовлияния индивидов в коллективе. Уровни взаимодействия в коллективе: информационный, деятельностный, эмоциональный.

Подходы к разработке проблемы коллектива и индивидуальности. Особенности развития детского коллектива. Периодизация развития детского коллектива (Лутошкин А.Н.): фазы развития, характеристика основных проявлений в жизнедеятельности коллектива.

### **Воспитательные технологии и системы**

Технологии воспитания как направление педагогики, занимающееся проектированием управляемых воспитательных процессов. Критерии технологичного под-

хода к воспитанию: конкретность, диагностичность целей, алгоритмичность, пооперационность воспитательных действий, направленных на достижение цели; наличие обратной связи, средств и методов измерения результатов воспитания.

Технология коллективной творческой деятельности.

## **Раздел 2. ОБЩАЯ ПСИХОЛОГИЯ**

### **Психология как наука.**

Объект и предмет психологии. Методология научного познания. Объяснительные принципы психологии. Классификация методов психологического исследования.

### **История психологии.**

Основные этапы развития представлений о предмете психологии в отечественной и зарубежной психологии. Предмет и задачи истории психологии. Абсолютизация отдельных категорий как основа оформления течений и научных школ в психологии. Учение об общественно-исторической обусловленности человеческой психики в марксистской психологии. Культурно-историческая концепция Л.С. Выготского. Период формирования психологического знания в рамках других научных направлений. Психология как самостоятельная научная дисциплина. Психологическая наука и психологическая практика.

### **Биологические основы психики.**

Развитие психики в филогенезе. Нейрофизиологические механизмы высшей нервной деятельности. Центральная нервная система. Психофизиологическая проблема.

### **Природная и социальная детерминация психического развития.**

Общая характеристика генотипических и средовых факторов. Роль генотипа и среды в развитии психики индивида. Основные теории взаимодействия генотипа и среды.

### **Структура психики.**

Функции психики. Психические процессы, состояния и свойства. Сознательное и бессознательное. Измененные состояния сознания.

### **Психология деятельности.**

Проблема деятельности в психологии. Структура деятельности, деятельность как процесс. Социальность, предметность, сознательность человеческой деятельности. Деятельность: структура, виды, характеристики. Человек как субъект деятельности. Психологическое строение деятельности: потребности, мотивы, цели, задачи. Деятельность, действия, операции. Процессы деятельности: мотивирование, целеполагание, проектирование, планирование, реализация, контроль, коррекция, оценка. Действие. Умение. Навык. Поступок. Способы (операции) выполнения действия, проблема переноса. Автоматизация, деавтоматизация, интерференция навыков. Практическая и теоретическая деятельность. Индивидуальная и совместная деятельность. Творческая и репродуктивная деятельность. Виды деятельности (труд, игра, учение). Ведущая деятельность. Способы, стратегии, стили деятельности.

Единство общения и деятельности. Общение: структура, содержание и механизмы. Психологические характеристики общения. Коммуникативная ситуация. Вербальная и невербальная коммуникация. Межличностное воздействие при общении. Межличностное восприятие в процессе общения. Заражение. Внушение. Подражание.

### **Мотивация и психическая регуляция поведения.**

Понятие о мотивации. Проблема мотивации в рамках бихевиоризма. Психологические теории мотивации. Гуманистические теории мотивации. Когнитивные теории мотивации. Мотивационный контроль действий.

### **Психология внимания.**

Понятие внимания. Физиологические основы внимания. Теоретические направления в исследовании внимания. Виды внимания, их характеристики. Основные свойства внимания.

### **Сенсорно-перцептивные процессы.**

Определение ощущений. Основные классификации ощущений. Рецепторная и рефлекторная трактовка ощущений. Системная организация сенсорики. Основные проблемы современной психофизики. Чувствительность и ее измерение. Понятие о пороге. Адаптация и сенсibilизация. Сенсорное научение. Основные характери-

стики восприятия. Стабильность видимого мира. Перцептивная деятельность и перцептивные действия. Восприятие пространства и движения.

### **Психология памяти.**

Понятие памяти. Физиологические основы памяти. Процессы памяти. Классификации видов памяти. Теории памяти. Монистическая и множественная трактовка памяти. Функциональный подход в исследованиях памяти. Уровни переработки информации. Память в организация знаний. Влияние материала на запоминание. Эйдетизм. Роль повторения и подкрепления. Эффект Зейгарник.

### **Интеллект и мышление.**

Соотношение понятий «интеллект» и «мышление». Мышление в структуре познавательных процессов и в регуляции деятельности. Мышление и речь. Мышление как процесс. Понятия, знания, суждения, умозаключения. Теории мышления. Виды мышления. Мышление и логика. Мышление как процесс решения задач. Мыслительные операции как основные механизмы мышления. Мышление и творчество. Индивидуальные особенности интеллекта. Возрастные, половые и социальные особенности интеллекта.

**Речь.** Общая психологическая характеристика речи. Понятие о языке и речи. Эволюция идей о природе языка и речи. Слово, понятие, значение, смысл, знак, символ – их соотношение. Виды и функции речи. Развитие речи в онтогенезе. Основные психологические аспекты функционирования речи. Виды, функции, характеристики речи и речевые процессы. Речь и язык в современной науке.

### **Теории личности.**

Трактовка понятия личности в различных психологических теориях. Психодинамическая теория личности. Аналитическая теория личности. Гуманистическая теория личности. Когнитивная теория личности. Поведенческая теория личности. Деятельностная теория личности. Диспозициональная теория личности. Структура личности. Качественное своеобразие личности на этапе субъекта. Общепсихологическое и акмеологическое понимание субъекта. Творческая личность и ее жизненный путь.

### **Форматы кейсов:**

- Текст (статья, отрывок из документа, описание ситуации и др.).
- Графический объект (схема, модель).
- Визуальный образ (рисунок, карикатура, фотография, отрывок из документального или художественного фильма).

### **Требование к кейсам:**

- Связь с практикой преподавания.
- Выход на актуальную образовательную проблему.
- Наличие разных точек зрения.
- Наличие альтернативных вариантов решения проблемы или ответов на вопросы.
- Система заданий к кейсу.
- Использование научной терминологии (понятийного аппарата).
- Кейсы относятся к различным аспектам образования и включают в свое содержание актуальные вопросы для современного этапа его развития.

### **Модель системы заданий к кейсу:**

1. Определение ключевой проблемы (конфликта, трудности, противоречия).
2. Понимание понятийного аппарата (терминология, глоссарий).
3. Анализ фактов и мнений.
4. Вопросы к тексту (ситуации, графическому или образному объекту).
5. Возможные способы решения конфликта (2-3 альтернативы, достоинства и недостатки каждого решения).

## **ПРИМЕРНЫЕ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ ЗАДАНИЯ**

### **Примеры кейсов**

#### **Кейс № 1. Общие вопросы философии образования.**

##### **В. Франкл «Основы логотерапии» (1950-1960-е гг.)**

Ныне мы живем в эру разрушающихся и исчезающих традиций. Поэтому, вместо того чтобы новые ценности создавались посредством обнаружения уникальных смыслов, происходит обратное. Универсальные ценности приходят в упадок. Поэтому все большее число людей охватывается чувством бесцельности и пустоты, или, как я это называю, экзистенциальным вакуумом. Тем не менее, даже если все универсальные ценности исчезнут, жизнь останется осмысленной, поскольку уникальные смыслы останутся не затронутыми потерей традиций. Конечно, чтобы человек мог найти смыслы даже в эпоху отсутствия ценностей, он должен быть наделен в полной мере способностью совести. Можно, следовательно, утверждать, что в такие времена, как наши, во времена, так сказать, экзистенциального вакуума, основная задача образования состоит не в том, чтобы довольствоваться передачей традиций и знаний, а в том, чтобы совершенствовать способность, которая дает человеку возможность находить уникальные смыслы. Сегодня образование не может оставаться в русле традиции, оно должно развивать способность принимать независимые аутентичные решения. Во времена, когда десять заповедей теряют, по-видимому, свою безусловную значимость, человек более чем когда-либо должен учиться прислушиваться к десяти тысячам заповедей, возникающих в десяти тысячах уникальных ситуаций, из которых состоит его жизнь. И в том, что касается этих заповедей, он может опираться и полагаться только на совесть. Живая, ясная и точная совесть – единственное, что дает человеку возможность сопротивляться эффектам экзистенциального вакуума – конформизму и тоталитаризму.

Мы живем во времена изобилия во многих отношениях. Средства массовой информации бомбардируют нас стимулами до такой степени, что мы должны защищаться от них посредством, так сказать, фильтрации. Нам предлагается множество возможностей, и мы должны выбирать среди них. Короче говоря, мы должны принимать решения относительно того, что существенно, а что нет.

### *Задание 1. Идентификация проблемы*

Сформулируйте ключевую проблему, затронутую в данном тексте.

---

Определите заключенное в данной проблеме противоречие:

---

Как приведенная из текста цитата связана с одним из направлений развития современного российского образования, отраженным в нормативно-правовых документах: «Даже если все универсальные ценности исчезнут, жизнь останется осмысленной, поскольку уникальные смыслы останутся не затронутыми потерей традиций». Назовите это направление:

---

В каком нормативно-правовом документе это отражено

---

### *Задание 2. Базовые понятия*

Выделите из текста от 3-х до 5-ти базовых понятий и дайте им собственные определения.

<b>Понятия</b>	<b>Определения</b>

### *Задание 3. Факты и мнения*

Назовите 2 факта и 2 мнения, которые Вы определили в документе. Дайте собственную оценку о достоверности или недостоверности фактов, о своем согласии или несогласии с мнением автора.

Факт	Оценка	Мнение	Оценка

*Задание 4. Вопросы к тексту*

*Ответьте на поставленные вопросы. Сформулируйте не менее 3-х собственных вопросов к тексту.*

Вопрос 1. Насколько рассуждения автора актуальны для современного этапа общественного развития в России и мире?

Вопрос 2. Какое название Вы бы дали данному отрывку из научной работы?

Собственные вопросы:

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_

*Задание 5. Альтернативные решения*

*Предложите 2 альтернативных способа решения поставленной проблемы, ОПРЕДЕЛИВ ДОСТОИНСТВА И НЕДОСТАТКИ КАЖДОГО ИЗ НИХ. Выскажите собственное аргументированное мнение о предпочтительности одного из способов.*

**Решение 1**

---

<b>Достоинства</b>	<b>Недостатки (риски)</b>

## **Решение 2**

---

<b>Достоинства</b>	<b>Недостатки (риски)</b>

### **Кейс № 2. Технологии будущего и система образования**

Компания Webbmedia обнародовала список технологий будущего года, который отличается от традиционных списков такого порядка. Подробностями делится WSJ. В то время как предсказания популярности технологий, публикуемые в конце года, могут быть скучным перечнем уже известных трендов и маркетинговых терминов, рейтинг консалтинговой группы Webbmedia, специализирующейся на онлайн-проектах, отличается свежим подходом, находя неочевидные открытия и тренды. Первое место в рейтинге занимают алгоритмы. В то время как персонализированная реклама давно стала статус-кво, отчет отмечает, что «доступность алгоритмов» станет новым трендом, меняющим ландшафт онлайн-проектов. Алгоритмы открывают все больше возможностей для повышения удобства – от поиска работы до получения ипотеки. Искусственный интеллект также занял свое место в списке. Исследователи Google недавно анонсировали программу, которая способна автоматически генерировать описания объектов на фотографии. Умные фотокамеры также переживают эпоху расцвета. Эти устройства включают в себя программы, отслеживающие движения

людей, определяющие объекты, к которым людям прикасаются в магазинах, и распознающие эмоции на их лицах. Мобильные приложения – персональные ассистенты, способные распознавать тренды в поведении пользователей и предугадывать его потребности, также актуальны. Google и Yahoo приобрели стартапы по персональному ассистированию Emo и Donna, тогда как Amazon запустила Echo, устройство, которое способно отвечать на вопросы. Отчет указывает на то, что в 2015 г. компании будут инвестировать в повышение их онлайн-безопасности. Крупные компании, такие как Apple и Twitter, запускают двушаговую авторизацию, чтобы препятствовать взломам, иногда используя даже биометрическую информацию. Закрытые и анонимные социальные сети также переживают расцвет. От Snapchat до Ello и закрытого чата Facebook – тренд, по мнению Webmedia, налицо.

Источник:

[http://json.tv/tech\\_trend\\_find/opredelen-spisok-tehnologiy-2015-goda-20141209113216](http://json.tv/tech_trend_find/opredelen-spisok-tehnologiy-2015-goda-20141209113216)

### *Задание 1. Идентификация проблемы*

Сформулируйте одну из проблем, которую можно выявить на основе анализа текста.

---

Определите заключенное в данной проблеме противоречие:

---

Как приведенная из текста цитата связана с одним из направлений развития современного российского образования, отраженным в нормативно-правовых документах: «Крупные компании, такие как Apple и Twitter, запускают двушаговую авторизацию, чтобы препятствовать взломам, иногда используя даже биометрическую информацию. Закрытые и анонимные социальные сети также переживают расцвет».

Назовите это направление: \_\_\_\_\_

В каком нормативно-правовом документе это отражено \_\_\_\_\_

### *Задание 2. Базовые понятия*

Дайте определения включенных в таблицу терминов (понятий) и включите от 3-х до 5-ти понятий на основе анализа данного текста.

<b>Понятия</b>	<b>Определения</b>

### *Задание 3. Факты и мнения*

Назовите 2 факта и 2 мнения, которые Вы определили в документе. Дайте собственную оценку о достоверности или недостоверности фактов, о своем согласии или несогласии с мнением автора.

<b>Факт</b>	<b>Оценка</b>	<b>Мнение</b>	<b>Оценка</b>

### *Задание 4. Вопросы к тексту*

*Ответьте на поставленные вопросы. Сформулируйте не менее 3-х собственных вопросов к тексту.*

Вопрос 1. К какому году относится появление данного текста? Оправданными или нет оказались предположения авторов о развитии технологий?

Вопрос 2. Какое название Вы бы дали данному отрывку из научной работы?

Собственные вопросы:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

*Задание 5. Альтернативные решения*

*Предложите 2 альтернативных способа решения поставленной проблемы, ОПРЕДЕЛИВ ДОСТОИНСТВА И НЕДОСТАТКИ КАЖДОГО ИЗ НИХ. Выскажите собственное аргументированное мнение о предпочтительности одного из способов.*

**Решение 1**

---

<b>Достоинства</b>	<b>Недостатки (риски)</b>

**Решение 2**

---

<b>Достоинства</b>	<b>Недостатки (риски)</b>

### **Кейс № 3. Технологии будущего и система образования.**

#### **Как технологии изменяют образование: пять главных трендов**

Современная система образования безнадежно устаревает и не соответствует вызовам нового времени. Технологический прогресс должен изменить ситуацию. Два профессора Стэнфорда минувшей осенью решили позволить прослушать их вводный курс по искусственному интеллекту любому желающему прямо в интернете. Лекции, тесты, домашние задания, финальный экзамен. Все как обычно, только онлайн. Себастьян Трун и Питер Норвиг рассчитывали заполучить максимум пару тысяч студентов, однако к началу семестра на курсы записались 160 000 человек из 200 стран мира. Дистанционное образование, еще недавно сводившееся к подозрительным объявлениям в метро и маргинальным курсам по изучению иностранных языков через Skype, становится все качественнее. Все больше и больше известных учителей и профессоров выкладывают свои лекции на YouTube или в iTunes. Некоторые, как, например, гарвардский профессор политической философии Майкл Сэндел со своим ультрапопулярным курсом про мораль «Justice», становятся настоящими веб-знаменитостями. Каждый год разнообразные стартапы получают десятки миллионов долларов от венчурных инвесторов и филантропов лишь с одной целью: собрать самые лучшие знания и сделать их доступными через интернет. Все вместе они двигают мир к утопическому будущему, где человек из любого уголка планеты сможет получать качественное образование. Трун и Норвиг утверждают, что уже к 2050 году на Земле может остаться всего 10 университетов, которые будут одновременно обучать миллионы студентов. Примеры: Khan Academy — некоммерческий стартап, основанный в 2006 году финансовым аналитиком Салманом Ханом. Khan Academy представляет собой крупнейшее в мире хранилище видеоматериалов и заданий по математике, физике, биологии, астрономии и другим, преимущественно естественным, наукам. Материалы Khan Academy варьируются по сложности, однако в основном предназначены для учеников средней школы: в США Khan Academy на постоянной основе используется уже в нескольких десятках учебных заведений. Khan Academy дает возможность учителям перевернуть учебный процесс на 180 градусов: школьники смотрят лекции дома, а в классе делают домашние задания. Преподаватель может в любой

момент проверить, с какими материалами ознакомился ученик, и узнать, какие темы вызвали у него трудности. Финансовую помощь Khan Academy оказывают Bill & Melinda Gates Foundation и Google. 2Тор — коммерческий стартап, основанный в 2008 году известным бизнесменом и критиком современного образования Джоном Кацманом. 2Тор кооперируется с ведущими американскими университетами для создания полноценных онлайн-курсов, рассчитанных на несколько лет. Интерактивные учебники, приложения для планшетов и смартфонов, онлайн-лекции и функционал для коммуникации студентов и профессоров. В разработку платформы для каждого курса 2Тор вкладывает около \$10 млн. Стартап привлек уже около \$100 млн финансирования примерно от десятка различных венчурных фондов. Персонализация Современное образование стремится к универсализации, пытаясь моделировать людей максимально похожими друг на друга. Школы и университеты видят в своих учениках классические «черные ящики»: они закачивают одинаковую информацию и ожидают одинаковой ответной реакции, не принимая во внимание индивидуальные характеристики. Такой подход многими воспринимается как анахронизм индустриальной эпохи, от которого давно пришло время отказаться. Кто-то предлагает решить эту проблему, просто наняв больше преподавателей — тогда они смогут уделять больше внимания нуждам отдельных учеников, превращая их в процессе в уникальных представителей человеческого вида. Но учителя это так старомодно. Зачем использовать людей, если задачу персонализации образования можно доверить машинам? В будущем компьютеры будут составлять персональные программы для каждого школьника и студента, подстраиваясь под его интеллектуальные и эмоциональные особенности. Примеры: Knewton — коммерческий стартап, основанный в 2008 году. Knewton предлагает создателям онлайн-курсов использовать разработанный компанией движок, который детально анализирует прогресс студента по конкретному предмету. В зависимости от собранной информации Knewton выстраивает для каждого студента уникальную программу. Knewton решает, к какой теме переходить студенту, в чем его слабые места и какие учебные материалы он лучше воспринимает (текст или видео). Недавно крупнейшее в мире издательство учебной литературы Pearson использовало

Кнеутоном для создания онлайн-курсов по математике. Конечная цель — продавать интерактивные учебники, которые будут переписываться по ходу их прочтения. Кнеутон получил уже около \$50 млн от ведущих венчурных инвесторов, включая Питера Тила и Рида Хоффмана. Геймификация Молодой человек приходит в любимый ресторан, первым делом достает смартфон и открывает Foursquare. Несколько жестов пальцами, и он зачекинился: приложение радостно оповещает о получении 10 очков опыта, присуждает медаль и назначает его мэром этого заведения. Подобное использование игровой механики в неигровой ситуации называется геймификацией, и уже несколько лет это одно из самых модных слов в бизнес-кругах по всему миру. По оценкам автора книги «Reality Is Broken: Why Games Make us Better and How they Can Change the World» Джейн Макгонал, к 2015 году рынок геймификации достигнет \$15 млрд и она проникнет во все сферы человеческой деятельности, включая образование. Геймификация эксплуатирует известное свойство мозга: ему очень нравится получать вознаграждение за проделанную работу. Чтобы убедиться в этом, достаточно посмотреть на игры в социальных сетях, где вознаграждения в виде разнообразных достижений сыплются буквально после каждого клика мышкой. Zynga сколотила на этом миллиарды долларов. Сторонники геймификации предлагают максимально интегрировать игровые элементы в повседневную жизнь с целью максимизации вовлеченности человека: в будущем виртуальные бейджики будут выдавать за чистку зубов. Формально образование геймифицировано уже сейчас. Если школьник правильно решил задачку, его в лучших традициях бихевиоризма поощряют хорошей оценкой, если неправильно — наказывают плохой. В конце каждого учебного года происходит level up. Однако что-то в этом механизме работает неправильно, поскольку на уроках дети играют в «Счастливого фермера», а не слушают преподавателя. Выход? Геймификация должна быть другой, и ее должно быть еще больше. Примеры: Codecademy — популярные интерактивные курсы по изучению основ программирования. Курсы разбиты на максимально короткие задания, и даже самое минимальное достижение учащегося сопровождается бесконечными медалями и поздравлениями. Сайт запустился в конце прошлого лета, однако уже зимой на нем зарегистрировались свыше 500 000 человек: до конца курса дошли около четверти из них. Пока Codecademy остается

совершенно бесплатным, но в будущем может начать брать деньги за дополнительные задания или искать и сводить талантливых молодых программистов с потенциальными работодателями. Создатели Codeacademy — два выпускника Колумбийского университета — привлекли уже около трех миллионов долларов инвестиций от Union Square Ventures и CrunchFund. Khan Academy — геймификация глубоко зашита в логику работы сайта (подробнее о Khan Academy рассказывалось в предыдущем слайде). Помимо пресловутых бейджиков за решение примеров Khan Academy показывает уровень учащегося по конкретным темам и составляет общий рейтинг для всего класса, подталкивая к конкуренции. Интерактивные учебники Если открыть версию журнала Wired для iPad, моментально станет ясно на каком доисторическом уровне развития находятся учебники. Страницы современных журналов с недавних пор превратились в настоящее развлечение: цветные фотографии увеличиваются в размерах, звучит музыка, проигрываются видеоролики, а интерактивная инфографика чутко отвечает на прикосновение пальцев. Почему, скажем, учебник по истории не может быть точно таким же? Хотя фактически единственным аргументом в пользу учебников старого образца остается немного мифический «запах бумаги», их перевод в цифровой формат происходит крайне неспешно. Однако ситуация не может не измениться: объем только американского рынка школьных учебников оценивается примерно в \$8 млрд, университетских — еще в \$6 млрд. Столь космические суммы неизбежно привлекают предпринимателей, готовых изменить индустрию. Так, с недавних пор продаж электронных учебников всерьез заинтересовались Apple и Amazon. Примеры: Chegg — лидер на рынке аренды учебной литературы. Среднестатистический студент американского колледжа тратит в год до \$1000 на покупку учебников. Chegg позволяет сократить эту сумму вдвое, предлагая студентам одолжить нужную книжку на один семестр за полцены, а потом вернуть ее обратно. Бизнес идет отлично: в январе прошлого года компания заработала около \$150 млн. Появились слухи об IPO. Однако в компании не спешат, понимая, что бумагу ждет неминуемая смерть. В прошлом году Chegg начал продавать и сдавать в аренду уже электронные учебники. Inkling Systems — молодая компания, основанная бывшим сотрудником Apple Мэтью Маклинсом в 2009 году. Inkling разрабатывает и продает платформу,

которая помогает издателям создавать интерактивные учебные пособия как для планшетных компьютеров, так и для открытого веба. Inkling привлекла уже \$17 млн от венчурных фондов, включая Sequoia Capital. Обучение через видеоигры. На протяжении долгого времени видеоигры не воспринимались всерьез, тем более когда речь заходила об их пользе для образования. В лучшем случае их считали пустой тратой времени, в худшем — видели в них очередную причину «морального разложения» молодых поколений. Это было недалеким видением. По мнению экспертов, компьютерные игры обладают уникальной для остальных типов медиа возможностью сообщать знания о реальном мире через интерактивное погружение в мир виртуальный. Исследование австралийского Foresigh Institute показало, что модель игрового мира стратегии Civilisation III дает достаточно четкое представление о логике исторического процесса и объясняет, как и почему некоторые земные цивилизации исчезают с лица планеты, тогда как другие процветают. Таким образом, если из учебника истории школьник может почерпнуть информацию о каких-то важных событиях прошлого, то масштабные и детально продуманные игровые симуляторы демонстрируют ему кое-что более важное: что мир живет по конкретным законам и развивается по определенным паттернам. Так, члены движения Serious Games и вовсе предлагают абстрагироваться от содержания видеоигр и сконцентрироваться на абстрактных принципах, заложенных в их игровую механику. Например, по их логике, шутер про вторую мировую войну учит не как убивать нацистов, а как превращать полученные навыки в успешную стратегию, а локальные неудачи — в глобальные успехи. Несмотря на очевидный потенциал, обучение через видеоигры в современных школах практикуются крайне редко. Виной тому не только предубеждение общества, но и огромные средства, которые требуются на создание красивых и сложных игровых миров. Для преодоления этого барьера потребуется политическая воля. Примеры: Persuasive Games — коммерческий стартап одного из главных современных теоретиков видеоигр Яна Богоста, который занимается разработкой обучающих игр по заказу бизнеса, СМИ и НКО. Богост верит в способность игр передавать через геймплей и игровые правила важную информацию о принципах функционирования реального мира — его законах, ценно-

стях и проблемах. Например, его симулятор таможни в аэропорту наглядно показывает, какой вред несут постоянные изменения правил досмотра багажа, которые начались в США после теракта 11 сентября.

Источник: <http://www.forbes.ru/tehnobudushchee/82871-kak-tehnologii-izmenyat-obrazovanie-pyat-glavnyh-trendov>

### *Задание 1. Идентификация проблемы*

Сформулируйте ключевую проблему, затронутую в данном тексте.

---

Определите заключенное в данной проблеме противоречие:

---

Как приведенная из текста цитата связана с одним из направлений развития современного российского образования, отраженным в нормативно-правовых документах: «Khan Academy дает возможность учителям перевернуть учебный процесс на 180 градусов: школьники смотрят лекции дома, а в классе делают домашние задания. Преподаватель может в любой момент проверить, с какими материалами ознакомился ученик, и узнать, какие темы вызвали у него трудности». Назовите это направление:

---

В каком нормативно-правовом документе это отражено \_\_\_\_\_

### *Задание 2. Базовые понятия*

Дайте определения включенных в таблицу терминов (понятий) и включите от 3-х до 5-ти понятий на основе анализа данного текста.

<b>Понятия</b>	<b>Определения</b>


*Задание 3. Факты и мнения*

Назовите 2 факта и 2 мнения, которые Вы определили в документе. Дайте собственную оценку о достоверности или недостоверности фактов, о своем согласии или несогласии с мнением автора.

<b>Факт</b>	<b>Оценка</b>	<b>Мнение</b>	<b>Оценка</b>

*Задание 4. Вопросы к тексту*

*Ответьте на поставленные вопросы. Сформулируйте не менее 3-х собственных вопросов к тексту.*

Вопрос 1. Насколько рассуждения автора о тенденциях в образовании актуальны для современной России?

Вопрос 2. Какое название Вы бы дали данному отрывку из научной работы?

Собственные вопросы:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

*Задание 5. Альтернативные решения*

*Предложите 2 альтернативных способа решения поставленной проблемы, ОПРЕДЕЛИВ ДОСТОИНСТВА И НЕДОСТАТКИ КАЖДОГО ИЗ НИХ. Выскажите собственное аргументированное мнение о предпочтительности одного из способов.*

**Решение 1**

---

<b>Достоинства</b>	<b>Недостатки (риски)</b>

**Решение 2**

---

<b>Достоинства</b>	<b>Недостатки (риски)</b>

## СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### Основная:

1. Андреева, И.Н. История образования и педагогической мысли за рубежом и в России. / И.Н. Андреева, Т.С. Буторина, З.И. Васильева и др. - М. : «Academia». – 2006. – 432 с.
2. Борытко, Н.М. Педагогика / Н.М. Борытко, И.А. Соловцова, А.М. Байбаков. – М. : «Academia». – 2007. – 496 с.
3. Коджаспирова, Г.М. Педагогика. -М. КноРус, 2010. - 740 с.
4. Козлова С.А. Дошкольная педагогика /С.А.Козлова, Т.А.Куликова.-М.: Академия, 2012. - 414с.
5. Педагогика : учебное пособие. / Под ред. П.И. Пидкасистого. – М. : Высшее образование, 2007. – 430 с.
6. Смирнов, С.А. Педагогика : теории, системы, технологии / С.А. Смирнов, И.Б.Котова, Е.Н. Шиян. - М. : Academia. – 2007. – 384 с.

### Дополнительная:

1. Булатова, О.С. Искусство современного урока. / О.С. Булатова. - М. : «Academia». – 2007. – 256 с.
2. Гессен, С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию / С.И. Гессен. – М. : «Школа-Пресс», 1995. – 448 с.
3. Запесоцкий, А.С. Гуманитарная культура и гуманитарное образование / А.С. Запесоцкий. – СПб. : ИГУА, 2001.- 322 с.
4. Краевский, В.В. Общие основы педагогики. – М. : Академия, 2005. – 256 с.
5. Осмоловская, И.М. Дидактика. / И.М. Осмоловская. - М.: «Academia». – 2006. – 240 с.
6. Полат, Е.С.Современные педагогические и информационные технологии в системе образования. / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина. - М.: «Academia». – 2007. – 368 с.
7. Реан, А.А. Социальная педагогическая психология./ А.А.Реан, Я.Л. Коломинский. - СПб.:Питер, 1999 г. - 299 с.

8. Сластенин, В.А. Педагогика / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, А.И Мищенко, Е.Н. Шиянов. – М. : «Academia». – 2007. – 576 с.
9. Сорокова, М.Г. Система М.Монтессори: Теория и практика./ М.Г. Сорокова. - М. : «Academia». – 2008. – 240 с.
10. Фатеев, А.М. Современные информационные и коммуникационные технологии в образовании/ А.М.Фатеев. - М.: МГПУ, 2008. - 120с.
11. Фельдштейн, Д.И. Проблемы возрастной и педагогической психологии: Избр. психол. тр./ Д.И.Фельдштейн. - М.: МПА, 1995. - 368 с.
12. Фокин, Ю.Г. Теория и технология обучения: Деятельностный подход./ Ю.Г. Фокин. - М. : «Academia». – 2007. – 240 с.
13. Эриксон, Э. Детство и общество/ Э. Эриксон. - 2 издание, перераб. и доп.- Спб.: Ленато, АСТ, Фонд «Университетская книга», 1996. - 592 с.