

Департамент образования города Москвы  
Государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования города Москвы  
«Московский городской педагогический университет»

ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ  
ДЛЯ ПОСТУПАЮЩИХ В МАГИСТРАТУРУ

Направление подготовки  
44.04.01  
«Педагогическое образование»

Программа  
«Новейшая литература в междисциплинарном контексте  
современного образования»

**Москва**  
**2017**

**Разработчики программы вступительного испытания:**

1. А.И. Смирнова, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой русской литературы.
2. Э.Ф. Шафранская, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русской литературы.

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Программа вступительного испытания выполнена в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по программам бакалавриата.

Вступительное испытание представляет собой профильный междисциплинарный экзамен и предполагает проверку знаний абитуриентов в области теории литературы и русской литературы XX – начала XXI века.

Вступительное испытание проводится в **устной** форме.

**Экзаменационный билет содержит:**

- 1) теоретический вопрос;
- 2) практическое задание.

Практическая часть экзамена предполагает работу с текстом и выполнение следующих заданий:

- 1) прочесть и озаглавить текст;
- 2) выписать из него ключевые слова;
- 3) составить тезисный план прочитанного текста;
- 4) подготовить к тексту краткую аннотацию.

Продолжительность экзамена составляет **1 час 20 минут (80 минут)** – до 60 минут на подготовку и до 20 минут на ответ.

Во время ответа на усмотрение комиссии могут быть заданы дополнительные и уточняющие вопросы.

Поступающий допускается к сдаче вступительного испытания на основании поданного заявления о приеме, экзаменационных ведомостей, экзаменационного листа, при наличии у него паспорта или иного документа, удостоверяющего его личность.

При опоздании к началу вступительного испытания поступающий может быть допущен к испытанию, причем время на выполнение задания ему не увеличивается, о чем его предупреждает экзаменатор.

Лица, не прошедшие вступительное испытание по уважительной причине (болезнь или иные обстоятельства, подтвержденные документально), допускаются к

сдаче вступительного испытания в другой группе. Дополнительный день сдачи вступительного испытания может устанавливаться Университетом самостоятельно по мере формирования групп.

Во время проведения вступительных испытаний их участникам и лицам, привлекаемым к их проведению, запрещается иметь при себе и использовать средства связи (мобильные телефоны, планшеты и т.п.).

При несоблюдении поступающим порядка проведения вступительных испытаний, экзаменационные комиссии, проводящие вступительное испытание, вправе удалить поступающего с места проведения вступительного испытания с составлением акта об удалении. В случае удаления поступающего со вступительного испытания Университет возвращает поступающему принятые документы и не допускает до участия в конкурсе.

Результаты вступительного испытания объявляются на официальном сайте и на информационном стенде **не позднее второго рабочего дня после проведения вступительного испытания.**

Поступающий однократно сдает каждое вступительное испытание. Передача вступительного испытания не допускается. Допускается пересчет результатов вступительных испытаний, проводимых Университетом самостоятельно, при подаче заявления на иные формы обучения и (или) программы в случае совпадения перечня вступительных испытаний. Результаты вступительных испытаний, проводимых Университетом самостоятельно, действительны в год поступления.

При проведении вступительных испытаний Университет обеспечивает спокойную и доброжелательную обстановку, предоставляет возможность поступающим наиболее полно проявить уровень своих знаний и умений.

## КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

Результаты вступительного испытания по программам магистратуры оцениваются по 200-балльной шкале.

Итоговая оценка определяется как сумма баллов за два задания. Каждое задание оценивается по 100-балльной шкале.

### КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО ОТВЕТА

**Оценка в 86–100 баллов** ставится в случае, если абитуриент:

- дал правильный, грамотный, обстоятельный, исчерпывающий, аргументированный ответ, полностью раскрывающий суть поставленного вопроса, показал глубокое и системное знание материала;
- свободно владеет концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией;
- представил логически корректное и убедительное изложение ответа.

**Оценка в 71–85 баллов** ставится в случае, если абитуриент:

- раскрыл суть поставленного вопроса, но в ответе имеются отдельные неточности формулировок;
- умеет пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем;
- представил в целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

**Оценка в 56–70 баллов** ставится, если абитуриент:

- раскрыл поставленный вопрос недостаточно полно, в формулировках имеются ошибки, а ответ слабо аргументирован;
- продемонстрировал фрагментарные, поверхностные знания учебно-программного материала;
- имеет затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии.

**Оценка в 41–55 баллов** ставится, если абитуриент:

- представил частично правильный ответ на вопрос билета, но неполный, с отдельными ошибками и неточностями;

- продемонстрировал обрывочное знание материала;
- использовал научно терминологию, относящуюся к теме экзаменационного вопроса, с серьезными ошибками;

- – непоследовательно изложил материал.

**Оценка менее 25–40 баллов** ставится, если абитуриент:

- не раскрыл поставленный вопрос; в ответе допустил грубые ошибки;
- частично представил учебно-программный материал;
- ошибочно и неполно использовал терминологию и научно-понятийный аппарат, относящийся к теме;
- представил ответ на экзаменационный вопрос, где отсутствует аргументация.

**Оценка 24 баллов и ниже** ставится, если абитуриент:

- дал неполный ответ в виде разрозненных знаний и с существенными ошибками;
- изложил материал нелогично;
- использовал слабую аргументацию, в ответе отсутствовала доказательность изложения.

### **КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАДАНИЯ**

**Оценка в 86–100 баллов** ставится в случае, если абитуриент:

- выполнил практическое задание в полном объеме, без ошибок; продемонстрировал всю полноту знаний об объекте; свободно владеет понятиями, умеет выделить существенные и несущественные признаки объекта, причинно-следственные связи;
- свободно владеет практическими навыками работы с текстами различной направленности;
- показал отличное знание научной литературы, имеющей отношение к практическому заданию.

**Оценка в 71–85 баллов** ставится в случае, если абитуриент:

- выполнил практическое задание в полном объеме, однако допустил 1–2 неточности; представил всю полноту знаний об объекте; свободно владеет

понятиями, умеет выделить существенные и несущественные признаки объекта, причинно-следственные связи;

– в достаточной степени владеет практическими навыками работы с текстами различной направленности;

– показал знание основной научной литературы, имеющей отношение к практическому заданию.

**Оценка в 56–70 баллов** ставится, если абитуриент:

– выполнил практическое задание в достаточном объеме, однако допустил 3–4 неточности; представил основные знания об объекте, свободно владеет понятиями, умеет выделить существенные и несущественные признаки объекта, причинно-следственные связи;

– владеет практическими навыками работы с текстами различной направленности, затруднительные вопросы решает с помощью экзаменатора;

– в знании основной научной литературы, имеющей отношение к практическому заданию, обнаружил незначительные пробелы.

**Оценка в 41–55 баллов** ставится, если абитуриент:

– выполнил практическое задание в целом правильно, однако не в полном объеме; допустил незначительные ошибки, исправленные экзаменатором; показал совокупность осознанных знаний об объекте, проявившихся в оперировании базовыми понятиями;

– владеет основами работы с текстами различной направленности, затруднительные вопросы решает с помощью экзаменатора;

– показал слабое знание основной научной литературы, имеющей отношение к практическому заданию.

**Оценка менее 25–40 баллов** ставится, если абитуриент:

– выполнил практическое задание не в полном объеме, допустил серьезные ошибки;

– не владеет основами работы с текстами различной направленности, большинство вопросов решает с помощью экзаменатора;

– не знает основную научную литературу, имеющую отношение к практическому заданию.

**Оценка 24 балла (и ниже)** ставится, если абитуриент:

– не выполнил практическое задание;

– не владеет основами работы с текстами различной направленности;

– не знает основную научную литературу, имеющую отношение к практическому заданию.

Абитуриент, который по итогам экзамена набрал количество баллов ниже установленного Университетом минимального балла, считается не сдавшим вступительное испытание и выбывает из участия в конкурсе.



## **ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ**

### **Тема 1. Литература XX века**

Периодизация литературного процесса XX века. Понятие о «возвращенной» литературе – созданной в прошлом, но (ре)актуализированной в настоящее время.

Основные имена и явления русской литературы XX века. Основные имена и явления зарубежной литературы XX века.

### **Тема 2. Литературное произведение и его изучение**

Литературное произведение и аспекты его изучения. Представление об авторе и читателе. Понятие о литературных жанрах. Теория литературных стилей. Художественно-эстетические системы в мировом литературном процессе.

### **Тема 3. Виды литературы**

Основные виды литературы: научная и научно-популярная, справочно-энциклопедическая, учебная, художественная, non-fiction. Современные носители текста. Сетевая литература как литература новых технологических возможностей.

### **Тема 4. Современный литературный процесс: писатели и читатели**

Русская литература XXI века (имена и произведения). Зарубежная литература XXI века (имена и произведения). Современная литература и писатели в медийном пространстве. Литературные журналы. Литературные премии как часть литературного процесса: разновидности и номинанты. Литературные музеи: их роль в современном литературном процессе. Восприятие литературы XIX в. современным читателем и ее изучение современным исследователем: что изменилось?

**Практическая часть.** Прочитать текст (предложенный в виде билета), выполнить задания: озаглавить текст; выписать из него ключевые слова; составить тезисный план прочитанного текста; написать к тексту краткую аннотацию. После подготовки практического задания абитуриент отвечает устно на вопрос в экзаменационном билете, иллюстрируя его комментарием к написанному тексту.

## ПРИМЕРНЫЕ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ

1. Понятия «новейшая литература», «современный литературный процесс»: определить смысл понятий, хронологические границы явления, раскрыть специфические особенности.
2. Периодизация литературного процесса XX–XXI вв.
3. Социальное значение современного литературного процесса.
4. Классический и неклассический этапы развития литературы.
5. Русская классика и современность: актуализация классического наследия.
6. Понятия об авторе и читателе.
7. Литературные жанры.
8. Художественно-эстетические системы в мировом литературном процессе.
9. Связь новейшей литературы с другими видами искусства.
10. Основные виды литературы: научная и научно-популярная, справочно-энциклопедическая, учебная, художественная, non-fiction.
11. Современные носители текста.
12. Периодика и книги, их значение в современном обществе.
13. Литература в школе: актуальные проблемы чтения и понимания.
14. Литературные премии и литературные журналы.

### *Образец текста для анализа на экзамене*

«...Вы, – сказал Гете, – можете заключить, какую огромную важность имеет тема, чего никто не понимает. Особенно наши женщины не имеют об этом никакого представления. Это красивое стихотворение, говорят они и при этом думают только об ощущении, о словах, о стихе; но то, что настоящая сила и влияние стихотворения заключается в ситуации, в содержании, об *этом* никто не думает. По этой причине пишутся тысячи стихов, содержание которых равно нулю и которые имеют мнимую жизнь лишь благодаря ощущениям, которые они пробуждают, и звонкому стиху. Вообще дилетанты и в особенности женщины имеют очень слабое представление о поэзии. Они обыкновенно думают, что стоит овладеть техникой – и дело сделано, и можно себя считать настоящим мастером, но они очень заблуждаются».

Явился профессор Риммер. Придворный советник Ребейн простился. Риммер подсел к нам. Разговор о темах сербских любовных песен продолжался. Риммер, уже

зная, о чем идет речь, заметил, что на темы из вышеприведенного перечня не только можно написать новые стихи, но что эти темы, даже не будучи заимствованы с сербского, уже использованы были в немецкой поэзии. Он вспомнил при этом о своих собственных стихах, в то время как мне при чтении пришли на ум некоторые стихи Гете, о которых я напомнил.

«Мир остается все тем же, – сказал Гете. – Обстоятельства повторяются, один народ живет, любит и ощущает, как другой, – почему же одному поэту не сочинять так, как другому? Жизненные положения одни и те же – почему же положения в стихах не могут быть одинаковыми?»

– Именно эта одинаковость жизни и ощущений, – сказал Ример, – приводит к тому, что мы понимаем поэзию других народов. Если бы этого не было, то мы не понимали бы, о чем идет речь в иностранной поэзии.

– Поэтому, – сказал я, – мне очень странными кажутся те ученые, которые придерживаются мнения, что творчество идет не от жизни к поэзии, а от книги к поэзии. Они всегда говорят так: это он взял оттуда, а это оттуда. Если, например, они находят у Шекспира места, которые попадались также у древних, то считают, что это взято у древних. Так, например, у Шекспира встречается такое положение, что при виде красивой девушки прославляют счастье родителей, которые называют ее своей дочерью, и счастье юноши, который поведет ее в свой дом в качестве невесты. И так как у Гомера происходит то же самое, то отсюда заключают, что Шекспир взял это у Гомера. Как странно! Как будто за такими вещами надо идти так далеко, как будто мы не видим, не ощущаем, не высказываем всего этого ежедневно!

«Да, да – подтвердил Гете, – это, конечно, смешно».

– Точно так же, – продолжал я, – и лорд Байрон оказывается не умнее, когда он разбирает по кусочкам вашего *Фауста* и выражает мнение, что это взято оттуда, а это – отсюда.

«Я же, – сказал Гете, – все эти великолепные образцы, которые приводит лорд Байрон, даже не читал; во всяком случае, не думал о них, когда писал *Фауста*. Но лорд Байрон велик, только когда он творит; когда он начинает рассуждать, он – как дитя. Он и за себя не умеет постоять, когда его собственные соотечественники обрушиваются на него с такими же неразумными нападками. Ему бы здесь следовало энергичнее дать отпор. Все, что у меня, – мое! – должен был бы он сказать, – а взял ли я это из жизни или из книги – не все ли равно? Вопрос лишь в том, хорошо ли это у меня вышло! <...>»

*И.П. Эккерман. Разговоры с Гете*

## СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### Основная:

1. Лейдерман Н.Л., Липовецкий М.Н. Современная русская литература: 1950–1990-е годы: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений: В 2 т. М.: Академия, 2008.
2. Современная русская литература конца XX – начала XXI в. / Под ред. С.И. Тиминой. М.: Академия, 2011.
3. Эпштейн М.Н. Постмодерн в русской литературе: Учеб. пособие для вузов. М.: Высш. школа, 2005.

### Дополнительная:

1. Адлер М. Руководство по чтению великих произведений / Пер. с англ. Л. Пlostак. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2011.
2. XX век. Взаимодействие искусств в поисках нового образа мира. М., 1999.
3. Генис А. Уроки чтения: камасутра книжника. М.: АСТ, 2013.
4. Есин А.Б. Принципы и приемы анализа литературного произведения: Учеб. пособие для студ. и преподав. филологических факультетов, учителей-словесников / 3-е изд. М., 2007. [Электронный ресурс.] URL: <http://lib.rus.ec/b/207491/read>
5. Заир-Бек С.И., Муштавинская И.В. Развитие критического мышления на уроке. М.: Просвещение, 2011.
6. Книга и чтение в зеркале социологии: Сб. статей. М.: Книжная палата, 1990.
7. Ковалева Г.С., Красновский Э.А. Новый взгляд на грамотность. По результатам международного исследования PISA-2000 // Русский язык (приложение к газете «Первое сентября»). 2005. № 14.
8. Лихачев Д.С. Любите читать!: Письмо 22-е // Д.С. Лихачев. Письма о добром и прекрасном. М., 1988.
9. Пранцова Г.В., Романичева Е.С. Современные стратегии чтения и понимания текста. М.; Пенза: МГПИ, ПГПУ, 2012.
10. Русская литература в зеркале критики: Хрестоматия. / Сост С.И. Тимина,

М.А. Черняк, Н.Н. Кякшто, М, 2003.

11. Русская поэзия. XX век. Антология / Под общ. ред. В. Кострова, Г. Красникова. М.: ОЛМА-Пресс, 2001.

12. Русская проза рубежа XX–XXI веков: Учеб. пособие / Под ред. Т.М. Колядич. М.: Флинта: Наука, 2011.

13. Свирина Н.М. Свободное чтение с детьми. СПб.: Омега, 2012.

14. Свирина Н.М. Читающие подростки или развитие литературного слуха у школьников. СПб.: Омега, 2010.

15. Скоропанова И.С. Русская постмодернистская литература: новая философия, новый язык. СПб.: Невский простор, 2001.

16. Смирнова А.И. Русская натурфилософская проза второй половины XX века. М.: Флинта; Наука, 2009.

17. Тимина С.И., Левченко М.А., Смирнова М.В. Русская литература XX – начала XXI века: Практикум. М.: Академия, 2011.

18. Человек читающий: Homo legens-5: Сб. статей / Ред.-сост. Б.В. Бирюков, О.А. Борисова. М.: Русская ассоциация чтения, Канон+, Реабилитация, 2013. 224 с.

19. Чупринин С. Жизнь по понятиям: Русская литература сегодня. М.: Время, 2012.

20. Шафранская Э.Ф. Современная русская проза: Мифопоэтический ракурс. М.: URSS, 2015.

21. Свирина Н.М. Читающие подростки или развитие литературного слуха у школьников. СПб.: Омега, 2010.

22. Эко У., Карьер Ж.-К. Не надейтесь избавиться от книг! М., 2010.