

Департамент образования города Москвы  
Государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования города Москвы  
«Московский городской педагогический университет»

ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ  
ДЛЯ ПОСТУПАЮЩИХ В МАГИСТРАТУРУ

Направление подготовки

39.04.01

Социология

Программа

«Социальные технологии и управленческое консультирование»

Москва

2017

**Разработчики программы вступительного испытания:**

Г.М. Гогиберидзе, доктор педагогических наук, профессор, профессор  
общеуниверситетской кафедры философии и социальных наук.

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Программа вступительного испытания выполнена в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по программам бакалавриата.

Вступительное испытание проводится в **устной** форме.

Экзаменационный билет содержит 2 вопроса.

Продолжительность экзамена составляет **1 час (60 минут)** – до 40 минут на подготовку и до 20 минут на ответ.

Во время ответа на усмотрение комиссии могут быть заданы дополнительные и уточняющие вопросы.

Поступающий допускается к сдаче вступительного испытания на основании поданного заявления о приеме, экзаменационных ведомостей, экзаменационного листа, при наличии у него паспорта или иного документа, удостоверяющего его личность.

При опоздании к началу вступительного испытания поступающий может быть допущен к испытанию, причем время на выполнение задания ему не увеличивается, о чем его предупреждает экзаменатор.

Лица, не прошедшие вступительное испытание по уважительной причине (болезнь или иные обстоятельства, подтвержденные документально), допускаются к сдаче вступительного испытания в другой группе. Дополнительный день сдачи вступительного испытания может устанавливаться Университетом самостоятельно по мере формирования групп.

Во время проведения вступительных испытаний их участникам и лицам, привлекаемым к их проведению, запрещается иметь при себе и использовать средства связи (мобильные телефоны, планшеты и т.п.).

При несоблюдении поступающим порядка проведения вступительных испытаний, экзаменационные комиссии, проводящие вступительное испытание, вправе удалить поступающего с места проведения вступительного испытания с составлением акта об удалении. В случае удаления поступающего со вступительного

испытания Университет возвращает поступающему принятые документы и не допускает до участия в конкурсе.

Результаты вступительного испытания объявляются на официальном сайте и на информационном стенде **не позднее второго рабочего дня после проведения вступительного испытания.**

Поступающий однократно сдает каждое вступительное испытание. Пересдача вступительного испытания не допускается. Допускается пересчет результатов вступительных испытаний, проводимых Университетом самостоятельно, при подаче заявления на иные формы обучения и (или) программы в случае совпадения перечня вступительных испытаний. Результаты вступительных испытаний, проводимых Университетом самостоятельно, действительны в год поступления.

При проведении вступительных испытаний Университет обеспечивает спокойную и доброжелательную обстановку, предоставляет возможность поступающим наиболее полно проявить уровень своих знаний и умений.

## КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

Результаты вступительного испытания по программам магистратуры оцениваются по 200-балльной шкале.

Итоговая оценка определяется как сумма баллов за два задания. Каждое задание оценивается максимально в 100 баллов.

**Баллы за ответ на каждый из вопросов билета комиссия выставляет по следующим критериям:**

№	Содержательная структура критерия для оценки ответа	Баллы
1	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Дан полный, развернутый ответ на поставленный в билете вопрос. Представлена вся полнота знаний об объекте, свободное оперирование понятиями, умение выделить существенные и несущественные признаки объекта, причинно-следственные связи. Знание материала далеко за рамками обязательного курса.</li><li>2. Ответ отличается четкая логика.</li><li>3. Обоснована и аргументирована собственная позиция на основе.</li><li>4. В своем ответе абитуриент приводит примеры из практики.</li><li>5. Показано отличное знание научной литературы, имеющей отношение к вопросу.</li></ol>	<b>86-100 баллов</b>
2	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Дан полный, развернутый ответ на поставленный в билете вопрос. Представлена вся полнота знаний об объекте, свободное оперирование понятиями, умение выделить существенные и несущественные признаки объекта, причинно-следственные связи.</li><li>2. Ответ отличается логичность изложения.</li><li>3. Обоснована собственная позиция по отдельным проблемам.</li><li>4. Недостаточное подтверждение теории примерами из практики.</li><li>5. Показано знание основной научной литературы, имеющей отношение к вопросу.</li></ol>	<b>71-85 баллов</b>

3	<p>1. Дан достаточно полный ответ на поставленный в билете вопрос. Представлены основными знания об объекте, умение выделить существенные и несущественные признаки объекта, причинно-следственные связи. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные абитуриентом с помощью преподавателя.</p> <p>2. Присутствуют незначительные нарушения в логике.</p> <p>3. Обоснована собственная позиция по отдельным проблемам.</p> <p>4. В ответе отсутствуют примеры из практики.</p> <p>5. Отмечаются незначительные пробелы в знаниях основной научной литературы, имеющей отношение к вопросу.</p>	<p><b>56-70</b> <b>баллов</b></p>
4	<p>1. Ответ дан в целом правильно, однако не полно. Могут быть допущены незначительные ошибки, исправленные преподавателем. Показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в оперировании базовыми понятиями.</p> <p>2. Присутствуют нарушения в логике.</p> <p>3. Обоснована собственная позиция по отдельным проблемам.</p> <p>4. В ответе отсутствуют примеры из практики.</p> <p>5. Отмечается слабое знание основной научной литературы, имеющей отношение к вопросу.</p>	<p><b>41-55</b> <b>баллов</b></p>
5	<p>1. Ответ дан не полный. Путаница в базовой терминологии.</p> <p>2. Логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения.</p> <p>3. Слабая аргументация.</p> <p>4. В ответе отсутствуют примеры из практики.</p> <p>5. Значительные пробелы в знаниях основной научной литературы, имеющей отношение к вопросу.</p>	<p><b>25-40</b> <b>баллов</b></p>

<b>6</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Дан не полный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками.</li><li>2. Изложение нелогично.</li><li>3. Слабая аргументация, отсутствует доказательность изложения.</li><li>4. В ответе отсутствуют примеры из практики.</li></ol>	<b>24 балла и ниже</b>
----------	--	----------------------------

Абитуриент, набравший по итогам экзамена, ниже установленного Университетом минимального балла, считается не сдавшим вступительное испытание и выбывает из участия в конкурсе.

## ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

В программу «Социальные технологии и управленческое консультирование» включены для изучения следующие проблемы социологии управления:

- организационная культура;
- система власти и отношения руководства-подчинения;
- социальная структура организации;
- взаимосвязь формальной и неформальной структур;
- социальные группы, статусы и роли;
- формирование групп в системе управления по социологическим признакам;
- соединение личных, групповых и общеорганизационных целей;
- участие исполнителей в выработке общих решений;
- оценка руководителей;
- организационные конфликты;
- адаптация персонала;
- управленческое консультирование;
- социальное планирование;
- сокращение персонала;
- дискриминация по признакам пола, возраста, образования и т.д.;
- удовлетворённость трудом и отчуждение от работы;
- социальная ответственность руководителя.



## ПРИМЕРЫ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ ВОПРОСОВ

1. Социология как наука. Предмет и функции социологии.
2. Структура социологии, ее место в системе других наук.
3. Становление и основные этапы развития социологии.
4. Возникновение социологии как самостоятельной науки в XIX веке (О. Конт, Г. Спенсер и др.).
5. Классический период в развитии социологии. М. Вебер и его теории «социального действия», «идеальных типов», «понимающей социологии».
6. Э. Дюркгейм. Социальные факты как основа изучения социологии, концепция солидарности, понятие аномий.
7. Герберт Спенсер – основоположник эволюционного направления в социологии.
8. Географическое направление в социологии (Ш. Монтескье, Г. Бокль, Л. И. Мечников)
9. Психологическое направление в социологии (Л.Ф. Уорд, Г. Лебон, Г. Тард).
10. Социологическая теория марксизма.
11. Вклад отечественных ученых XIX – начала XX в развитие социологического знания.
12. Сорокин П. А. – выдающийся русский и американский социолог. Теория социальной стратификации и социальной мобильности.
13. Социология в СССР (20 – 80-е годы XX века) и современный этап развития социологии в России.
14. Программа социологического исследования, ее разделы.
15. Количественные методы сбора социологической информации.
16. Выборка в социологическом исследовании, ее виды, понятие репрезентативности.
17. Опрос и наблюдение как методы сбора социологической информации.
18. Анкета, ее структура, социальные показатели и измерение.
19. Контент-анализ. Метод экспертных оценок и его виды.

20. Анализ данных социологического исследования и их практическое использование.

21. Социология личности. Индивид, личность, индивидуальность.

Теории личности.

22. Социализация личности.

23. Социальные статусы и социальные роли личности.

24. Социальная связь, взаимодействие, социальные отношения.

25. Личность как социальный тип. Социализация, идентификация.

26. Социальное поведение. Девиантное поведение.

27. Общество как социокультурная система. Типы обществ.

28. Социальные общности. Община, общность, общество.

29. Гражданское общество и государство.

30. Социальная стратификация, критерии расслоения и социальная мобильность в российском обществе.

31. Социальные институты, их происхождение и сущность.

32. Социальные нормы и социальный контроль.

33. Культура: ее содержание, основные элементы, особенности социологического анализа.

34. Образование как социальный институт. Проблемы развития системы образования в России.

35. Семья как социальный институт и малая социальная группа. Функции семьи.

36. Типология семьи и брака. Современные тенденции в развитии семейно-брачных отношений.

37. Социология управления как отрасль социологического знания.

38. Молодежь как социальная группа. Молодежная субкультура.

Социальные проблемы студенчества.

39. Социальное положение России. Особенности и проблемы развития современного российского общества.

40. Актуальные проблемы современного общества. Глобализация

социальных и культурных процессов в современном мире.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

### Основная литература:

1. Аверин А.Н. Социальный эксперимент и его роль в управлении. М.: Высшая школа, 2006.
2. Алехин А.П., Кармолицкий А.А., Козлов Ю.М. Административное право РФ: Учебник. М.: Зерцало, 2007.
3. Анализ проблемной ситуации в формировании концепции государственного управления/ под ред. Атаманчук Г.В., Власенко И.С., Крошкина Г.Н. М.: Наука, 2004.
4. Антонюк Г.А. Социальное проектирование и управление общественным развитием. Минск: БГУ, 2006.
5. Асеев В.Г., Шкаратан О.И. Социальные нормативы и социальное планирование. М.: Прогресс, 2005.
6. Атаманчук Г.В. Обеспечение рациональности государственного управления. М.: Высшая школа, 2013.
7. Басов М.Я. Тесты: теория и практика. М.: Высшая школа, 2008.
8. Бахрах Д.Н. Административная власть как вид государственной власти // Государство и право. 2012. № 3. С. 13-20.
9. Бельский К.С. О функциях исполнительной власти // Государство и право. 2007. № 3. С. 14-21.
10. Бельский К.С. О системе административного права // Государство и право. 2008. № 3. С. 5-11.
11. Бородин С.В., Кудрявцев В.Н. О разделении и взаимодействии властей в Российской Федерации // Государство и право. 2012. № 5. С. 13-16.
12. Бурков В.Н., Новиков Д.А. Как управлять проектами. М.: СИНТЕГ-ГЕО, 2007.
13. Викторова Т.Б. Социальное проектирование – социальное действие // Дополнительное образование. № 1. 2006. С. 51-53.
14. Гогиберидзе Г.М. Сравнительное изучение цивилизационных и этнических структур и процессов. Ставрополь, 2007.

15. Граждан В.Д. Социология управления: учебник. М.: КНОРУС, 2008.
16. Громько Ю.В. Проектирование и программирование развития образования. М.: МАРО, 2006.
17. Добров Г.М. Прогнозирование науки и техники. М.: Наука, 2007.
18. Зинченко Г.П. Социология управления. Ростов-на-Дону: Феникс, 2014.
19. Игнатов В.Г., Албастова Л.Н. Теория управления: курс лекций. М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов-на-Дону: Издательский центр «МарТ», 2006. 464 с.
20. Концепция развития системы исполнительной власти в Российской Федерации // Государство и право. 2006. № 8.
21. Кравченко А.И., Тюрина И.О. Социология управления. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. М.: Академический проект, 2014.
22. Кричевский Р.Л. Если Вы руководитель. М.: Прогресс, 2003.
23. Кудряшова Л.Д. Системно-психологическая оценка кадров руководителей и управленческих систем. Кишинев, 2013.
24. Кузьмин Е.С. Вопросы социальной психологии руководства // Психология — производству и воспитанию. СПб.: СПбГУ, 2007.
25. Макшанов С.И. Психология тренинга. СПб.: Речь, 2007.
26. Мид М. Культура и мир детства / Пер. с англ. М.: Высшая школа, 2008.
27. Никифоров Г.С. Психологическое обеспечение профессиональной деятельности // Работе с кадрами — научное обеспечение. СПб.: СПбГУ, 2011.
28. Носакова Т.В. Роль проектных технологий в процессе социализации личности (на примере социальной подготовки учащихся к семейной жизни) // Дополнительное образование. №3, 2005. С. 41-42.
29. Прогнозное социальное проектирование: теоретико-методологические и методические проблемы / Отв. ред. Т.М. Дридзе. М., 2014.
30. Рукавишникова Е.В., Васильева Г.А., Жиркова М.В. Социальное проектирование как средство становления гражданской позиции школьников // Дополнительное образование. №10, 2005. С. 26-29.
31. Рыжов В.С. К судьбе государственного управления // Государство и право. 2009. № 2. С. 14-22.

32. Сбитнева В.Б. Возможности методики социального проектирования в формировании лидерской позиции подростков // Внешкольник. № 12, 2006. С. 17-19.
33. Свенцицкий А.Л. Социальная психология управления. СПб.: СПбГУ, 2006.
34. Социология организаций и управления: словарь основных понятий / автор-составитель А.И. Фоменков. Смоленск: СГПУ, 2005. 168 с.
35. Социальные технологии. Толковый словарь / Под ред. В.Н. Иванова. М-Белгород, 2005.
36. Стариков Ю.Н. О сущности и новой системе административного права: некоторые итоги дискуссии // Государство и право. 2010. № 5. С. 12-21.
37. Тавокин Е.П., Турчинов А.И. Основы социологии управления (для государственных служащих). Учебное пособие. М.: РАГС, 2010.
38. Тихонов А.В. Социология управления. Теоретические основы. СПб.: СПбГУ, 2010.
39. Тощенко Ж.Т. Социология. Общий курс. М.: Прометей, 2008.
40. Шевелев В.Н. Социология управления: учебное пособие для высшей школы. Ростов-на-Дону: Феникс, 2014.
41. Evance R, Russell P. The creative manager. London, 2009.
42. Furnham A., Gunter B. Business watching: understanding business life. London, 2004.

#### **Дополнительная литература:**

1. Анализ рынков в современной экономической социологии / Отв. ред. В.В. Радаев, М.С. Добрякова. М.: ГУ-ВШЭ, 2007.
2. Бабосов Е.М. Социология управления: Учебное пособие для студентов вузов. Минск: ТетраСистемс, 2010.
3. Воропаев В.И. Управление проектами в России. М.: Аланс, 2005.
4. Галкина Т.П. Социология управления: от группы к команде. Учебное пособие. М.: Финансы и статистика, 2011.
5. Иванов В.Н. Социальные технологии в современном мире. М.: МГУ, 2006.

6. Ковалев В.Н. Социология управления социальной сферой: Учебное пособие для вузов. М.: Академический Проект, 2013.
7. Колчина М.С. Социальный проект как средство развития гражданского сознания учащихся // Дополнительное образование. № 8, 2005. – С. 3-6.
8. Ксенофонтова Х.З. Социология управления: учебное пособие. М.: КНОРУС, 2010.
9. Лапин Н.И., Коржева Э.М., Наумова Н.Ф. Теория и практика социального планирования. М.: ГУ-ВШЭ, 2006.
10. Основы социального управления: Учебное пособие / А.Г. Гладышев, В.Н. Иванов, В.И. Патрушев. М.: Высшая школа, 2011.
11. Райченко А.В. Административный менеджмент: Учебник. М.: ИНФРА, 2010.
12. Социальный менеджмент: Учебное пособие / В.Н. Иванов, В.И. Патрушев, Н.С. Данакин/ под ред. В.Н. Иванова, В.И. Патрушева. 2-е изд. М.: Высшая школа, 2002.

#### **Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы**

1. <http://www.ecsocman.edu.ru> – Федеральный образовательный портал по экономике, социологии и менеджменту.
2. <http://ecsoc.hse.ru> – Электронный журнал «Экономическая социология».
3. <http://www.levada.ru> – Левада-Центр.
4. <http://wciom.ru> – Всероссийский центр изучения общественного мнения.
5. <http://www.fom.ru> – Фонд Общественное мнение.
6. <http://sofist.socpol.ru> – Система организации фактографической информации по социологической тематике.
7. <http://www.789.ru> – Ассоциация региональных социологических центров, регионы, политика, маркетинговые исследования.
8. <http://demoscope.ru> – демографические вопросы, статистика и социологические исследования.
9. <http://www.gks.ru> – Федеральная служба государственной статистики, статистика, соцданные.

10. <http://econom.nsc.ru/ieie> – Институт экономики и организации промышленного производства – экономическая социология, социология труда, экологическая социология.
11. <http://www.comcon-2.com> – Комкон-2 исследования рынка и СМИ.
12. <http://www.romir.ru> – РОМИР исследование рынка.
13. <http://www.strategy-spb.ru> – Центр Стратегия, СПб, политическая социология.
14. <http://www.carnegie.ru/ru> – Карнеги центр, политическая социология.
15. <http://www.strategy-spb.ru> – Центр социологии образования Российской Академии образования.