

Департамент образования города Москвы
Государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»

ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ
ДЛЯ ПОСТУПАЮЩИХ В МАГИСТРАТУРУ

Направление подготовки

45.04.01

Филология

Программы

«Русская литература в контексте отечественной и мировой культуры»

«Спичрайтинг и литературное редактирование»

«Современные стратегии обучения филологическим дисциплинам
в общем и профессиональном образовании»

Москва
2017

Разработчики программы вступительного испытания:

1. И.А. Беляева, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русской литературы
2. В.А. Коханова, кандидат филологических наук, доцент, заведующий кафедрой, заведующая кафедрой методики обучения филологическим дисциплинам
3. Е.С. Ярыгина, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой русского языка

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Программа вступительного испытания выполнена в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по программам бакалавриата.

Вступительное испытание проводится в **устной** форме.

Экзаменационный билет содержит:

- 1) теоретический вопрос;
- 2) практическое задание.

Продолжительность экзамена составляет **1 час (60 минут)** – до 40 минут на подготовку и до 20 минут на ответ.

Во время ответа на усмотрение комиссии могут быть заданы дополнительные и уточняющие вопросы.

Поступающий допускается к сдаче вступительного испытания на основании поданного заявления о приеме, экзаменационных ведомостей, экзаменационного листа, при наличии у него паспорта или иного документа, удостоверяющего его личность.

При опоздании к началу вступительного испытания поступающий может быть допущен к испытанию, причем время на выполнение задания ему не увеличивается, о чем его предупреждает экзаменатор.

Лица, не прошедшие вступительное испытание по уважительной причине (болезнь или иные обстоятельства, подтвержденные документально), допускаются к сдаче вступительного испытания в другой группе. Дополнительный день сдачи вступительного испытания может устанавливаться Университетом самостоятельно по мере формирования групп.

Во время проведения вступительных испытаний их участникам и лицам, привлекаемым к их проведению, запрещается иметь при себе и использовать средства связи (мобильные телефоны, планшеты и т.п.).

При несоблюдении поступающим порядка проведения вступительных испытаний, экзаменационные комиссии, проводящие вступительное испытание, вправе удалить поступающего с места проведения вступительного испытания с

составлением акта об удалении. В случае удаления поступающего со вступительного испытания Университет возвращает поступающему принятые документы и не допускает до участия в конкурсе.

Результаты вступительного испытания объявляются на официальном сайте и на информационном стенде **не позднее второго рабочего дня после проведения вступительного испытания.**

Поступающий однократно сдает каждое вступительное испытание. Пересдача вступительного испытания не допускается. Допускается пересчет результатов вступительных испытаний, проводимых Университетом самостоятельно, при подаче заявления на иные формы обучения и (или) программы в случае совпадения перечня вступительных испытаний. Результаты вступительных испытаний, проводимых Университетом самостоятельно, действительны в год поступления.

При проведении вступительных испытаний Университет обеспечивает спокойную и доброжелательную обстановку, предоставляет возможность поступающим наиболее полно проявить уровень своих знаний и умений.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

Результаты вступительного испытания по программам магистратуры оцениваются по 200-балльной шкале.

Каждое задание экзаменационного билета оценивается максимально в 100 баллов. Итоговая оценка определяется как сумма баллов за теоретический вопрос и практическое задание.

Критерии оценки ответа на теоретический вопрос

№	Содержательная структура критерия для оценки ответа	Баллы
1	<ol style="list-style-type: none">1. Дан полный, развернутый ответ на поставленный в билете вопрос. Представлена вся полнота знаний об объекте, свободное оперирование понятиями, умение выделить существенные и несущественные признаки объекта, причинно-следственные связи. Знание материала далеко за рамками обязательного курса.2. Ответ отличает четкая логика.3. Обоснована и аргументирована собственная позиция на основе.4. В своем ответе абитуриент приводит примеры из практики.5. Показано отличное знание научной литературы, имеющей отношение к вопросу.	86-100 баллов
2	<ol style="list-style-type: none">1. Дан полный, развернутый ответ на поставленный в билете вопрос. Представлена вся полнота знаний об объекте, свободное оперирование понятиями, умение выделить существенные и несущественные признаки объекта, причинно-следственные связи.2. Ответ отличает логичность изложения.3. Обоснована собственная позиция по отдельным проблемам.4. Недостаточное подтверждение теории примерами из практики.5. Показано знание основной научной литературы, имеющей отношение к вопросу.	71-85 баллов
3	<ol style="list-style-type: none">1. Дан достаточно полный ответ на поставленный в билете вопрос. Представлены основными знания об объекте, умение выделить существенные и несущественные признаки объекта, причинно-следственные связи. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные абитуриентом с помощью преподавателя.2. Присутствуют незначительные нарушения в логике.3. Обоснована собственная позиция по отдельным проблемам.4. В ответе отсутствуют примеры из практики.5. Отмечаются незначительные пробелы в знаниях основной научной литературы, имеющей отношение к вопросу.	56-70 баллов

4	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ответ дан в целом правильно, однако не полно. Могут быть допущены незначительные ошибки, исправленные преподавателем. Показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в оперировании базовыми понятиями. 2. Присутствуют нарушения в логике. 3. Обоснована собственная позиция по отдельным проблемам. 4. В ответе отсутствуют примеры из практики. 5. Отмечается слабое знание основной научной литературы, имеющей отношение к вопросу. 	41-55 баллов
5	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ответ дан не полный. Путаница в базовой терминологии. 2. Логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. 3. Слабая аргументация. 4. В ответе отсутствуют примеры из практики. 5. Значительные пробелы в знаниях основной научной литературы, имеющей отношение к вопросу. 	25-40 баллов
6	<ol style="list-style-type: none"> 1. Дан не полный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками. 2. Изложение нелогично. 3. Слабая аргументация, отсутствует доказательность изложения. 4. В ответе отсутствуют примеры из практики. 	24 балла и ниже

Критерии оценки выполнения практического задания:

№	Содержательная структура критерия для оценки ответа	Баллы
1	<ol style="list-style-type: none"> 1. Практическое задание выполнено в полном объеме, без ошибок. Представлена вся полнота знаний об объекте, свободное оперирование понятиями, умение выделить существенные и несущественные признаки объекта, причинно-следственные связи. 2. Абитуриент свободно владеет практическими навыками работы с текстом, которые необходимо использовать для выполнения практического задания. 3. При выполнении задания абитуриент приводит примеры из собственной практики. 4. Показано отличное знание научной литературы, имеющей отношение к заданию. 	86-100 баллов
2	<ol style="list-style-type: none"> 1. Практическое задание выполнено в полном объеме, однако допущены 1-2 неточности. Представлена вся полнота знаний об объекте, свободное оперирование понятиями, умение выделить существенные и несущественные признаки объекта, причинно-следственные связи. 2. Абитуриент в достаточной степени владеет практическими навыками работы с текстом, которые необходимо использовать для выполнения практического задания. 3. Недостаточное подтверждение примерами из собственной практики. 	71-85 баллов

	4. Показано знание основной научной литературы, имеющей отношение к выполнению задания.	
3	<ol style="list-style-type: none"> 1. Практическое задание в основном выполнено, однако допущены 3-4 неточности. Представлены основные знания об объекте, свободное оперирование понятиями, умение выделить существенные и несущественные признаки объекта, причинно-следственные связи. 2. Абитуриент владеет практическими навыками работы с текстом, которые необходимо использовать для выполнения практического задания, затруднительные вопросы решаются с помощью преподавателя. 3. В ответе отсутствуют примеры из практики. 4. Отмечаются незначительные пробелы в знаниях основной научной литературы, имеющей отношение к выполнению задания. 	56-70 баллов
4	<ol style="list-style-type: none"> 1. Практическое задание выполнено в целом правильно, однако не в полном объеме. Могут быть допущены незначительные ошибки, исправленные преподавателем. Показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в оперировании базовыми понятиями. 2. Абитуриент владеет основами работы с текстом, которые необходимо использовать для выполнения практического задания, затруднительные вопросы решаются с помощью преподавателя. 3. В ответе отсутствуют примеры из практики. 4. Отмечается слабое знание основной научной литературы, имеющей отношение к выполнению задания. 	41-55 баллов
5	<ol style="list-style-type: none"> 1. Практическое задание выполнено не в полном объеме, допущены серьезные ошибки. 2. Абитуриент не владеет основами работы с текстом, которые необходимо использовать для выполнения практического задания, большинство вопросов решаются с помощью преподавателя. 3. В ответе отсутствуют примеры из практики. 4. Значительные пробелы в знаниях основной научной литературы, имеющей отношение к выполнению задания. 	25-40 баллов
6	<ol style="list-style-type: none"> 1. Практическое задание не выполнено. 2. Абитуриент не владеет основами работы с электронными базами данных или серверами, которые необходимо использовать для выполнения практического задания. 3. В ответе отсутствуют примеры из практики. 4. Значительные пробелы в знаниях основной научной литературы, имеющей отношение к выполнению задания. 	24 балла и ниже

Абитуриент, набравший по итогам экзамена, ниже установленного Университетом минимального балла, считается не сдавшим вступительное испытание и выбывает из участия в конкурсе.

ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

Программа вступительных испытаний предполагает общие вопросы по филологии, которые носят междисциплинарный характер и позволяют абитуриенту продемонстрировать знания и компетенции приоритетной для него в будущем филологической специализации в рамках магистерской программы по направлению «Филология».

Требования к владению материалом:

На вступительных испытаниях абитуриент должен продемонстрировать следующие знания и умения:

- наличие представления об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии;
- владение понятийным и категориальным аппаратом филологических дисциплин – языкознания и литературоведения;
- владение базовыми навыками анализа языковых и литературных фактов в синхроническом и диахроническом аспектах;
- свободное владение русским языком в его литературной форме;
- представление об основных направлениях современной методической науки по обучению русскому языку и литературе в общем среднем образовании;

На вступительных испытаниях абитуриент должен выполнить практическое задание, при выполнении которого он должен:

- знать и понимать основные типологические признаки научного текста;
- знать характеристику жанрового разнообразия письменного научного текста;
- владеть навыками анализа научного текста в соответствии с нормами и сферой коммуникации;
- выделять терминологические единицы в научном тексте и понимать их значение;
- адаптировать научный текст в соответствии с поставленными задачами.

Основные понятия, необходимые для анализа научного текста и научной коммуникации:

Научная коммуникация и научный текст. Проблемное поле научного текста и предметная область знаний. Научный текст и его характеристики. Типологические признаки научного текста. Нормы и особенности письменной научной коммуникации. Способы адаптации письменного научного текста: аннотация научного текста и ее создание; тезисы и способы их формирования.

Ключевые слова к тексту и их функциональное назначение. Терминологическое поле текста, специальные термины и их признаки, глоссарии и терминологические словари.

ПРИМЕРНЫЕ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ ЗАДАНИЯ

Примеры теоретических вопросов:

1. Специфические черты гуманитарных наук (филология).
2. Филология как современная область гуманитарного знания.
3. Проблема текста в филологии.
4. Филологические дисциплины в современном образовании.
5. Науки о языке и литературе как самостоятельные области филологического знания.
6. Русский язык и литература в системе культурной коммуникации.
7. Художественный текст в русской литературе: литературоведческий или лингвистический анализ (по выбору абитуриента).
8. Текст как объект лингвистического и литературоведческого анализа.
9. Русский литературный язык и язык русской литературы.
10. Язык, речь, слово, литература: значение понятий в современных филологических дисциплинах.
11. Слово в системе языка и в литературе.
12. Термины и понятия в современных филологических дисциплинах и их практическое применение в школьном филологическом образовании.

Пример практического задания

В программу вступительного испытания могут быть включены следующие задания, ориентированные на выявление умений и навыков работы с научным текстом (объем текста – 200-300 слов) и знание специфики научной коммуникации. Например:

На основе знаний характерных признаков научного стиля:

– доказать принадлежность конкретного текста к сфере научной коммуникации.

На основе знаний характерных признаков и типологии терминов:

– выбрать из текста специальные термины и аргументировать их принадлежность к терминологическому полю текста.

На основе знаний типологических признаков и характеристик научного текста:

1. *составить*:
 - аннотацию;
 - список ключевых слов;
 - опорные тезисы.
2. *предложить*
 - название;
3. *определить*:
 - основную проблематику;
 - область научных знаний.

Пример задания к тексту:

На основе знаний характерных признаков научного стиля:

– докажите принадлежность конкретного текста к сфере научной коммуникации.

На основе знаний характерных признаков и типологии терминов:

– выберите из текста специальные термины и аргументируйте их принадлежность к терминологическому полю текста.

На основе знаний типологических признаков и характеристик научного текста:

- составьте аннотацию, список ключевых слов, опорные тезисы;
- предложите название;
- определите основную проблематику и область научных знаний.

Образец текста:

Шимберг С.С. Универсальное и идиоэтническое в англоязычном и русскоязычном научном дискурсе (переводческий аспект) // Когнитивная лингвистика: ментальные основы и языковая реализация. Сб. статей к юб. проф. Н.А. Кобриной: Часть II. Текст и перевод в когнитивном аспекте. / Отв. ред. Н.А. Абиева, Е.А. Беличенко. СПб., 2005.

<...> Научный (шире – научно-технический) дискурс (НТД) на первый взгляд предстает наиболее унифицированным и строгим из всех видов дискурса,

исключающим какую-либо вариативность в разных культурах, что может быть связано с его адресованностью прежде всего специалистам в определенной области науки или техники независимо от их национальнокультурной принадлежности. НТД на любом языке имеет в качестве главной коммуникативной цели концептуально-информативную. При этом к универсальным требованиям к структуре НТД относятся логичность (строгая последовательность, четкая связь между основной идеей и деталями), точность и объективность. Отдельные тексты, принадлежащие к данному дискурсу, могут обладать указанными чертами в большей или меньшей степени, однако у всех таких текстов обнаруживается преимущественное использование языковых средств, которые способствуют удовлетворению потребностей данной сферы общения.

В области **лексики** это прежде всего использование научно-технической терминологии и так называемой специальной лексики. Одно из различий русского и английского НТД заключается в том, что русская терминология в целом является более эксплицитной. Это проявляется, в частности, в большей длине термина в русском языке по сравнению с английским. По данным исследования В. И. Хайруллина, средняя длина русского термина составляет 2,45 слова, в то время как английского – 2,19. Автор объясняет это явление общим стремлением английского языка и мышления к экономии [Хайруллин 1992: 11].

НТД обнаруживает и целый ряд **грамматических** особенностей. Конечно, не существует какой-либо «научно-технической грамматики», однако ряд грамматических явлений отмечается в данном типе дискурса чаще, чем в других, некоторые явления, напротив, встречаются в нем сравнительно редко, другие используются лишь с характерным «лексическим наполнением».

Универсальной чертой НТД является его **номинативность**, то есть преобладание именных структур. Дело не только в том, что в научных и технических текстах много названий реальных объектов. Материал показывает, что в таких текстах номинализируются и описания процессов и действий.

Литература:

Рябцева Н.К. Новый словарь-справочник активного типа. Научная речь на английском языке. М., 1999.

Хайруллин В. И. Перевод научного текста (лингвокультурный аспект). М., 1992.

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Русский язык:

1. Аванесов Р.И. Фонетика современного русского литературного языка. М., 1956.
2. Касаткин Л.Л., Клобуков Е.В., Лекант П.А. Краткий справочник по современному русскому языку. М., 1995.
3. Кодзасов С.В., Кривнова О.Ф. Общая фонетика. М., 2001.
4. Матусевич М.И. Современный русский язык. Фонетика. М., 1976.
5. Панов М.В. Современный русский язык. Фонетика. М., 1979.
6. Пожарицкая С.К. Современный русский язык. Фонетика: Метод. указания для студ. филол. фак-ов гос. ун-ов. М., 1985.
7. Современный русский литературный язык / Под ред. П.А. Леканта. М., 2000.
8. Современный русский язык / Под ред. Е.И. Дибровой. М., 1997.
9. Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М., 1997.
10. Виноградов В.В. Избранные труды. Лексикология и лексикография. М., 1977.
11. Шмелев Д.Н. Современный русский язык: Лексика. М., 1977.
12. Костомаров В.Г. Русский язык среди других языков мира. М., 1993.
13. Шмелев Д.Н. Проблемы семантического анализа лексики. М., 1973.
14. Земская Е.А. Современный русский язык. Словообразование. М., 1973.
15. Земская Е.А. Словообразование // Современный русский литературный язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М., 1999.
16. Земская Е.А. Словообразование как деятельность. М., 1992.
17. Кузнецова А.И., Ефремова Т.Ф. Словарь морфем русского языка. М., 1986.
18. Русская грамматика: В 2 т. / Под ред. Н.Ю. Шведовой. Т. I. М., 1980.
19. Тихонов А.Н. Словообразовательный словарь русского языка: В 2 т. М., 1985.
20. Современный русский язык / Под ред. П.А. Леканта. М., 2001.

21. Камынина А.А. Современный русский язык. Морфология. М., 1999.
22. Бондарко А.В. Основы функциональной грамматики. СПб., 2001.
23. Виноградов В.В. Русский язык (грамматическое учение о слове). М., 1947; 1980; 2001.
24. Зализняк А.А. Русское именное словоизменение. М., 1967.
25. Милославский И.Г. Морфологические категории русского языка. М., 1980.
26. Панов М.В. Позиционная морфология. М., 1999.
27. Русская грамматика. Т. 1. М., 1980.
28. Краткий справочник по русскому языку / Под ред. П.А. Леканта. М., 1995.
29. Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М., 1981; 1997.
30. Большой энциклопедический словарь по языкознанию / Ред. В.Н. Ярцева. М., 1998.
31. Русский язык: Энциклопедия / Ред. Ю.Н. Караулов. М., 1998.
32. Современный русский язык: В 3 т. / Под ред. Шанского. Т. 3 / В.В. Бабайцева, Л.Ю. Максимов. Синтаксис. М., 1987.
33. Современный русский язык: В 2 т. / Под ред. Е.И. Дибровой. Т. 2. Морфология. Синтаксис. М., 2001.
34. Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М., 1997.
35. Современный русский язык / Под ред. П.А. Леканта. М., 2000.
36. Современный русский язык / Под ред. Н.С. Валгиной. М., 2002.
37. Русская грамматика: В 2 т. М., 1980.
38. Краткая русская грамматика. М., 2002.
39. Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. М., 1956.
40. Дополнительная
41. Золотова Г.А., Онипенко Н.К., Сидорова М.Ю. Коммуникативная грамматика русского языка. М., 1998.
42. Виноградов В.В. Из истории изучения русского синтаксиса. М., 1958.
43. Бабайцева В.В. Явления переходности в грамматике русского языка. М., 2000.

44. Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц: В 2 ч. Ч. 1. Морфология. Синтаксис / Под ред. Е.И. Дибровой. М., 2001.
45. Современный русский язык: В 3 ч. Ч. 3. Синтаксис. Пунктуация / Под ред. В.В. Бабайцевой, Л.Ю. Максимова. М., 1987.
46. Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М., 1997.
47. Современный русский литературный язык / Под ред. П.А. Леканта. М., 2000.
48. Краткая русская грамматика / Под ред. Н.Ю. Шведовой, В.В. Лопатина. М., 1989.
49. Русский язык: Энциклопедия. М., 1999.
50. Голуб И.Б. Стилистика русского языка. М.: Айрис-пресс; Рольф, 2001.
51. Плещенко Т.П., Федотова Н.В., Чечет Р.Г. Стилистика и культура речи: Учеб. пособ. для студ. вузов. Минск, 2001.
52. Культура русской речи: Учеб. для вузов. М., 2000.
53. Розенталь Д.Э. Справочник по правописанию и литературной правке. М., 2006.
54. Федосюк М.Ю., Ладыженская Т.А., Михайлова О.А., Николина Н.А. Русский язык: Учеб. пособие (для студентов-нефилологов). М., 2001.

Русская литература:

Учебники

1. Аникин В.П. Русское устное народное творчество: Учебник. М., 2001.
2. История русской литературы XIX в.: 1800–1830-е годы: Учебник для высших учебных заведений: В 2 ч. / Под ред. В.Н. Аношкиной, Л.Д. Громовой. М., 2008.
3. История русской литературы XIX века. 40–60-ые годы. Под редакцией В.Н. Аношкиной, Л.Д. Громовой. М., 1998.
4. История русской литературы XIX века. 70–90-е годы. Под редакцией В.Н. Аношкиной, Л.Д. Громовой, В.Б. Катаева. М., 2001.
5. История русской литературы XX века: В 4-х книгах: Учебное пособие под ред. Л.Ф. Алексеевой. М., 2005.

6. История отечественной литературы: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / под ред С.А. Джанумова. М., 2012.
 7. Лебедева О.Б. История русской литературы XVIII века. М., 2000.
 8. Лейдерман Н.Л., Липовецкий М.Н. Русская литература XX века: В 2 т. М.: Академия, 2013.
 9. Пиккио Р. История древнерусской литературы. М., 2002.
 10. Русская литература XIX века/ 1880-1890: учеб. Пособие / под ред. С.А. Джанумова, Л.П. Кременцова. – М.: Флинта : Наука, 2006.
 11. Русская литература XIX века. 1850 – 1870: Учеб. пособие / Под ред. С.А. Джанумова, Л.П. Кременцова. М.: Флинта: Наука, 2006.
 12. Недзвецкий В.А., Полтавец Е.Ю. Русская литература XIX века. 1840–1860-е годы. – М.: Изд-во МГУ, 2010.
 13. Русская литература XX века: в 2-х томах / Под ред. Л.П. Кременцова. М., 2003.
- Научная литература
14. Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. М., 1979.
 15. Беляева И.А. Творчество И.С. Тургенева. М., 2002.
 16. Галаган Г.Я. Л.Н. Толстой. Художественно-эстетические искания. Л., 1981.
 17. Журавлева А.И. Русская драма и литературный процесс XIX века. М., 1988.
 18. Зуева Т.В. Русский фольклор: Словарь-справочник, М., 2002.
 19. Иванова Н. Борис Пастернак и другие. М., 2003.
 20. Илюшин А.А. Поэзия Н.А. Некрасова. М., 1998.
 21. История русской литературы: XX век: Серебряный век. М., 1995.
 22. Катаев В.Б. Сложность простоты: рассказы и пьесы Чехова. М., 1998.
 23. Кременцов Л.П., Лосев В.В. Русские поэты XX века. М., 2002.
 24. Ларионова М.Ч. Миф, сказка и обряд в русской литературе XIX века. Ростов-на-Дону. 2006.

25. Либан Н.И. Лекции по истории русской литературы (от Древней Руси до первой трети XIX в.). М.: Изд-во Моск. ун-та, 2005.
 26. Лихачёв Д.С. Поэтика древнерусской литературы. М., 1979.
 27. Лихачев Д.С. «Слово о полку Игореве» и культура его времени. Л., 1978.
 28. Лотман Ю.М. Пушкин. Биография писателя. Статьи и заметки 1960—1990 гг. «Евгений Онегин». Комментарий. СПб., 1995.
 29. Маркович В.М. И.С. Тургенев и русский реалистический роман XIX века. М. 1982.
 30. Малыгина Н.М. Художественный мир А. Платонова. М., 1995
 31. Манн Ю.В. Динамика русского романтизма. М., 1995.
 32. Манн Ю.В. Поэтика Гоголя. М., 1978.
 33. Недзвецкий В.А. Гончаров – романист и художник. М., 1992.
 34. Недзвецкий В.А. Роман И.А. Гончарова «Обломов»: Путеводитель по тексту. М., 2010.
 35. Недзвецкий В.А. Русский роман XIX века: спорные и нерешенные вопросы жанра. М.: Изд-во МГУ, 2012.
 36. Паламарчук П. Александр Солженицын. И., 1991.
 37. Смирнова А.И. Русская натурфилософская проза второй половины XX века. М.: Флинта: Наука, 2009.
 38. Щеблыкин И.П. М.Ю. Лермонтов: Очерк жизни и литературного творчества. М., 2000.
 39. Ужанков А.Н. О специфике развития русской литературы XI – первой трети XVIII века. Стадии и формации. М., 2009.
 40. Яновская Л. Творческий путь Михаила Булгакова. М., 1983.
- Методика преподавания филологических дисциплин:**
1. Технологии и методики обучения литературе: учеб. пособие / Под ред. В.А. Кохановой. М.: ФЛИНТА: Наука, 2011.
 2. Балыхина Т.М. Структура и содержание российского филологического образования. Методология проблемы обучения русскому языку. М., 2000.

3. Владимирова Т.Л. Язык и стиль научного текста: учебное пособие / Т.Л. Владимирова; Национальный исследовательский Томский политехнический университет. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2010.

4. Львов М.Р. Общие вопросы методики русского языка: Учебное пособие. М., 1983.

5. Обучение русскому языку в школе: Учебное пособие для студентов педагогических вузов/Е.А. Быстрова, С.И. Львова, В.И. Капинос и др. М., 2004.

6. Проблемы современного филологического образования. Межвузовский сборник научных статей. Выпуски 8-14 /Под редакцией В.А. Кохановой. Москва-Ярославль: МГПУ, 2010-2016.

7. Теория и методика обучения литературе: Учеб. для студ. пед. вузов/ О.Ю. Богданова, С.А. Леонов, В.Ф. Чертов; Под ред. О.Ю. Богдановой. М.: Издательский центр «Академия», 2008.

8. Кожина М.Н., Дускаева Л.Р., Салимовский В.А. Стилистика русского языка. М., 2008 .Стр. 289-319 (Научный стиль).

9. Лейчик В.М. Терминоведение: Предмет, методы, структура. Издательство: Книжный дом "ЛИБРОКОМ", 2009.

Интернет-источники:

10. Федеральный образовательный портал – www.edu.ru

11. Образовательный портал – www.gramota.ru

12. Образовательный Интернет-журнал «Эйдос» - <http://www.eidos.ru>