

Департамент образования города Москвы
Государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»

ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ ДЛЯ ПОСТУПАЮЩИХ В
МАГИСТРАТУРУ

Направление подготовки

45.04.01

Филология

Программы подготовки

«Русская литература в контексте отечественной и мировой культуры»

«Русский язык в поликультурном образовательном пространстве»

«Теория языка и коммуникативные практики в современном обществе»

Разработчики программы вступительного испытания:

1. И. А. Беляева, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русской литературы

2. В. А. Коханова, кандидат филологических наук, доцент, зав. кафедрой, заведующая кафедрой русского языка и методики преподавания филологических дисциплин

3. Е. С. Ярыгина, доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка и методики преподавания филологических дисциплин

4. И.А. Бубнова, доктор филологических наук, профессор, заведующая кафедрой зарубежной филологии

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Программа вступительного испытания выполнена в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по программам бакалавриата.

Вступительное испытание представляет собой профильный междисциплинарный экзамен и предполагает проверку знаний абитуриентов в области теории и методики преподавания филологических дисциплин.

Вступительное испытание проводится в **устной** форме.

Экзаменационный билет содержит:

1) теоретический вопрос, который состоит из нескольких блоков, соответствующих основным филологическим дисциплинам и практикам (русскому языку, русской литературе и теории языка) — вопрос из любого блока по выбору абитуриента;

2) практическое задание.

Продолжительность экзамена составляет **1 час (60 минут)** – до 40 минут на подготовку и до 20 минут на ответ.

Во время ответа на усмотрение комиссии могут быть заданы дополнительные и уточняющие вопросы.

Результаты вступительного испытания объявляются на официальном сайте и на информационном стенде не позднее второго рабочего дня после проведения вступительного испытания.

Вступительные испытания проводятся на русском языке.

Поступающий допускается к сдаче вступительного испытания на основании поданного заявления, экзаменационных ведомостей, экзаменационного листа при наличии у него паспорта или иного документа, удостоверяющего его личность.

При опоздании к началу вступительного испытания поступающий может быть допущен к испытанию, причем время на выполнение задания ему не увеличивается, о чем его предупреждает экзаменатор.

Лица, не явившиеся на вступительные испытания по уважительной причине (болезнь или иные обстоятельства, подтвержденные документально), допускаются к

ним в параллельных группах на следующем этапе сдачи этих испытаний или в резервный день.

Во время проведения вступительных испытаний их участникам и лицам, привлекаемым к их проведению, запрещается иметь при себе и использовать средства связи (мобильные телефоны, планшеты и т.п.).

При несоблюдении поступающим порядка проведения вступительных испытаний, экзаменационные комиссии, проводящие вступительное испытание, вправе удалить поступающего с места проведения вступительного испытания с составлением акта об удалении. В случае удаления поступающего со вступительного испытания Университет возвращает поступающему принятые документы и не допускает до участия в конкурсе.

В случае отсутствия поступающих на вступительных испытаниях, проводимых устной форме, в течение 45 минут, экзаменационная комиссия вправе признать экзамен не состоявшимся.

Поступающий однократно сдает каждое вступительное испытание. Передача вступительного испытания не допускается. Допускается перезачет результатов вступительных испытаний, проводимых Университетом самостоятельно, при подаче заявления на иные формы обучения и (или) программы в случае совпадения перечня вступительных испытаний. Результаты вступительных испытаний, проводимых Университетом самостоятельно, действительны в год поступления.

При проведении вступительных испытаний Университет обеспечивает спокойную и доброжелательную обстановку, предоставляет возможность поступающим наиболее полно проявить уровень своих знаний и умений.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

Итоговая оценка определяется как сумма баллов за теоретический вопрос и практическое задание. Каждое задание экзаменационного билета максимально может быть оценено в 100 баллов.

Максимально возможное количество баллов – 200.

Критерии оценки ответа на теоретический вопрос

№	Содержательная структура критерия для оценки ответа	Баллы
1	<ol style="list-style-type: none">1. Дан полный, развернутый ответ на поставленный в билете вопрос. Представлена вся полнота знаний об объекте, свободное оперирование понятиями, умение выделить существенные и несущественные признаки объекта, причинно-следственные связи. Знание материала далеко за рамками обязательного курса.2. Ответ отличается четкая логика.3. Обоснована и аргументирована собственная позиция на основе.4. В своем ответе абитуриент приводит примеры из практики.5. Показано отличное знание научной литературы, имеющей отношение к вопросу.	86-100 баллов
2	<ol style="list-style-type: none">1. Дан полный, развернутый ответ на поставленный в билете вопрос. Представлена вся полнота знаний об объекте, свободное оперирование понятиями, умение выделить существенные и несущественные признаки объекта, причинно-следственные связи.2. Ответ отличается логичность изложения.3. Обоснована собственная позиция по отдельным проблемам.4. Недостаточное подтверждение теории примерами из практики.5. Показано знание основной научной литературы, имеющей отношение к вопросу.	71-85 баллов
3	<ol style="list-style-type: none">1. Дан достаточно полный ответ на поставленный в билете вопрос. Представлены основными знания об объекте, умение выделить существенные и несущественные признаки объекта, причинно-следственные связи. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные абитуриентом с помощью преподавателя.2. Присутствуют незначительные нарушения в логике.3. Обоснована собственная позиция по отдельным проблемам.4. В ответе отсутствуют примеры из практики.5. Отмечаются незначительные пробелы в знаниях основной научной литературы, имеющей отношение к вопросу.	56-70 баллов
4	<ol style="list-style-type: none">1. Ответ дан в целом правильно, однако не полно. Могут быть допущены незначительные ошибки, исправленные преподавателем. Показана	41-55 баллов

	<p>совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в оперировании базовыми понятиями.</p> <p>2. Присутствуют нарушения в логике.</p> <p>3. Обоснована собственная позиция по отдельным проблемам.</p> <p>4. В ответе отсутствуют примеры из практики.</p> <p>5. Отмечается слабое знание основной научной литературы, имеющей отношение к вопросу.</p>	
5	<p>1. Ответ дан не полный. Путаница в базовой терминологии.</p> <p>2. Логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения.</p> <p>3. Слабая аргументация.</p> <p>4. В ответе отсутствуют примеры из практики.</p> <p>5. Значительные пробелы в знаниях основной научной литературы, имеющей отношение к вопросу.</p>	25-40 баллов
6	<p>1. Дан не полный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками.</p> <p>2. Изложение нелогично.</p> <p>3. Слабая аргументация, отсутствует доказательность изложения.</p> <p>4. В ответе отсутствуют примеры из практики.</p>	24 балла и ниже

Критерии оценки выполнения практического задания:

№	Содержательная структура критерия для оценки ответа	Баллы
1	<p>1. Практическое задание выполнено в полном объеме, без ошибок. Представлена вся полнота знаний об объекте, свободное оперирование понятиями, умение выделить существенные и несущественные признаки объекта, причинно-следственные связи.</p> <p>2. Абитуриент свободно владеет практическими навыками работы с текстом, которые необходимо использовать для выполнения практического задания.</p> <p>3. При выполнении задания абитуриент приводит примеры из собственной практики.</p> <p>4. Показано отличное знание научной литературы, имеющей отношение к заданию.</p>	86-100 баллов
2	<p>1. Практическое задание выполнено в полном объеме, однако допущены 1-2 неточности. Представлена вся полнота знаний об объекте, свободное оперирование понятиями, умение выделить существенные и несущественные признаки объекта, причинно-следственные связи.</p> <p>2. Абитуриент в достаточной степени владеет практическими навыками работы с текстом, которые необходимо использовать для выполнения практического задания.</p> <p>3. Недостаточное подтверждение примерами из собственной практики.</p> <p>4. Показано знание основной научной литературы, имеющей отношение к выполнению задания.</p>	71-85 баллов

3	<ol style="list-style-type: none"> 1. Практическое задание в основном выполнено, однако допущены 3-4 неточности. Представлены основные знания об объекте, свободное оперирование понятиями, умение выделить существенные и несущественные признаки объекта, причинно-следственные связи. 2. Абитуриент владеет практическими навыками работы с текстом, которые необходимо использовать для выполнения практического задания, затруднительные вопросы решаются с помощью преподавателя. 3. В ответе отсутствуют примеры из практики. 4. Отмечаются незначительные пробелы в знаниях основной научной литературы, имеющей отношение к выполнению задания. 	56-70 баллов
4	<ol style="list-style-type: none"> 1. Практическое задание выполнено в целом правильно, однако не в полном объеме. Могут быть допущены незначительные ошибки, исправленные преподавателем. Показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в оперировании базовыми понятиями. 2. Абитуриент владеет основами работы с текстом, которые необходимо использовать для выполнения практического задания, затруднительные вопросы решаются с помощью преподавателя. 3. В ответе отсутствуют примеры из практики. 4. Отмечается слабое знание основной научной литературы, имеющей отношение к выполнению задания. 	41-55 баллов
5	<ol style="list-style-type: none"> 1. Практическое задание выполнено не в полном объеме, допущены серьезные ошибки. 2. Абитуриент не владеет основами работы с текстом, которые необходимо использовать для выполнения практического задания, большинство вопросов решаются с помощью преподавателя. 3. В ответе отсутствуют примеры из практики. 4. Значительные пробелы в знаниях основной научной литературы, имеющей отношение к выполнению задания. 	25-40 баллов
6	<ol style="list-style-type: none"> 1. Практическое задание не выполнено. 2. Абитуриент не владеет основами работы с электронными базами данных или серверами, которые необходимо использовать для выполнения практического задания. 3. В ответе отсутствуют примеры из практики. 4. Значительные пробелы в знаниях основной научной литературы, имеющей отношение к выполнению задания. 	24 балла и ниже

Абитуриент, набравший по итогам экзамена, ниже установленного Университетом минимального балла, считается не сдавшим вступительное испытание и выбывает из участия в конкурсе.

ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

Программа вступительных испытаний предполагает общие вопросы по филологии, которые носят междисциплинарный характер и позволяют абитуриенту продемонстрировать знания и компетенции приоритетной для него в будущем филологической специализации в рамках магистерской программы по направлению «Филология».

Требования к владению материалом и основные умения:

На вступительных испытаниях абитуриент должен продемонстрировать следующие знания и умения:

- наличие представления об истории, современном состоянии и перспективах развития филологических наук;
- владение понятийным и категориальным аппаратом филологических дисциплин – языкознания и литературоведения;
- владение базовыми навыками анализа языковых и литературных фактов в синхроническом и диахроническом аспектах;
- свободное владение русским языком в его литературной форме.

На вступительных испытаниях абитуриент должен выполнить **практическое задание**, при выполнении которого он должен:

- *знать и понимать* основные типологические признаки научного текста;
- *знать* характеристику жанрового разнообразия письменного научного текста;
- *владеть* навыками анализа научного текста в соответствии с нормами и сферой коммуникации;
- *выделять* терминологические единицы в научном тексте и понимать их значение;
- *адаптировать* научный текст в соответствии с поставленными задачами.

Основные понятия, необходимые для анализа научного текста и научной коммуникации:

Научная коммуникация и научный текст. Проблемное поле научного текста и предметная область знаний. Научный текст и его характеристики. Типологические

признаки научного текста. Нормы и особенности письменной научной коммуникации. Способы адаптации письменного научного текста: аннотация научного текста и ее создание; тезисы и способы их формирования.

Ключевые слова к тексту и их функциональное назначение. Терминологическое поле текста, специальные термины и их признаки, глоссарии и терминологические словари.

ПРИМЕРЫ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ ЗАДАНИЙ И ВОПРОСОВ *

Примеры теоретических вопросов

Блок вопросов по русскому языку

1. Понятие о русском литературном языке. Русский литературный язык и нелитературные варианты.
2. Понятие нормы, ее признаки. Основные типы норм. Орфоэпические нормы. Лексические нормы. Точность и богатство речи. Грамматические нормы. Стилистические нормы.
3. Понятие о функциональном стиле. Классификация функциональных стилей в современном русском языке.
4. Особенности научного, официально-делового, публицистического, разговорного стиля.
5. Понятие о языке художественной литературы.
6. Особенности устной речи. Устная разговорная речь. Устная деловая речь (деловая беседа). Устная научная речь (реферативное сообщение, лекция, доклад). Устная публицистическая речь (дискуссия и диспут, ораторская речь).
7. Особенности письменной речи. Письменная деловая речь. Письменная научная речь. Качества научной речи, ее языковые особенности.
8. Понятие об ударении. Разноместность ударения. Подвижное и неподвижное ударение при формообразовании.
9. Понятие о лексическом значении слова. Основные толковые словари русского языка.
10. Структура лексического значения слова. Типы лексических значений, Однозначные и многозначные слова. Омонимы. Разграничение омонимии и многозначности.
11. Понятие о фразеологических единицах русского языка. Фразеологические словари.
12. Основные способы словообразования в русском языке.
13. Знаменательные и служебные части речи, их классификации.

14. Основные синтаксические единицы русского языка. Типология простого предложения. Типология сложного предложения.

15. Текст в системе лингвистических единиц. Признаки текста: связность и цельность.

Блок вопросов по русской литературе

1. Древнерусская литература: содержание понятия, специфика словесности XI—XVII вв., основные жанры и ключевые литературные памятники эпохи.

2. Русская литература XVIII в. как историко-литературный этап: основные художественные идеи, литературные направления, ключевые писательские имена.

3. Русская литература XIX в. и развитие романтизма. Романтизм как направление и эпоха романтизма. Лирозэпические и лирические жанры в романтическую эпоху. Писатели эпохи романтизма.

4. Русская литература XIX в. и реалистические принципы в искусстве. Очерк, повесть и роман в эпоху реализма. Основные произведения (по выбору абитуриента).

5. Русская лирика XIX в.: жанры, трансформация художественных идей и форм, основные имена (по выбору абитуриента).

6. Русская драматургия XIX в. и развитие русского театра. Создание национального театра. Основные русские драматурги (характеристика одного из них по выбору абитуриента).

7. Русский роман XIX в. как явление русской культуры. Анализ одного из романских текстов (по выбору абитуриента).

8. Серебряный век в русской литературе. Общая характеристика периода. Основные тенденции в развитии литературы и писательские имена.

9. Периодизация литературного процесса XX—XXI вв.

10. Развитие русской поэзии в XX веке. Основные тенденции и писательские имена. Анализ творчества одного из поэтов (по выбору абитуриента).

11. Русская драматургия XX века. Анализ творчества одного из драматургов (по выбору абитуриента).

12. Основные тенденции развития русской прозы в XX веке. Анализ творчества одного из прозаиков (по выбору абитуриента).

13. «Новейшая литература», «современный литературный процесс»: определить смысл понятий, хронологические границы явления, раскрыть специфические особенности.

14. Периодика и книги, их значение в современном обществе.

15. Литература в современном обществе: актуальные проблемы чтения и понимания русской классики и новейшей словесности (ответ возможен в виде кейса).

Блок вопросов по теории языка

1. Современная структура знаний о языке.
2. Знаковая природа языка. Типы знаков.
3. Язык как отражение «духа народа» (В. фон Гумбольдт).
4. Язык и мышление.
5. Проблемы взаимосвязи языка и сознания.
6. Общие характеристики триады «язык – речь – речевая деятельность».
7. Языковое сознание. Языковая личность.
8. Основные подходы и новые тенденции в трактовке значения слова.
9. Социально-деятельностные основы вербальной коммуникации.
10. Перспективы языкового развития человечества. Языковая политика и языковое строительство.
11. Языковые контакты. Пиджины и креольские языки.
12. Проблемы билингвизма.
13. Текст и коммуникация.
14. Основные понятия теории дискурса.
15. Новые направления в языкознании.

Пример практического задания

В программу вступительного испытания могут быть включены следующие задания, ориентированные на выявление умений и навыков работы с научным

текстом (объем текста – 200-300 слов) и знание специфики научной коммуникации.

Например:

На основе знаний характерных признаков научного стиля:

– доказать принадлежность конкретного текста к сфере научной коммуникации.

На основе знаний характерных признаков и типологии терминов:

– выбрать из текста специальные термины и аргументировать их принадлежность к терминологическому полю текста.

На основе знаний типологических признаков и характеристик научного текста:

1. *составить*:

- аннотацию;
- список ключевых слов;
- опорные тезисы.

2. *предложить*

- название;

3. *определить*:

- основную проблематику;
- область научных знаний.

Пример задания к тексту:

На основе знаний характерных признаков научного стиля:

– докажите принадлежность конкретного текста к сфере научной коммуникации.

На основе знаний характерных признаков и типологии терминов:

– выберите из текста специальные термины и аргументируйте их принадлежность к терминологическому полю текста.

На основе знаний типологических признаков и характеристик научного текста:

- составьте аннотацию, список ключевых слов, опорные тезисы;
- предложите название;

– определите основную проблематику и область научных знаний.

Образец текста:

Шимберг С.С. Универсальное и идиоэтническое в англоязычном и русскоязычном научном дискурсе (переводческий аспект) // Когнитивная лингвистика: ментальные основы и языковая реализация. Сб. статей к юб. проф. Н.А. Кобриной: Часть II. Текст и перевод в когнитивном аспекте. / Отв. ред. Н.А. Абиева, Е.А. Беличенко. СПб., 2005.

<...> Научный (шире – научно-технический) дискурс (НТД) на первый взгляд предстает наиболее унифицированным и строгим из всех видов дискурса, исключая какую-либо вариативность в разных культурах, что может быть связано с его адресованностью прежде всего специалистам в определенной области науки или техники независимо от их национальнокультурной принадлежности. НТД на любом языке имеет в качестве главной коммуникативной цели концептуально-информативную. При этом к универсальным требованиям к структуре НТД относятся логичность (строгая последовательность, четкая связь между основной идеей и деталями), точность и объективность. Отдельные тексты, принадлежащие к данному дискурсу, могут обладать указанными чертами в большей или меньшей степени, однако у всех таких текстов обнаруживается преимущественное использование языковых средств, которые способствуют удовлетворению потребностей данной сферы общения.

В области **лексики** это прежде всего использование научно-технической терминологии и так называемой специальной лексики. Одно из различий русского и английского НТД заключается в том, что русская терминология в целом является более эксплицитной. Это проявляется, в частности, в большей длине термина в русском языке по сравнению с английским. По данным исследования В. И. Хайруллина, средняя длина русского термина составляет 2,45 слова, в то время как английского – 2,19. Автор объясняет это явление общим стремлением английского языка и мышления к экономии [Хайруллин 1992: 11].

НТД обнаруживает и целый ряд **грамматических** особенностей. Конечно, не существует какой-либо «научно-технической грамматики», однако ряд грамматических явлений отмечается в данном типе дискурса чаще, чем в других, некоторые явления, напротив, встречаются в нем сравнительно редко, другие используются лишь с характерным «лексическим наполнением».

Универсальной чертой НТД является его **номинативность**, то есть преобладание именных структур. Дело не только в том, что в научных и технических текстах много названий реальных объектов. Материал показывает, что в таких текстах номинализируются и описания процессов и действий.

Литература:

Хайруллин 1992: *Хайруллин В. И.* Перевод научного текста (лингвокультурный аспект). М., 1992.

*** - вопросы и задания являются примерными и могут отличаться от вопросов, указанных в экзаменационных билетах.**

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Русский язык:

Основная:

1. Русский язык. / под ред. Герасименко Н.А.. 17-е изд., стер. - М. 2017.
2. Бондарко А.В. Основы функциональной грамматики. СПб., 2001.
3. Виноградов В.В. Русский язык (грамматическое учение о слове). М., 2001.
4. Голуб И.Б. Стилистика русского языка. М.: Айрис-пресс; Рольф, 2001.
5. Современный русский язык / Под ред. Н.С. Валгиной. М., 2002.
6. Современный русский язык / Под ред. П.А. Леканта. М., 2001.

Дополнительная:

7. Костомаров В.Г. Русский язык среди других языков мира. М., 1993.
8. Краткая русская грамматика. М., 2002.
9. Краткий справочник по русскому языку / Под ред. П.А. Леканта. М., 1995.
10. Кузнецова А.И., Ефремова Т.Ф. Словарь морфем русского языка. М., 1986.
11. Культура русской речи: Учеб. для вузов. М., 2000.
12. Розенталь Д.Э. Справочник по правописанию и литературной правке. М., 2006.
13. Русская грамматика: В 2 т. / Под ред. Н.Ю. Шведовой. Т. I. М., 1980.
14. Русский язык: Энциклопедия / Ред. Ю.Н. Караулов. М., 1998.
15. Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М., 1981; 1997.
16. Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц: В 2 ч. / Под ред. Е.И. Дибровой. М., 2001.
17. Современный русский язык: В 3 т. / Под ред. Шанского. Т. 3 / В.В. Бабайцева, Л.Ю. Максимов. Синтаксис. М., 1987.
18. Тихонов А.Н. Словообразовательный словарь русского языка: В 2 т. М., 1985.
19. Федосюк М.Ю., Ладыженская Т.А., Михайлова О.А., Николина Н.А. Русский язык: Учеб. пособие (для студентов-нефилологов). М., 2001.
20. Шмелев Д.Н. Современный русский язык: Лексика. М., 1977.

Русская литература:

Основная:

1. История отечественной литературы: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / под ред С.А. Джанумова. М., 2012.
2. Лейдерман Н.Л., Липовецкий М.Н. Современная русская литература: 1950–1990-е годы: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений: В 2 т. М.: Академия, 2008.
3. Либан Н.И. Лекции по истории русской литературы (от Древней Руси до первой трети XIX в.). М.: Изд-во Моск. ун-та, 2005.
4. Русская литература XIX века. 1880-1890: учеб. Пособие / под ред. С.А. Джанумова, Л.П. Кременцова. М.: Флинта: Наука, 2006.
5. Русская литература XIX века. 1850–1870: Учеб. пособие / Под ред. С.А. Джанумова, Л.П. Кременцова. М.: Флинта: Наука, 2006.
6. Недзвецкий В.А., Полтавец Е.Ю. Русская литература XIX века. 1840–1860-е годы. М.: Изд-во МГУ, 2010.
7. Современная русская литература конца XX – начала XXI в. / Под ред. С.И. Тиминой. М.: Академия, 2011.
8. Эпштейн М.Н. Постмодерн в русской литературе: Учеб. пособие для вузов. М.: Высш. школа, 2005.

Дополнительная:

1. Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. М., 1979.
2. Берков П.Н. Особенности литературного процесса XVIII в. // Берков П.Н. Проблемы исторического развития литературы. Л., 1981.
3. Бочаров С.Г. Филологические сюжеты. М., 2007.
4. Гинзбург Л.Я. О лирике. (Любое издание).
5. Есаулов И.А. Русская классика: новое понимание. СПб.: Алетейя, 2012.
6. Есин А.Б. Принципы и приемы анализа литературного произведения: Учеб. пособие для студ. и преподав. филологических факультетов, учителей-словесников / 3-е изд. М., 2007. [Электронный ресурс.] URL: <http://lib.rus.ec/b/207491/read>

7. Журавлева А.И. Русская драма и литературный процесс XIX века. М., 1988.
8. Зингерман Б.И. Театр Чехова и его мировое значение. М., 1988.
9. Катаев В.Б. Сложность простоты: рассказы и пьесы Чехова. М., 1998.
10. Либан Н.И. Становление личности в русской литературе XVIII века. М., 2003.
11. Линков В.Я. История русской литературы XIX века в идеях. М.: Изд-во Моск. ун-та 2008.
12. Лихачев Д.С. Развитие Русской литературы X –XVII веков: Эпохи и стили. Л., 1973.
13. Лихачев Д.С. Система литературных жанров Древней Руси // Лихачев Д.С. Исследования по древнерусской литературе. Л., 1986 (или любое другое издание).
14. Лотман Ю.М. Очерки по истории русской культуры XVIII – начала XIX в. // Из истории русской культуры. Т. IV (XVIII – начало XIX в.). М., 2000.
15. Манн Ю.В. Русская литература XIX века: Эпоха романтизма. М., 2001.
16. Недзвецкий В.А. Русский роман XIX века: спорные и нерешенные вопросы жанра. М.: Изд-во МГУ, 2012.
17. Пумпянский Л.В. К истории русского классицизма // Пумпянский Л.В. Классическая традиция. Собрание трудов по истории русской литературы. М., 2000.
18. Русская литература в зеркале критики: Хрестоматия. / Сост С.И. Тимина, М.А. Черняк, Н.Н. Кякшто, М, 2003.
19. Русская поэзия. XX век. Антология / Под общ. ред. В. Кострова, Г. Красникова. М.: ОЛМА-Пресс, 2001.
20. Русская проза рубежа XX–XXI веков: Учеб. пособие / Под ред. Т.М. Колядич. М.: Флинта: Наука, 2011.
21. Сквозников В.Д. Русская лирика. Развитие реализма. М., 2002.
22. Скоропанова И.С. Русская постмодернистская литература: новая философия, новый язык. СПб.: Невский простор, 2001.
23. Смирнова А.И. Русская натурфилософская проза второй половины XX

века. М.: Флинта; Наука, 2009.

24. Человек читающий: Homo legens-5: Сб. статей / Ред.-сост. Б.В. Бирюков, О.А. Борисова. М.: Русская ассоциация чтения, Канон+, Реабилитация, 2013. 224 с.
25. Чупринин С. Жизнь по понятиям: Русская литература сегодня. М.: Время, 2012.
26. Эко У., Карьер Ж.-К. Не надейтесь избавиться от книг! М., 2010.
27. Эсалнек А.Я. Типология романа. М., 1991.

Теория языка:

1. Адмони, В.Г. Система форм речевого высказывания. СПб, 1994.
2. Актуальные проблемы современной лингвистики / Сост. Л.Н. Чурилина. 7-е изд. М., 2013.
3. Алефиренко, Н.Ф. Теория языка. Вводный курс. М., 2004.
4. Блумфилд, Л. Язык. М., 2007.
5. Болдырев, Н.Н. Когнитивная семантика. Тамбов, 2000.
6. Гумбольдт В. фон. Избранные труды по языкознанию. М., 1984.
7. Звегинцев В.А. Мысли о лингвистике. М., 1996.
8. Касевич, В.Б. Труды по языкознанию. СПб., 2006.
9. Когнитивные исследования: проблема развития: сб. науч. тр. М., РАН. (Когнитивные исследования). Вып. 3 / отв. ред. Д. В. Ушаков. 2009.
10. Крысин, Л.П. Слово в современных текстах и словарях: очерки о русской лексике и лексикографии. М., 2008.
11. Лингвистический энциклопедический словарь. Сб. научных статей / Гл. ред. В.Н. Ярцева. М., 2002.
12. Мартине, А. Основы общей лингвистики. М., 2004.
13. Маслов, Ю.С. Введение в языкознание. М., 2005.
14. Пищальникова В.А., Сонин А.Г. Общее языкознание. М., 2009.
15. Рождественский Ю.В. Лекции по общему языкознанию. М., 1990 (2002).
16. Щерба, Л.В. Языковая система и речевая деятельность. Л., 2007.