

Департамент образования города Москвы
Государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»

ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ ДЛЯ ПОСТУПАЮЩИХ В
МАГИСТРАТУРУ

Направление подготовки
44.04.01
Педагогическое образование

Программа подготовки
«Новейшая литература в междисциплинарном контексте современного
образования»

Разработчики программы вступительного испытания:

1. А.И. Смирнова, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой русской литературы.
2. Э.Ф. Шафранская, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русской литературы.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Программа вступительного испытания выполнена в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по программам бакалавриата.

Вступительное испытание представляет собой профильный междисциплинарный экзамен и предполагает проверку знаний абитуриентов в области теории литературы и русской литературы XX – начала XXI века.

Вступительное испытание проводится в **устной** форме.

Экзаменационный билет содержит:

- 1) теоретический вопрос
- 2) практическое задание

Практическая часть экзамена предполагает работу с текстом и выполнение следующих заданий:

- 1) прочесть и озаглавить текст;
- 2) выписать из него ключевые слова;
- 3) составить тезисный план прочитанного текста;
- 4) подготовить к тексту краткую аннотацию.

Продолжительность экзамена составляет **1 час 20 минут (80 минут)** – до 60 минут на подготовку и до 20 минут на ответ.

В процессе ответа и после его завершения члены комиссии могут задавать уточняющие и дополнительные вопросы.

Результаты вступительного испытания объявляются на официальном сайте и на информационном стенде **не позднее второго рабочего дня после проведения вступительного испытания.**

Вступительные испытания проводятся **на русском языке.**

Поступающий допускается к сдаче вступительного испытания на основании поданного заявления, экзаменационных ведомостей, экзаменационного листа при наличии у него паспорта или иного документа, удостоверяющего его личность.

При опоздании к началу вступительного испытания поступающий может быть допущен к испытанию, причем время на выполнение задания ему не увеличивается, о чем его предупреждает экзаменатор.

Лица, не явившиеся на вступительные испытания по уважительной причине (болезнь или иные обстоятельства, подтвержденные документально), допускаются к ним в параллельных группах на следующем этапе сдачи этих испытаний или в резервный день.

Во время проведения вступительных испытаний их участникам и лицам, привлекаемым к их проведению, запрещается иметь при себе и использовать средства связи (мобильные телефоны, планшеты и т.п.).

При несоблюдении поступающим порядка проведения вступительных испытаний, экзаменационные комиссии, проводящие вступительное испытание, вправе удалить поступающего с места проведения вступительного испытания с составлением акта об удалении. В случае удаления поступающего со вступительного испытания Университет возвращает поступающему принятые документы и не допускает до участия в конкурсе.

В случае отсутствия поступающих на вступительных испытаниях, проводимых устной форме, в течение 45 минут, экзаменационная комиссия вправе признать экзамен не состоявшимся.

Поступающий однократно сдает каждое вступительное испытание. Передача вступительного испытания не допускается. Допускается перезачет результатов вступительных испытаний, проводимых Университетом самостоятельно, при подаче заявления на иные формы обучения и (или) программы в случае совпадения перечня вступительных испытаний. Результаты вступительных испытаний, проводимых Университетом самостоятельно, действительны в год поступления.

При проведении вступительных испытаний Университет обеспечивает спокойную и доброжелательную обстановку, предоставляет возможность поступающим наиболее полно проявить уровень своих знаний и умений.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

Итоговая оценка определяется как сумма баллов за теоретический вопрос и практическое задание. Каждое задание экзаменационного билета может быть оценено максимально в 100 баллов.

Максимально возможное количество баллов – 200.

Критерии оценки теоретического ответа

Оценка в 86–100 баллов ставится в случае, если абитуриент:

- дал правильный, грамотный, обстоятельный, исчерпывающий, аргументированный ответ, полностью раскрывающий суть поставленного вопроса, показал глубокое и системное знание материала;
- свободно владеет концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией;
- представил логически корректное и убедительное изложение ответа.

Оценка в 71–85 баллов ставится в случае, если абитуриент:

- раскрыл суть поставленного вопроса, но в ответе имеются отдельные неточности формулировок;
- умеет пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем;
- представил в целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

Оценка в 56–70 баллов ставится, если абитуриент:

- раскрыл поставленный вопрос недостаточно полно, в формулировках имеются ошибки, а ответ слабо аргументирован;
- продемонстрировал фрагментарные, поверхностные знания учебно-программного материала;
- имеет затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии.

Оценка в 41–55 баллов ставится, если абитуриент:

- представил частично правильный ответ на вопрос билета, но неполный, с отдельными ошибками и неточностями;

- продемонстрировал обрывочное знание материала;
- использовал научно терминологию, относящуюся к теме экзаменационного вопроса, с серьезными ошибками;

- – непоследовательно изложил материал.

Оценка менее 25–40 баллов ставится, если абитуриент:

- не раскрыл поставленный вопрос; в ответе допустил грубые ошибки;
- частично представил учебно-программный материал;
- ошибочно и неполно использовал терминологию и научно-понятийный аппарат, относящийся к теме;
- представил ответ на экзаменационный вопрос, где отсутствует аргументация.

Оценка 24 баллов и ниже ставится, если абитуриент:

- дал неполный ответ в виде разрозненных знаний и с существенными ошибками;
- изложил материал нелогично;
- использовал слабую аргументацию, в ответе отсутствовала доказательность изложения.

Критерии оценки практического задания

Оценка в 86–100 баллов ставится в случае, если абитуриент:

- выполнил практическое задание в полном объеме, без ошибок; продемонстрировал всю полноту знаний об объекте; свободно владеет понятиями, умеет выделить существенные и несущественные признаки объекта, причинно-следственные связи;
- свободно владеет практическими навыками работы с текстами различной направленности;
- показал отличное знание научной литературы, имеющей отношение к практическому заданию.

Оценка в 71–85 баллов ставится в случае, если абитуриент:

- выполнил практическое задание в полном объеме, однако допустил 1–2 неточности; представил всю полноту знаний об объекте; свободно владеет

понятиями, умеет выделить существенные и несущественные признаки объекта, причинно-следственные связи;

- в достаточной степени владеет практическими навыками работы с текстами различной направленности;

- показал знание основной научной литературы, имеющей отношение к практическому заданию.

Оценка в 56–70 баллов ставится, если абитуриент:

- выполнил практическое задание в достаточном объеме, однако допустил 3–4 неточности; представил основные знания об объекте, свободно владеет понятиями, умеет выделить существенные и несущественные признаки объекта, причинно-следственные связи;

- владеет практическими навыками работы с текстами различной направленности, затруднительные вопросы решает с помощью экзаменатора;

- в знании основной научной литературы, имеющей отношение к практическому заданию, обнаружил незначительные пробелы.

Оценка в 41–55 баллов ставится, если абитуриент:

- выполнил практическое задание в целом правильно, однако не в полном объеме; допустил незначительные ошибки, исправленные экзаменатором; показал совокупность осознанных знаний об объекте, проявившихся в оперировании базовыми понятиями;

- владеет основами работы с текстами различной направленности, затруднительные вопросы решает с помощью экзаменатора;

- показал слабое знание основной научной литературы, имеющей отношение к практическому заданию.

Оценка менее 25–40 баллов ставится, если абитуриент:

- выполнил практическое задание не в полном объеме, допустил серьезные ошибки;

- не владеет основами работы с текстами различной направленности, большинство вопросов решает с помощью экзаменатора;

– не знает основную научную литературу, имеющую отношение к практическому заданию.

Оценка 24 балла (и ниже) ставится, если абитуриент:

– не выполнил практическое задание;

– не владеет основами работы с текстами различной направленности;

– не знает основную научную литературу, имеющую отношение к практическому заданию.

Абитуриент, который по итогам экзамена набрал количество баллов ниже установленного Университетом минимального балла, считается не сдавшим вступительное испытание и выбывает из участия в конкурсе.

ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

Тема 1. Литература XX века

Периодизация литературного процесса XX века. Понятие о «возвращенной» литературе – созданной в прошлом, но (ре)актуализированной в настоящее время.

Основные имена и явления русской литературы XX века. Основные имена и явления зарубежной литературы XX века.

Тема 2. Литературное произведение и его изучение

Литературное произведение и аспекты его изучения. Представление об авторе и читателе. Понятие о литературных жанрах. Теория литературных стилей. Художественно-эстетические системы в мировом литературном процессе.

Тема 3. Виды литературы

Основные виды литературы: научная и научно-популярная, справочно-энциклопедическая, учебная, художественная, non-fiction. Современные носители текста. Сетевая литература как литература новых технологических возможностей.

Тема 4. Современный литературный процесс: писатели и читатели

Русская литература XXI века (имена и произведения). Зарубежная литература XXI века (имена и произведения). Современная литература и писатели в медийном пространстве. Литературные журналы. Литературные премии как часть литературного процесса: разновидности и номинанты. Литературные музеи: их роль в современном литературном процессе. Восприятие литературы XIX в. современным читателем и ее изучение современным исследователем: что изменилось?

Практическая часть. Прочитать текст (предложенный в виде билета), выполнить задания: озаглавить текст; выписать из него ключевые слова; составить тезисный план прочитанного текста; написать к тексту краткую аннотацию. После подготовки практического задания абитуриент отвечает устно на вопрос в экзаменационном билете, иллюстрируя его комментарием к написанному тексту.

ПРИМЕРЫ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ ЗАДАНИЙ И ВОПРОСОВ *

1. Понятия «новейшая литература», «современный литературный процесс»: определить смысл понятий, хронологические границы явления, раскрыть специфические особенности.
2. Периодизация литературного процесса XX–XXI вв.
3. Социальное значение современного литературного процесса.
4. Классический и неклассический этапы развития литературы.
5. Русская классика и современность: актуализация классического наследия.
6. Понятия об авторе и читателе.
7. Литературные жанры.
8. Художественно-эстетические системы в мировом литературном процессе.
9. Связь новейшей литературы с другими видами искусства.
10. Основные виды литературы: научная и научно-популярная, справочно-энциклопедическая, учебная, художественная, non-fiction.
11. Современные носители текста.
12. Периодика и книги, их значение в современном обществе.
13. Литература в школе: актуальные проблемы чтения и понимания.
14. Литературные премии и литературные журналы.

Образец текста для анализа на экзамене

«...Вы, – сказал Гете, – можете заключить, какую огромную важность имеет тема, чего никто не понимает. Особенно наши женщины не имеют об этом никакого представления. Это красивое стихотворение, говорят они и при этом думают только об ощущении, о словах, о стихе; но то, что настоящая сила и влияние стихотворения заключается в ситуации, в содержании, об *этом* никто не думает. По этой причине пишутся тысячи стихов, содержание которых равно нулю и которые имеют мнимую жизнь лишь благодаря ощущениям, которые они пробуждают, и звонкому стиху. Вообще дилетанты и в особенности женщины имеют очень слабое представление о поэзии. Они обыкновенно думают, что стоит овладеть техникой – и дело сделано, и можно себя считать настоящим мастером, но они очень заблуждаются».

Явился профессор Ример. Придворный советник Ребейн простился. Ример подсел к нам. Разговор о темах сербских любовных песен продолжался. Ример, уже

зная, о чем идет речь, заметил, что на темы из вышеприведенного перечня не только можно написать новые стихи, но что эти темы, даже не будучи заимствованы с сербского, уже использованы были в немецкой поэзии. Он вспомнил при этом о своих собственных стихах, в то время как мне при чтении пришли на ум некоторые стихи Гете, о которых я напомнил.

«Мир остается все тем же, – сказал Гете. – Обстоятельства повторяются, один народ живет, любит и ощущает, как другой, – почему же одному поэту не сочинять так, как другому? Жизненные положения одни и те же – почему же положения в стихах не могут быть одинаковыми?»

– Именно эта одинаковость жизни и ощущений, – сказал Ример, – приводит к тому, что мы понимаем поэзию других народов. Если бы этого не было, то мы не понимали бы, о чем идет речь в иностранной поэзии.

– Поэтому, – сказал я, – мне очень странными кажутся те ученые, которые придерживаются мнения, что творчество идет не от жизни к поэзии, а от книги к поэзии. Они всегда говорят так: это он взял оттуда, а это оттуда. Если, например, они находят у Шекспира места, которые попадались также у древних, то считают, что это взято у древних. Так, например, у Шекспира встречается такое положение, что при виде красивой девушки прославляют счастье родителей, которые называют ее своей дочерью, и счастье юноши, который поведет ее в свой дом в качестве невесты. И так как у Гомера происходит то же самое, то отсюда заключают, что Шекспир взял это у Гомера. Как странно! Как будто за такими вещами надо идти так далеко, как будто мы не видим, не ощущаем, не высказываем всего этого ежедневно!

«Да, да – подтвердил Гете, – это, конечно, смешно».

– Точно так же, – продолжал я, – и лорд Байрон оказывается не умнее, когда он разбирает по кусочкам вашего *Фауста* и выражает мнение, что это взято оттуда, а это – отсюда.

«Я же, – сказал Гете, – все эти великолепные образцы, которые приводит лорд Байрон, даже не читал; во всяком случае, не думал о них, когда писал *Фауста*. Но лорд Байрон велик, только когда он творит; когда он начинает рассуждать, он – как дитя. Он и за себя не умеет постоять, когда его собственные соотечественники обрушиваются на него с такими же неразумными нападками. Ему бы здесь следовало энергичнее дать отпор. Все, что у меня, – мое! – должен был бы он сказать, – а взял ли я это из жизни или из книги – не все ли равно? Вопрос лишь в том, хорошо ли это у меня вышло! <...>»

И.П. Эккерман. Разговоры с Гете

*** - вопросы и задания являются примерными и могут отличаться от вопросов, указанных в экзаменационных билетах.**

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основная:

1. Лейдерман Н.Л., Липовецкий М.Н. Современная русская литература: 1950–1990-е годы: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений: В 2 т. М.: Академия, 2008.
2. Современная русская литература конца XX – начала XXI в. / Под ред. С.И. Тиминой. М.: Академия, 2011.
3. Эпштейн М.Н. Постмодерн в русской литературе: Учеб. пособие для вузов. М.: Высш. школа, 2005.

Дополнительная:

1. Адлер М. Руководство по чтению великих произведений / Пер. с англ. Л. Пlostак. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2011.
2. XX век. Взаимодействие искусств в поисках нового образа мира. М., 1999.
3. Генис А. Уроки чтения: камасутра книжника. М.: АСТ, 2013.
4. Есин А.Б. Принципы и приемы анализа литературного произведения: Учеб. пособие для студ. и преподав. филологических факультетов, учителей-словесников / 3-е изд. М., 2007. [Электронный ресурс.] URL: <http://lib.rus.ec/b/207491/read>
5. Заир-Бек С.И., Муштавинская И.В. Развитие критического мышления на уроке. М.: Просвещение, 2011.
6. Книга и чтение в зеркале социологии: Сб. статей. М.: Книжная палата, 1990.
7. Ковалева Г.С., Красновский Э.А. Новый взгляд на грамотность. По результатам международного исследования PISA-2000 // Русский язык (приложение к газете «Первое сентября»). 2005. № 14.
8. Лихачев Д.С. Любите читать!: Письмо 22-е // Д.С. Лихачев. Письма о добром и прекрасном. М., 1988.
9. Пранцова Г.В., Романичева Е.С. Современные стратегии чтения и понимания текста. М.; Пенза: МГПИ, ПГПУ, 2012.
10. Русская литература в зеркале критики: Хрестоматия. / Сост С.И. Тимина,

М.А. Черняк, Н.Н. Кякшто, М, 2003.

11. Русская поэзия. XX век. Антология / Под общ. ред. В. Кострова, Г. Красникова. М.: ОЛМА-Пресс, 2001.

12. Русская проза рубежа XX–XXI веков: Учеб. пособие / Под ред. Т.М. Колядич. М.: Флинта: Наука, 2011.

13. Свирина Н.М. Свободное чтение с детьми. СПб.: Омега, 2012.

14. Свирина Н.М. Читающие подростки или развитие литературного слуха у школьников. СПб.: Омега, 2010.

15. Скоропанова И.С. Русская постмодернистская литература: новая философия, новый язык. СПб.: Невский простор, 2001.

16. Смирнова А.И. Русская натурфилософская проза второй половины XX века. М.: Флинта; Наука, 2009.

17. Тимина С.И., Левченко М.А., Смирнова М.В. Русская литература XX – начала XXI века: Практикум. М.: Академия, 2011.

18. Человек читающий: Homo legens-5: Сб. статей / Ред.-сост. Б.В. Бирюков, О.А. Борисова. М.: Русская ассоциация чтения, Канон+, Реабилитация, 2013. 224 с.

19. Чупринин С. Жизнь по понятиям: Русская литература сегодня. М.: Время, 2012.

20. Шафранская Э.Ф. Современная русская проза: Мифопоэтический ракурс. М.: URSS, 2015.

21. Свирина Н.М. Читающие подростки или развитие литературного слуха у школьников. СПб.: Омега, 2010.

22. Эко У., Карьер Ж.-К. Не надейтесь избавиться от книг! М., 2010.