

Департамент образования города Москвы  
Государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования города Москвы  
«Московский городской педагогический университет»

ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ ДЛЯ ПОСТУПАЮЩИХ В  
МАГИСТРАТУРУ

Направление подготовки  
44.04.01  
Педагогическое образование

Программа подготовки  
«Инновационные технологии в филологическом образовании»

**Разработчики программы вступительного испытания:**

1. В.А. Коханова, кандидат филологических наук, доцент, заведующая кафедрой русского языка и методики преподавания филологических дисциплин.
2. И.А. Канунникова, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры русского языка и методики преподавания филологических дисциплин

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Программа вступительного испытания выполнена в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по программам бакалавриата.

Вступительное испытание проводится в **устной** форме.

Экзаменационный билет содержит 1 теоретический вопрос и практическое задание.

Продолжительность экзамена составляет **1 час 5 минут (65 минут)** – до 45 минут на подготовку и до 20 минут на ответ.

В процессе ответа и после его завершения члены комиссии могут задавать уточняющие и дополнительные вопросы.

Результаты вступительного испытания объявляются на официальном сайте и на информационном стенде не позднее второго рабочего дня после проведения вступительного испытания.

Вступительные испытания проводятся на русском языке.

Поступающий допускается к сдаче вступительного испытания на основании поданного заявления, экзаменационных ведомостей, экзаменационного листа при наличии у него паспорта или иного документа, удостоверяющего его личность.

При опоздании к началу вступительного испытания поступающий может быть допущен к испытанию, причем время на выполнение задания ему не увеличивается, о чем его предупреждает экзаменатор.

Лица, не явившиеся на вступительные испытания по уважительной причине (болезнь или иные обстоятельства, подтвержденные документально), допускаются к ним в параллельных группах на следующем этапе сдачи этих испытаний или в резервный день.

Во время проведения вступительных испытаний их участникам и лицам, привлекаемым к их проведению, запрещается иметь при себе и использовать средства связи (мобильные телефоны, планшеты и т.п.).

При несоблюдении поступающим порядка проведения вступительных испытаний, экзаменационные комиссии, проводящие вступительное испытание,

вправе удалить поступающего с места проведения вступительного испытания с составлением акта об удалении. В случае удаления поступающего со вступительного испытания Университет возвращает поступающему принятые документы и не допускает до участия в конкурсе.

В случае отсутствия поступающих на вступительных испытаниях, проводимых устной форме, в течение 45 минут, экзаменационная комиссия вправе признать экзамен не состоявшимся.

Поступающий однократно сдает каждое вступительное испытание. Передача вступительного испытания не допускается. Допускается перезачет результатов вступительных испытаний, проводимых Университетом самостоятельно, при подаче заявления на иные формы обучения и (или) программы в случае совпадения перечня вступительных испытаний. Результаты вступительных испытаний, проводимых Университетом самостоятельно, действительны в год поступления.

При проведении вступительных испытаний Университет обеспечивает спокойную и доброжелательную обстановку, предоставляет возможность поступающим наиболее полно проявить уровень своих знаний и умений.

## КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ:

Итоговая оценка определяется как сумма баллов за теоретический вопрос и практическое задание. Каждое задание экзаменационного билета может быть оценен максимально в 100 баллов.

Максимально возможное количество баллов – 200.

### Критерии оценки ответа на теоретический вопрос:

№	Содержательная структура критерия для оценки ответа	Баллы
1	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Дан полный, развернутый ответ на поставленный в билете вопрос. Представлена вся полнота знаний об объекте, свободное оперирование понятиями, умение выделить существенные и несущественные признаки объекта, причинно-следственные связи. Знание материала далеко за рамками обязательного курса.</li><li>2. Ответ отличается четкая логика.</li><li>3. Обоснована и аргументирована собственная позиция на основе.</li><li>4. В своем ответе абитуриент приводит примеры из практики.</li><li>5. Показано отличное знание научной литературы, имеющей отношение к вопросу.</li></ol>	<b>86-100 баллов</b>
2	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Дан полный, развернутый ответ на поставленный в билете вопрос. Представлена вся полнота знаний об объекте, свободное оперирование понятиями, умение выделить существенные и несущественные признаки объекта, причинно-следственные связи.</li><li>2. Ответ отличается логичность изложения.</li><li>3. Обоснована собственная позиция по отдельным проблемам.</li><li>4. Недостаточное подтверждение теории примерами из практики.</li><li>5. Показано знание основной научной литературы, имеющей отношение к вопросу.</li></ol>	<b>71-85 баллов</b>
3	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Дан достаточно полный ответ на поставленный в билете вопрос. Представлены основными знания об объекте, умение выделить существенные и несущественные признаки объекта, причинно-следственные связи. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные абитуриентом с помощью преподавателя.</li><li>2. Присутствуют незначительные нарушения в логике.</li><li>3. Обоснована собственная позиция по отдельным проблемам.</li><li>4. В ответе отсутствуют примеры из практики.</li><li>5. Отмечаются незначительные пробелы в знаниях основной научной литературы, имеющей отношение к вопросу.</li></ol>	<b>56-70 баллов</b>

<b>4</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ответ дан в целом правильно, однако не полно. Могут быть допущены незначительные ошибки, исправленные преподавателем. Показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в оперировании базовыми понятиями.</li> <li>2. Присутствуют нарушения в логике.</li> <li>3. Обоснована собственная позиция по отдельным проблемам.</li> <li>4. В ответе отсутствуют примеры из практики.</li> <li>5. Отмечается слабое знание основной научной литературы, имеющей отношение к вопросу.</li> </ol>	<b>41-55 баллов</b>
<b>5</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ответ дан не полный. Путаница в базовой терминологии.</li> <li>2. Логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения.</li> <li>3. Слабая аргументация.</li> <li>4. В ответе отсутствуют примеры из практики.</li> <li>5. Значительные пробелы в знаниях основной научной литературы, имеющей отношение к вопросу.</li> </ol>	<b>25-40 баллов</b>
<b>6</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Дан не полный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками.</li> <li>2. Изложение нелогично.</li> <li>3. Слабая аргументация, отсутствует доказательность изложения.</li> <li>4. В ответе отсутствуют примеры из практики.</li> </ol>	<b>24 балла и ниже</b>

### Критерии оценки выполнения практического задания:

№	Содержательная структура критерия для оценки ответа	Баллы
<b>1</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Практическое задание выполнено в полном объеме, без ошибок. Представлена вся полнота знаний об объекте, свободное оперирование понятиями, умение выделить существенные и несущественные признаки объекта, причинно-следственные связи.</li> <li>2. Абитуриент свободно владеет практическими навыками работы с электронными базами данных или серверами, которые необходимо использовать для выполнения практического задания.</li> <li>3. При выполнении задания абитуриент приводит примеры из собственной практики.</li> <li>4. Показано отличное знание научной литературы, имеющей отношение к заданию.</li> </ol>	<b>86-100 баллов</b>
<b>2</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Практическое задание выполнено в полном объеме, однако допущены 1-2 неточности. Представлена вся полнота знаний об объекте, свободное оперирование понятиями, умение выделить существенные и несущественные признаки объекта, причинно-следственные связи.</li> <li>2. Абитуриент в достаточной степени владеет практическими навыками работы с электронными базами данных или серверами, которые необходимо использовать для выполнения практического задания.</li> </ol>	<b>71-85 баллов</b>

	<p>3. Недостаточное подтверждение примерами из собственной практики.</p> <p>4. Показано знание основной научной литературы, имеющей отношение к выполнению задания.</p>	
<b>3</b>	<p>1. Практическое задание в основном выполнено, однако допущены 3-4 неточности. Представлены основные знания об объекте, свободное оперирование понятиями, умение выделить существенные и несущественные признаки объекта, причинно-следственные связи.</p> <p>2. Абитуриент владеет практическими навыками работы с электронными базами данных или серверами, которые необходимо использовать для выполнения практического задания, затруднительные вопросы решаются с помощью преподавателя.</p> <p>3. В ответе отсутствуют примеры из практики.</p> <p>4. Отмечаются незначительные пробелы в знаниях основной научной литературы, имеющей отношение к выполнению задания.</p>	<b>56-70 баллов</b>
<b>4</b>	<p>1. Практическое задание выполнено в целом правильно, однако не в полном объеме. Могут быть допущены незначительные ошибки, исправленные преподавателем. Показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в оперировании базовыми понятиями.</p> <p>2. Абитуриент владеет основами работы с электронными базами данных или серверами, которые необходимо использовать для выполнения практического задания, затруднительные вопросы решаются с помощью преподавателя.</p> <p>3. В ответе отсутствуют примеры из практики.</p> <p>4. Отмечается слабое знание основной научной литературы, имеющей отношение к выполнению задания.</p>	<b>41-55 баллов</b>
<b>5</b>	<p>1. Практическое задание выполнено не в полном объеме, допущены серьезные ошибки.</p> <p>2. Абитуриент не владеет основами работы с электронными базами данных или серверами, которые необходимо использовать для выполнения практического задания, большинство вопросов решаются с помощью преподавателя.</p> <p>3. В ответе отсутствуют примеры из практики.</p> <p>4. Значительные пробелы в знаниях основной научной литературы, имеющей отношение к выполнению задания.</p>	<b>25-40 баллов</b>
<b>6</b>	<p>1. Практическое задание не выполнено.</p> <p>2. Абитуриент не владеет основами работы с электронными базами данных или серверами, которые необходимо использовать для выполнения практического задания.</p> <p>3. В ответе отсутствуют примеры из практики.</p> <p>4. Значительные пробелы в знаниях основной научной литературы, имеющей отношение к выполнению задания.</p>	<b>24 балла и ниже</b>

Абитуриент, набравший по итогам экзамена сумму баллов ниже установленного Университетом минимального балла, считается не сдавшим вступительное испытание и выбывает из участия в конкурсе.

## **ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ**

### **Требования к владению материалом.**

На вступительных испытаниях абитуриент должен продемонстрировать следующие знания:

- об основных направлениях современной методической науки по обучению русскому языку и литературе в общем среднем образовании.
- о предмете и задачах методики обучения русскому языку и литературе;
- о научных основах методики обучения русскому языку и литературе;
- программных требований к знаниям, умениям и навыкам учащихся по русскому языку и литературе;
- о методах, способах и приемах обучения русскому языку и литературе;
- о способах планирования учебного материала по русскому языку и литературе;
- об индивидуальном и дифференцированном подходе в обучении, о его практической направленности;
- о наглядных пособиях и технических средствах обучения;
- об оценивании знаний, умений и навыков по русскому языку.
- о структуре и методике проведения уроков русского языка.

### **Основные понятия и особенности.**

Научная коммуникация и научный текст. Проблемное поле научного текста и предметная область знаний. Научный текст и его характеристики. Типологические признаки научного текста. Нормы и особенности письменной научной коммуникации. Способы адаптации письменного научного текста: аннотация научного текста и ее создание; тезисы и способы их формирования.

Ключевые слова к тексту и их функциональное назначение. Терминологическое поле текста, специальные термины и их признаки, глоссарии и терминологические словари.

## **ПРИМЕРЫ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ ЗАДАНИЙ И ВОПРОСОВ \***

### **Примерные вопросы к экзамену**

1. Русский язык и литература как учебные предметы в системе общего среднего образования.
2. Федеральный государственный стандарт по русскому языку и литературе. Программы литературного и языкового образования для общеобразовательной средней школы.
3. Урок как основная форма организации учебного процесса по русскому языку и литературе в системе общего среднего образования.
4. Контроль на уроках русского языка и литературы. Целевое назначение, виды и формы контроля.
5. Методика изучения лирических произведений на уроках литературы в основной школе и в старших классах. Использование лирических произведений на уроках русского языка.
6. Методика изучения теоретико-литературных и лингвистических понятий в школе.
7. Специфика изучения учебных предметов «русский язык» и «литература» в старших классах.
8. Уроки, посвященные изучению биографии писателя в средних и старших классах. Использование биографического материала на уроках русского языка.
9. Монографическая тема в старших классах: структура, этапы, планирование.
10. Методика изучения эпических произведений в средних и старших классах. Использование фрагментов эпических произведений на уроках русского языка.
11. Методика изучения драматических произведений в средних и старших классах.
12. Итогово-обобщающие уроки при изучении монографической темы в старших классах.
13. Изучение литературно-критических материалов в старших классах.

14. Методы обучения орфографии в 5-9 классах основной школы.
15. Методика формирования умений и навыков в процессе изучения лексикологии на уроках русского языка.
16. Цели и принципы обучения морфемике и словообразованию в школьном курсе русского языка.
17. Школьная классификация частей речи и различия в подходах к выделению лексико-грамматических классов слов в действующих учебно-методических комплексах.
18. Понятие об именных знаменательных частях речи в школьном курсе русского языка.
19. Методы изучения синтаксиса.
20. Методы обучения пунктуации.

### **Пример практического задания**

В программу вступительного испытания могут быть включены следующие задания, ориентированные на выявление умений и навыков работы с научным текстом (объем текста – 200-300 слов) и знание специфики научной коммуникации. Например:

На основе знаний характерных признаков научного стиля:

– доказать принадлежность конкретного текста к сфере научной коммуникации.

На основе знаний характерных признаков и типологии терминов:

– выбрать из текста специальные термины и аргументировать их принадлежность к терминологическому полю текста.

На основе знаний типологических признаков и характеристик научного текста:

1. *составить*:

- аннотацию;
- список ключевых слов;
- опорные тезисы.

2. *предложить*

– название;

3. *определить*:

– основную проблематику;

– область научных знаний.

**Пример задания к тексту:**

На основе знаний характерных признаков научного стиля:

– докажите принадлежность конкретного текста к сфере научной коммуникации.

На основе знаний характерных признаков и типологии терминов:

– выберите из текста специальные термины и аргументируйте их принадлежность к терминологическому полю текста.

На основе знаний типологических признаков и характеристик научного текста:

– составьте аннотацию, список ключевых слов, опорные тезисы;

– предложите название;

– определите основную проблематику и область научных знаний.

**Образец текста:**

***Шимберг С.С. Универсальное и идиоэтническое в англоязычном и русскоязычном научном дискурсе (переводческий аспект) // Когнитивная лингвистика: ментальные основы и языковая реализация. Сб. статей к юб. проф. Н.А. Кобриной: Часть II. Текст и перевод в когнитивном аспекте. / Отв. ред. Н.А. Абиева, Е.А. Беличенко. СПб., 2005.***

<...> Научный (шире – научно-технический) дискурс (НТД) на первый взгляд предстает наиболее унифицированным и строгим из всех видов дискурса, исключая какую-либо вариативность в разных культурах, что может быть связано с его адресованностью прежде всего специалистам в определенной области науки или техники независимо от их национальнокультурной принадлежности. НТД на любом языке имеет в качестве главной коммуникативной цели концептуально-информативную. При этом к универсальным требованиям к структуре НТД относятся логичность (строгая последовательность, четкая связь между основной идеей и деталями), точность и объективность. Отдельные тексты, принадлежащие к данному дискурсу, могут обладать указанными чертами в большей или меньшей степени, однако у всех таких текстов обнаруживается преимущественное использование языковых средств, которые способствуют удовлетворению потребностей данной сферы общения.

В области **лексики** это прежде всего использование научно-технической терминологии и так называемой специальной лексики. Одно из различий русского и английского НТД заключается в том, что русская терминология в целом является более эксплицитной. Это проявляется, в частности, в большей длине термина в русском языке по сравнению с английским. По данным исследования В. И. Хайруллина, средняя длина русского термина составляет 2,45 слова, в то время как английского – 2,19. Автор объясняет это явление общим стремлением английского языка и мышления к экономии [Хайруллин 1992: 11].

НТД обнаруживает и целый ряд **грамматических** особенностей. Конечно, не существует какой-либо «научно-технической грамматики», однако ряд грамматических явлений отмечается в данном типе дискурса чаще, чем в других, некоторые явления, напротив, встречаются в нем сравнительно редко, другие используются лишь с характерным «лексическим наполнением».

Универсальной чертой НТД является его **номинативность**, то есть преобладание именных структур. Дело не только в том, что в научных и технических текстах много названий реальных объектов. Материал показывает, что в таких текстах номинализируются и описания процессов и действий.

***Литература:***

Хайруллин 1992: *Хайруллин В. И.* Перевод научного текста (лингвокультурный аспект). М., 1992.

***\* - вопросы и задания являются примерными и могут отличаться от вопросов, указанных в экзаменационных билетах.***

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Технологии и методики обучения литературе: учебное пособие для бакалавров / под ред. В.А. Кохановой. - 2-е изд., стер. М.: «Флинта», 2016. 250 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=482644> (12.09.2018).

2. Балыхина Т.М. Структура и содержание российского филологического образования. Методология проблемы обучения русскому языку. М., 2000.

3. Владимирова Т.Л. Язык и стиль научного текста: учебное пособие / Т.Л. Владимирова; Национальный исследовательский Томский политехнический университет. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2010.

4. Львов М.Р. Общие вопросы методики русского языка: Учебное пособие. М., 1983.

5. Обучение русскому языку в школе: Учебное пособие для студентов педагогических вузов/Е.А. Быстрова, С.И. Львова, В.И. Капинос и др. М., 2004.

6. Проблемы современного филологического образования. Межвузовский сборник научных статей. Выпуски 8-14 /Под редакцией В.А. Кохановой. Москва-Ярославль: МГПУ, 2010-2016.

7. Теория и методика обучения литературе: Учеб. для студ. пед. вузов/ О.Ю. Богданова, С.А. Леонов, В.Ф. Чертов; Под ред. О.Ю. Богдановой. М.: Издательский центр «Академия», 2008.

8. Кожина М.Н., Дускаева Л.Р., Салимовский В.А. Стилистика русского языка. М., 2008 .Стр. 289-319 (Научный стиль).

9. Лейчик В.М. Терминоведение: Предмет, методы, структура. Издательство: Книжный дом "ЛИБРОКОМ", 2009.

### **Интернет-источники:**

10. Федеральный образовательный портал – [www.edu.ru](http://www.edu.ru)

11. Образовательный портал – [www.gramota.ru](http://www.gramota.ru)

12. Образовательный Интернет-журнал «Эйдос» - <http://www.eidos.ru>