

Департамент образования и науки города Москвы
Государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»

ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ ДЛЯ ПОСТУПАЮЩИХ В
МАГИСТРАТУРУ

Направление подготовки
44.04.01 Педагогическое образование

Программа подготовки
«Оценка и мониторинг образовательных результатов в системе общего
образования»

Разработчики программы вступительного испытания:

1. С.Н. Вачкова, доктор педагогических наук, директор института системных проектов
2. О.А. Айгунова, кандидат психологических наук, заведующий лабораторией профессионального развития в образовании

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Вступительное испытание проводится в дистанционной форме. Приезжать на вступительные испытания или консультации не нужно.

Вступительное испытание состоит из двух частей: письменной и устной.

Вступительное испытание состоит из двух частей: решение кейса и написание эссе.

На основании эссе с абитуриентом проводится собеседование по его содержанию.

Часть 1 (письменная, предоставляется заранее) содержит два задания открытого типа:

А. Сочинение-эссе, проверяющее умение создавать собственное высказывание по конкретной теме и владение базовым психолого-педагогическим понятийным аппаратом. Необходимо составить развернутое аргументированное рассуждение. Объем не более 2 страницы.

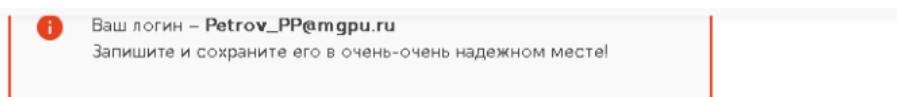
Б. Задание открытого типа – кейс, в котором предлагается проанализировать реальную профессионально-ориентированную ситуацию, содержащую в себе необходимую, но неполную информацию и предложить ее решение.

Часть 2 (устная) включает в себя собеседование по эссе и по тексту решения кейса. Во время собеседования на усмотрение комиссии могут быть заданы дополнительные и уточняющие вопросы.

Инструкция по предоставлению материалов:

1) Пройдите регистрацию и подайте заявление на программу 44.04.01 Педагогическое образование (Оценка и мониторинг образовательных результатов в системе общего образования) в системе дистанционной подачи документов pk.mgpu.ru

2) Вас автоматически будут сформированы единые учетные данные для информационных сервисов МГПУ, доступных абитуриенту. В процессе регистрации в сервисе подачи документов pk.mgpu.ru Вы увидите поля «Логин» и «Пароль». Логин будет сформирован автоматически. Запомните указанный логин и самостоятельно сформируйте себе пароль.



ПАРОЛЬ

ПОДТВЕРЖДЕНИЕ ПАРОЛЯ

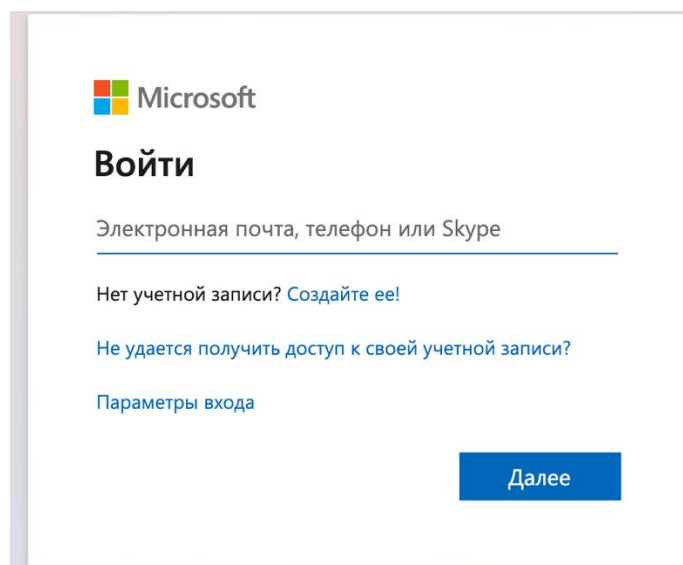
Не менее 8 символов латинского алфавита и цифр.
Пароль должен содержать как минимум одну строчную, одну прописную буквы и одну цифру.

Создать

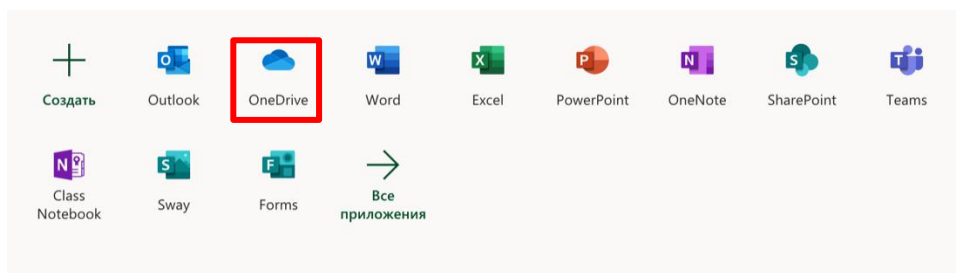
Вернуться в начало

3) Дождитесь статуса «Принято» по поданному заявлению

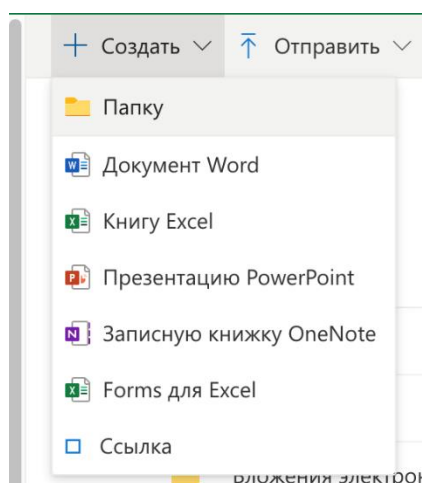
4) Перейдите на сайт <https://www.office.com/> , нажмите «Вход» и авторизуйтесь в системе Microsoft с помощью автоматически сформированного логина (имеющего префикс @mgpu.ru) и пароля.



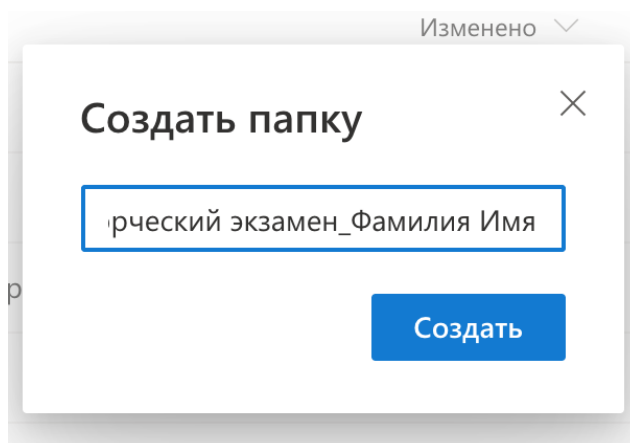
5) После авторизации для Вас откроется следующее окно



6) Выберите OneDrive и нажмите на него

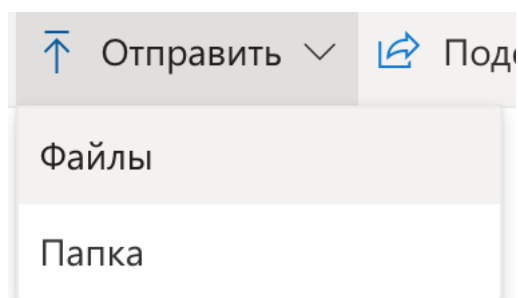


7) Нажмите «Создать» -> «Папку». Дайте папке имя согласно шаблону «Название экзамена_Фамилия Имя_номер заявления» (**пример:** Профильный экзамен по педагогике (согласно программе) _Иванов Иван_ 0008 ДОП_ПОМ_МОН_Д_2_20) и нажмите «Создать». Номер заявления Вы можете посмотреть в сервисе подачи документов pk.mgpu.ru в разделе «Мои заявления», после получения статуса «Принято».

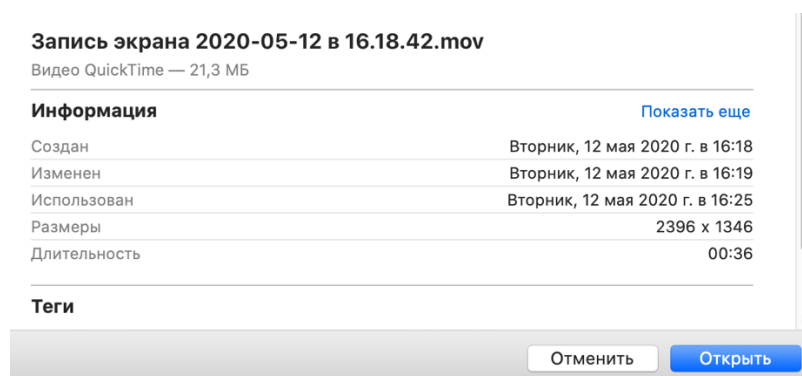


8) В данную папку загрузите эссе сдается и решение кейса. Для этого

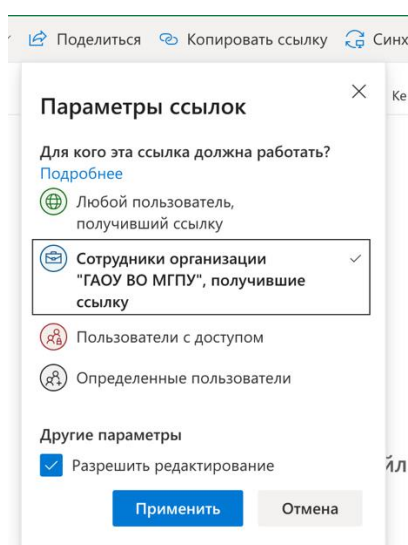
нажмите «Отправить» -> «Файлы»



9) Выберите заранее подготовленные файлы (Эссе сдается и решение кейса), с диска на Вашем компьютере и нажмите «Открыть»



10) По окончании загрузки архива, нажмите «Поделиться», установите параметры, как показано на картинке ниже и нажмите «Применить»



11) В открывшемся окне укажите почту mon.dop@mgpu.ru . Нажмите «Отправить».

Отправить ссылку



Сотрудникам организации "ГАОУ ВО МГПУ", получившим ссылку, доступно редактирование >

os.act.iki@mgpu.ru

Добавить сообщение (необязательно)

Отправить



Копировать ссылку



Outlook

Для обеспечения организации вступительных испытаний, Университет не позднее чем за двадцать рабочих дней до даты вступительного испытания предоставляет поступающим доступ к информационным сервисам облачного хранения, на время проведения вступительных испытаний.

Поступающий не менее чем за два дня до проведения соответствующего вступительного испытания предоставляет в дистанционной форме материалы на предоставленный ему облачный диск, согласно инструкции, опубликованной на официальном сайте Университета.

Экзаменационная комиссия оставляет за собой право принять решения об аннулировании работы, в случае обнаружения нарушения процедуры прохождения вступительного испытания, утвержденной программой вступительного испытания и «Положением о проведении вступительных испытаний, проводимых с использованием дистанционных технологий, при приеме в Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы

«Московский городской педагогический университет» для обучения по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры и программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре на 2020-2021 учебный год.»

12) Перейдите по ссылке <https://www.microsoft.com/en-us/microsoft-365/microsoft-teams/download-app> и установите на свой ПК программу MS Teams. Авторизуйтесь в программе с Вашими учетными данными (см. Пункт 1). В установленные сроки проведения вступительного испытания с Вами свяжется экзаменационная комиссия, для проведения экзамена.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

Максимальная оценка за экзамен – 200 баллов.

Критерии оценки:

1. Выполнение кейса оценивается по следующим критериям:

- а) насколько абитуриент точно/полно сформулировал и проанализировал проблемы, заложенные в кейсе (суть проблемы не раскрыта или раскрыта очень слабо: 0–3 баллов; суть проблемы раскрыта частично: 4–7 баллов; суть проблемы раскрыта полностью – 8–10 баллов);
- б) были продемонстрированы адекватные аналитические методы при работе с информацией (слабо: 0–3 баллов; частично: 4–7 баллов; полностью – 8–10 баллов);
- в) подготовленные в ходе решения кейса предложения соответствуют требованиям к ним по смыслу и содержанию (слабо: 0–3 баллов; частично: 4–7 баллов; полностью – 8–10 баллов);
- г) приведенные в итоге анализа аргументы находятся в соответствии с ранее выявленными проблемами, сделанными выводами, оценками и использованными аналитическими методами (слабо: 0–3 баллов; частично: 4–7 баллов; полностью – 8–10 баллов);
- д) сделаны собственные выводы, которые отличают данное решение кейса от других решений (слабо: 0–3 баллов; частично: 4–7 баллов; полностью – 8–10 баллов).

Таким образом, минимальное количество баллов, которое может получить абитуриент за решение кейса, – 0 баллов; максимальное – 50 баллов.

2. Выполнение эссе оценивается по следующим критериям:

- а) текст, написанный абитуриентом, соответствует выбранной теме (текст не соответствует выбранной теме или соответствует минимально (0–3 балла); текст частично соответствует выбранной теме (4–7 баллов); текст полностью соответствует выбранной теме (8–10 баллов);
- б) в тексте эссе абитуриент корректно оперирует терминами из области психологии образования, возрастной психологии, педагогической психологии (абитуриент не оперирует научными терминами вовсе или использует большинство из них некорректно (0–3 балла); большинство использованных в эссе терминов

употреблены корректно (4–7 баллов); все/почти все использованные в эссе термины употреблены корректно (8–10 баллов);

в) в тексте эссе нет фактических ошибок (абитуриент допустил много фактических ошибок при обсуждении работ тех или иных ученых, общей логики становления научного знания (0–3 балла); абитуриент почти не допустил фактических ошибок, но есть некоторые неточности в рассуждении (4–7 баллов); ошибок и неточностей нет (8–10 баллов);

г) позиция абитуриента, представленная в эссе, четко сформулирована (позиция абитуриента не сформулирована вовсе или сформулирована расплывчато (0–3 балла); позиция абитуриента частично сформулирована (4–7 баллов); позиция абитуриента сформулирована полностью (8–10 баллов);

д) аргументы, представленные абитуриентом в подтверждение своей позиции, логичны и непротиворечивы (рассуждение абитуриента изобилует логическими неточностями и противоречиями (0–3 балла); в рассуждении представлены аргументы, но позиция обоснована не полностью (4–7 баллов); позиция обоснована логично и не противоречива (8–10 баллов).

Таким образом, минимальное количество баллов, которое может получить абитуриент за эссе, – 0 баллов; максимальное – 50 баллов.

Баллы за выполненную работу могут быть снижены за:

1) Копирование объемных кусков текста из Интернета (проверяется экзаменатором через интернет-поисковики).

2) Некорректное употребление терминов или иные фактические ошибки.

3) Штампы в рассуждениях.

4) Противоречия в рассуждениях, односторонние суждения.

5) Наивность и примитивизм в рассуждениях.

Нарушение норм русского языка, объем которых затрудняет понимание текста.

Таким образом, минимальное количество баллов, которое может получить абитуриент за письменную часть экзамена (эссе и решение кейса) – 0 баллов; максимальное – 100 баллов.

Критерии оценки второй (устной) части экзамена:

а) выступление абитуриента раскрывает суть выбранных им темы и решения кейса (не соответствует выбранной теме или соответствует минимально (0–6 баллов); частично соответствует выбранной теме (7–14 баллов); полностью соответствует выбранной теме (15–20 баллов);

б) в процессе собеседования абитуриент оперирует терминами из области педагогики и психологии, ориентируется в современных образовательных практиках (абитуриент не оперирует научными терминами вовсе или использует большинство из них некорректно (0–6 баллов); большинство использованных в беседе терминов употреблены корректно (7–14 баллов); все/почти все использованные термины употреблены корректно (15–20 баллов);

в) в процессе выступления и ответов на вопросы абитуриент не допускает фактических ошибок (абитуриент допустил много фактических ошибок при обсуждении работ тех или иных ученых, общей логики становления научного знания (0–6 баллов); абитуриент почти не допустил фактических ошибок, но есть некоторые неточности в рассуждении (7–14 баллов); ошибок и неточностей нет (15-20 баллов);

г) позиция абитуриента представлена в выступлении, четко сформулирована и аргументирована (позиция абитуриента не сформулирована вовсе или сформулирована расплывчато (0–6 баллов); позиция абитуриента частично сформулирована (7-14 баллов); позиция абитуриента сформулирована полностью (15-20 баллов);

д) абитуриент приводит достаточные и логичные аргументы в подтверждение своей позиции (рассуждение абитуриента изобилует логическими неточностями и противоречиями (0–6 баллов); в рассуждении представлены аргументы, но позиция обоснована не полностью (7-14 баллов); позиция обоснована логично и не противоречива (15-20 баллов).

Минимальное количество баллов, которое может получить абитуриент за собеседование – 0 баллов; максимальное – 100 баллов.

Таким образом, минимальный итоговый балл экзамена представляет собой сумму баллов за выполнение письменной и устной частей – 0 баллов; максимальный – 200 баллов.

Абитуриент, набравший по итогам экзамена балл ниже установленного Университетом минимального балла, считается не сдавшим вступительное испытание и выбывает из участия в конкурсе.

ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

Основными задачами вступительного испытания являются выявление уровня владения проблематикой современных образовательных практик и выявление знания базовых подходов и методов развития качества образования.

На вступительных испытаниях абитуриент должен продемонстрировать следующие знания:

- ключевые понятия и основные теоретические принципы педагогики,
 - ключевые понятия психологии образования и возрастной психологии,
 - базовые принципы организации научного педагогического исследования,
- а также показать следующие умения:

- умение работать с анализом научного текста;
- умение работать с анализом образовательных кейсов;
- владение основными навыками поиска, обработки и презентации научной и учебной информации.

ПРИМЕРНЫЕ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ ЗАДАНИЯ

Кейс 1.

Описание педагогической ситуации

В 5 классе учится Валентин. Недавно учитель столкнулся с тем, что ребята в данном классе начали дразнить Валентина девочкой, говорить о том, что у него женское имя, перестали с ним поддерживать отношения.

Дополнительные данные: большинство мальчиков данного класса занимается в секции футбола дополнительно, Валентин в свою очередь принял решение посветить свободное от учебы время пению и танцам, поэтому вне уроков он нечасто общается с остальными ребятами класса.

Задание 1.

Какие действия может предпринять педагог для оптимального разрешения сложившейся ситуации?

Задание 2.

На предотвращение каких последствий сложившейся ситуации будут направлены действия педагога?

Задание 3.

Составьте примерный диалог педагога с обучающимися, направленный на разрешение сложившейся ситуации?

Кейс 2.

Описание педагогической ситуации

Ученице 5 класса, Марине, стало плохо на уроке, ее стошнило прямо в классе. Девочка расплакалась и убежала. Остальные ребята отреагировали по-разному кто-то засмеялся, кто-то сделал вид, что не заметил, кто-то задал вопрос учителю: «Что произошло?».

Дополнительные данные: подобных ситуаций ранее с Мариной не случалось на Вашем уроке, информации о каких-либо хронических заболеваниях девочки родители не предоставляли. На данном уроке должна была состояться итоговая контрольная работа, о которой обучающиеся были оповещены заранее.

Задание 1.

Какие действия может предпринять педагог для оптимального разрешения сложившейся ситуации?

Задание 2.

Составьте примерный диалог педагога с Мариной, направленный на разрешение сложившейся ситуации?

Задание 3.

Составьте примерный диалог педагога с другими обучающимися, направленный на разрешение сложившейся ситуации?

Кейс 3.

Описание педагогической ситуации

Маргарита, учащаяся 9-го класса гимназии, является успешной ученицей по большинству предметов. Учителя характеризуют ее как старательную девочку, демонстрирующую умение следовать школьным правилам и нормам. Однако, в последнее время на уроках Маргарита стала много разговаривать, ее оценки по предмету резко снизились. Дома ученица выполняет задания успешно, на «отлично», однако классная работа выполняется ей неэффективно или не выполняется совсем. Родители Маргариты просят учителя вразумить девочку и заставить ее учиться.

Дополнительные данные: Маргарита – открытая к общению девочка, любит учиться и интересуется предметом. На данном этапе переживает влюбленность в своего одноклассника Мишу, с которым сидит за одной партой, Миша отвечает ей взаимностью.

Задание 1.

Какие действия может предпринять педагог для реализации оптимальных способов обучения Маргариты?

Задание 2.

Маргарита находится в сложном положении между своим желанием общаться с Мишей и необходимостью работать в классе эффективно, составьте Ваш примерный диалог с ней, направленный на изменение сложившейся ситуации?

Задание 3.

Маргарита высказывает несогласие с Вашей позицией по сложившейся ситуации, опишите вашу реакцию.

ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ ЭССЕ

1. Оценка и отметка: какие функции они выполняют?
2. Можно ли обойтись в школе без оценивания?
3. Какие есть формы и методы оценивания?
4. Обратная связь и оценка: сходство и различия
5. Как следует осуществлять оценивание?
6. Как оценивание влияет на развитие рефлексии обучающихся?
7. На какие характеристики обучающихся влияет оценивание?
8. Диагностика и мониторинг: в чем различия?
9. Какие факторы влияют на учебные достижения школьников и как их оценить?
10. Какие параметры следует выбрать, чтобы оценить деятельность образовательной организации?

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ЭССЕ

Формат представления 1-2 страницы, шрифт Times New Roman 14, интервал 1,5.

Образец титульного листа

Департамент образования города Москвы
Государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»

Дирекция образовательных программ

ЭССЕ

Роль самооценки в учебном процессе.

44.04.01– Педагогическое образование

Программа подготовки

«Оценка и мониторинг образовательных результатов в системе общего
образования»

Выполнила

Иванова Елена Петровна

Москва, 2020

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основная литература

1. Белозерцев, Е.П. Педагогика профессионального образования : учеб. пособие : допущено Минобрнауки России / Е.П. Белозерцев, А.Д. Гонеев, А.Г. Пашков и др. / под ред. В.А. Сластёнина.. – М. : Академия, 2013. – 368 с.
2. Бухарова, Г.Д. Маркетинг в образовании: учеб. пособие: допущено УМО / Г.Д. Бухарова, Л.Д. Старикова. – М. : Академия, 2013. – 208 с.
3. Васильева, З.И. История педагогики образования : учебник : допущено УМО / З.И. Васильева, Н.В. Седова, Т.С. Буторина и др. / Под ред. З.И. Васильевой. – М. : Академия, 2013. – 432 с.
4. Загвязинский, В.И. Методы и методология психолого-педагогических исследований : учеб. пособие : рекомендовано УМО / В.И. Загвязинский, Р. Атаханов. – М. : Академия, 2013. – 208 с.,
5. Загвязинский, В.И. Педагогика : учебник / В.И. Загвязинский, И.Н. Емельянова. – М. : Академия, 2013. – 352 с.
6. Иванов, Д.А. Экспертиза в образовании : учеб. пособие / Д.А. Иванов. – М. : Академия, 2013. – 336 с.
7. Коджаспирова, Г.М. Педагогика / Г.М. Коджаспирова. – М. : Юрайт, 2013. – 740 с.
8. Краевский, В.В. Общие основы педагогики : учеб. пособие : допущено Минобрнауки России / В.В. Краевский. – М. : Академия, 2013. – 256 с.
9. Мижериков, В.А. Управление общеобразовательным учреждением : словарь-справочник : учеб. пособие / В.А. Мижериков / под ред. П.И. Пидкасистого. – М. : Академия, 2013. – 384 с.
10. Пидкасистый, П.И. Педагогика : учебник / П.И. Пидкасистый, В.А. Мижериков, Т.А. Юзефовичус и др. / под ред. П.И. Пидкасистого.– М. : Академия, 2013. – 544 с.
11. Попов, В.А. История педагогики и образования : учеб. пособие : допущено УМО / В.А. Попов / под ред. В.А. Сластёнина. – М. : Академия, 2013. –

208 с.

12. Психология : учебник для гуманитарных вузов / под ред. В.Н. Дружинина. – 2-е издание. – СПб.: Питер, 2009.

13. Савенков, А.И. Педагогическая психология / А.И. Савенков. – В 2 тт. – М. : Academia, 2009. – 416 с.

14. Селиванов, В.С. Основы общей педагогики: теория и методика воспитания : учеб. пособие : рекомендовано Минобрнауки России / под ред. В.А. Сластёнина. – М. : Академия, 2013. – 336 с.

15. Сериков, В.В. Обучение как вид педагогической деятельности : учеб. пособие : рекомендовано УМО / В.В. Сериков / под ред. В.А. Сластёнина, И.А. Колесниковой. – М. : Академия, 2013. – 256 с.

16. Шамова, Т.И. Управление образовательными системами : учеб. пособие : допущено Минобрнауки России / Т.И. Шамова, Т.М. Давыденко, Г.Н. Шибанова / под ред. Т.И. Шамовой. – М. : Академия, 2013. – 384 с.

Дополнительная литература:

1. Амонашвили, Ш.А. Размышления о гуманной педагогике / Ш.А. Амонашвили. – М. : Издательский дом Шалвы Амонашвили, 1995. – 496 с.

2. Ананьев, В.Г. Психология педагогической оценки // Избранные педагогические труды: В 2 тт. / А.А. Бодалев и др. – Т 1. – М. : Педагогика, 1980. – 288 с.

3. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.И. Божович. – СПб. : ПИТЕР, 2008. – 400 с.

4. Болонский процесс: середина пути / под науч. ред. В.И. Байденко. – М. : Исслед. Центр пробл. качества подгот. специалистов: Рос. Нов. Ун-т, 2005. – 379 с.

5. Брунер, Дж. Культура образования / Дж. Брунер. – М, 2006.

6. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский. – М. : Педагогика-Пресс, 1996. – 536 с.

7. Дружинин, В.Н. Экспериментальная психология : учебник для вузов / В.Н. Дружинин. – 2 издание. – СПб. : Питер, 2008. – 320 с.

8. Дружинин, В.Н. Психология общих способностей / В.Н. Дружинин. – СПб. : Питер. 1999. – 356 с.
9. Занков, Л.В. Избранные педагогические труды / Л.В. Занков. – М. : Педагогика, 1990. – 420 с.
10. Давыдов, В.В. Теория развивающего обучения / В.В. Давыдов. – М. : ИНТОР, 1996. – 544с.
11. Джуринский, А.Н. Развитие образования в современном мире: учебное пособие для студентов вузов / А.Н. Джуринский. – М. : ВЛАДОС, 2004. – 216с.
12. Закон Российской Федерации «Об образовании». – 5 издание. – М. : Ось-89, 2003. – 48 с.
13. Загвязинский, В.И. Теория обучения. Современная интерпретация : учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.И. Загвязинский. – М. : Academia, 2001. – 314 с.
14. Карабанова, О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования : учебное пособие / О.А. Карабанова. – М. : Гардарики, 2004. – 320 с.
15. Крайг, Г. Психология развития / Г. Крайг. – СПб. : Питер, 2000. – 780 с.
16. Кулагина, И.Ю. Возрастная психология. Полный жизненный цикл развития человека / И.Ю. Кулагина, В.Н. Колюцкий. – М. : ТЦ Сфера, 2006. – 352 с.
17. Леонтьев, А.А. Педагогическое общение / А.А. Леонтьев. – М. : Просвещение, 1979. – 248 с.
18. Маркова, А.К. Формирование мотивации учения / А.К. Маркова, Т.А. Матис, А.Б. Орлов. – М. : Просвещение, 1990. – 205 с.
19. Маркова, А.Н. Психология труда учителя : книга для учителя / А.К. Маркова – М. : Просвещение, 1993. – 312 с.
20. Митина, Л.М. Учитель как личность и профессионал (психологические проблемы) / Л.М. Митина. – М. : Дело, 1994. – 324 с.
21. Мудрик, А.В. Социальная педагогика / А.В. Мудрик. – М. : Academia, 1999. – 260 с.
22. Мудрик, А.В. Общение в процессе воспитания / А.В. Мудрик. – М. :

Педагогическое общество России, 2001. – 320 с.

23. Обухова, Л.Ф. Возрастная психология / Л.Ф. Обухова. – М., 2001. – 367 с.

24. Парамонова, Л.А. Дошкольное и начальное образование за рубежом: история и современность : учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений / Л.А. Парамонова, Е.Ю. Протасов. – М. : Academia, 2001. – 240с.

25. Пиаже, Ж. Речь и мышление ребенка / Ж. Пиаже. – СПб. : Союз, 1997. – 256 с.

26. Поддьяков, Н.Н. Мышление дошкольника / Н.Н. Поддьяков. – М., 1977.

27. Реан, А.А. Социальная педагогическая психология/ А.А. Реан, Я.Л. Коломинский. – СПб. : Питер, 1999. – 299 с.

28. Савенков, А.И. Психология детской одаренности. – М.: Генезис, 2010. – 440 с.

29. Фатеев, А.М. Современные информационные и коммуникационные технологии в образовании / А.М. Фатеев. – М. : МГПУ, 2008. – 120 с.

30. Фельдштейн, Д.И. Проблемы возрастной и педагогической психологии // Избр. психол. труды / Д.И. Фельдштейн. – М. : МПА, 1995. – 368 с.

31. Формирование учебной деятельности школьников / под ред. В.В. Давыдова. – М. : Педагогика, 1982. – 344 с.

32. Эриксон, Э. Детство и общество / Э. Эриксон. – 2-е изд., перераб. и доп. – СПб. : Ленато, АСТ, Фонд «Университетская книга», 1996. – 592 с.

Образец оформления титульного листа

Департамент образования города Москвы
Государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»

Дирекция образовательных программ

ЭССЕ

Роль самооценки в учебном процессе.

44.04.01– Педагогическое образование

Программа подготовки

«Оценка и мониторинг образовательных результатов в системе общего
образования»

Выполнила

Иванова Елена Петровна

Москва, 2020