

**Департамент образования и науки города Москвы
Государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»**

Программа вступительного испытания для поступающих в магистратуру

Направление подготовки

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Программа подготовки

«Проектирование и экспертиза дошкольного образования (культурно-исторический подход Л.С. Выготского)»

«Тренер-технолог деятельностных образовательных практик»

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Вступительное испытание проводится в комбинированной форме. Дистанционно.

Описание заданий.

Часть 1 (письменная) содержит два задания открытого типа:

А. Сочинение-эссе, проверяющее умение создавать собственное высказывание по конкретной теме и владение базовым психолого-педагогическим понятийным аппаратом. Необходимо составить развернутое аргументированное рассуждение. Объем эссе – не более двух страниц.

Б. Развернутый комментарий к фрагменту научного текста, в котором абитуриент должен: отразить свое понимание идеи автора; развернуто аргументировать согласие или несогласие с предложенной точкой зрения; построить логические связи предложенного отрывка из теоретической работы с современной образовательной практикой. Объем комментария – не более двух страниц.

Тематики представлены в данной программе.

Эссе и комментарий к фрагменту научного текста отправляются для рецензирования не позже, чем за три дня до вступительного испытания в магистратуру на электронную почту MysinaTYu@mgpu.ru (в копии указать электронную почту KopasovskajaSK@mgpu.ru , в теме письма – “Фамилия И.О. дата рождения (эссе, комментарий)”). Ответным письмом будет отправлено подтверждение о получении работ. Контакт координатора: Татьяна Мысина +7 (917) 528-67-12.

Абитуриент не допускается к устной части вступительного испытания, если эссе и комментарий получены позднее чем за три дня до вступительного испытания в магистратуру.

Часть 2 (устная) включает в себя собеседование по эссе, и по комментарий к фрагменту научного текста. На усмотрение комиссии могут быть заданы дополнительные и уточняющие вопросы. Продолжительность собеседования составляет не более 30 минут.

Вступительное испытание проводится на русском языке.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

Максимальная оценка за экзамен – 200 баллов.

Максимальное количество баллов, выставляемое по итогам экзамена – 200 баллов.

Критерии оценки первой (письменной) части экзамена:

1. Выполнение задания «Аналитический комментарий фрагмента научного текста» оценивается по следующим критериям:

а) насколько абитуриент точно и полно понял суть проблемы, обсуждаемой автором фрагмента научного текста (суть проблемы не раскрыта или раскрыта очень слабо: 0-3 балла; суть проблемы раскрыта частично: 3-7 баллов; суть проблемы раскрыта полностью – 8-10 баллов);

б) может ли абитуриент сформулировать, почему проблема, отраженная во фрагменте научного текста, представляется автору значимой, требующей решения (абитуриенту практически не удалось объяснить постановку проблемы, предлагаемую автором: 0-3 балла; абитуриенту частично удалось объяснить постановку проблемы, предлагаемую автором: 4-7 баллов; абитуриенту полностью удалось объяснить постановку проблемы, предлагаемую автором – 8-10 баллов);

в) удалось ли абитуриенту продемонстрировать знания о том, какие еще авторы высказывались в своих работах по данной проблеме (абитуриенту практически не удалось продемонстрировать знания работ других авторов по предложенной теме (0-3 балла); абитуриенту частично удалось продемонстрировать знания работ других авторов по предложенной теме (4-7 баллов); абитуриенту полностью удалось продемонстрировать знания работ других авторов по предложенной теме (8-10 баллов);

г) может ли абитуриент сформулировать, в чем сходство и различия позиций разных авторов по представленной проблеме (абитуриенту практически не удалось сформулировать, в чем сходство и различия позиций разных авторов по представленной проблеме (0-3 балла); абитуриенту частично удалось сформулировать, в чем сходство и различия позиций разных авторов по представленной проблеме (4-7 баллов); абитуриенту удалось сформулировать, в чем

сходство и различия позиций разных авторов по представленной проблеме (8-10 баллов);

д) может ли абитуриент сформулировать и аргументировать свою позицию по представленной во фрагменте научного текста проблеме (абитуриенту практически не удалось сформулировать и аргументировать свою позицию по представленной теме (0-3 балла); абитуриенту частично удалось сформулировать и аргументировать свою позицию по представленной теме (4-7 баллов); абитуриенту удалось сформулировать и аргументировать свою позицию по представленной теме (8-10 баллов).

Таким образом, минимальное количество баллов, которое абитуриент может получить за задание «Аналитический комментарий фрагмента научного текста», – 0 баллов; максимальное – 50 баллов.

2. Выполнение эссе оценивается по следующим критериям:

а) текст, написанный абитуриентом, соответствует выбранной теме (текст не соответствует выбранной теме или соответствует минимально (0-3 балла); текст частично соответствует выбранной теме (4-7 баллов); текст полностью соответствует выбранной теме (8-10 баллов);

б) в тексте эссе абитуриент корректно оперирует терминами из области психологии образования, возрастной психологии, педагогической психологии (абитуриент не оперирует научными терминами вовсе или использует большинство из них некорректно (0-3 балла); большинство использованных в эссе терминов употреблены корректно (4-7 баллов); все/почти все использованные в эссе термины употреблены корректно (8-10 баллов);

в) в тексте эссе нет фактических ошибок (абитуриент допустил много фактических ошибок при обсуждении работ тех или иных ученых, общей логики становления научного знания (0-3 балла); абитуриент почти не допустил фактических ошибок, но есть некоторые неточности в рассуждении (4-7 баллов); ошибок и неточностей нет (8-10 баллов);

г) позиция абитуриента, представленная в эссе, четко сформулирована (позиция абитуриента не сформулирована вовсе или сформулирована расплывчато (0-3 балла); позиция абитуриента частично сформулирована (4-7 баллов); позиция абитуриента

сформулирована полностью (8-10 баллов);

д) аргументы, представленные абитуриентом в подтверждение своей позиции, логичны и непротиворечивы (рассуждение абитуриента изобилует логическими неточностями и противоречиями (0-3 балла); в рассуждении представлены аргументы, но позиция обоснована не полностью (4-7 баллов); позиция обоснована логично и не противоречива (8-10 баллов).

Таким образом, минимальное количество баллов, которое может получить абитуриент за эссе, – 0 баллов; максимальное – 50 баллов.

Баллы за выполненную работу могут быть снижены за:

- 1) некорректное употребление терминов или иные фактические ошибки (1-5 баллов);
- 2) штампы, наивность и примитивизм в рассуждениях (1-5 баллов);
- 3) противоречия в рассуждениях, односторонние суждения (1-5 баллов);
- 5) нарушение норм русского языка, объем которых затрудняет понимание текста (1-5 баллов);
- б) оригинальность работы менее 75% (1-10 баллов).

Таким образом, минимальное количество баллов, которое может получить абитуриент за письменную часть экзамена (эссе и анализ отрывка научного текста) – 0 баллов; максимальное – 100 баллов.

Критерии оценки второй (устной) части экзамена:

а) выступление абитуриента раскрывает суть выбранных им темы и отрывка научного текста (не соответствует выбранной теме или соответствует минимально (0-6 баллов); частично соответствует выбранной теме (7-14 баллов); полностью соответствует выбранной теме (15-20 баллов);

б) в процессе собеседования абитуриент оперирует терминами из области педагогики и психологии, ориентируется в современных образовательных практиках (абитуриент не оперирует научными терминами вовсе или использует большинство из них некорректно (0-6 баллов); большинство использованных в беседе терминов употреблены корректно (7-14 баллов); все/почти все использованные термины употреблены корректно (15-20 баллов);

в) в процессе выступления и ответов на вопросы абитуриент не допускает фактических ошибок (абитуриент допустил много фактических ошибок при обсуждении работ тех или иных ученых, общей логики становления научного знания (0-6 баллов); абитуриент почти не допустил фактических ошибок, но есть некоторые неточности в рассуждении (7-14 баллов); ошибок и неточностей нет (15-20 баллов);

г) позиция абитуриента представлена в выступлении, четко сформулирована и аргументирована (позиция абитуриента не сформулирована вовсе или сформулирована расплывчато (0-6 баллов); позиция абитуриента частично сформулирована (7-14 баллов); позиция абитуриента сформулирована полностью (15-20 баллов);

д) абитуриент приводит достаточные и логичные аргументы в подтверждение своей позиции (рассуждение абитуриента изобилует логическими неточностями и противоречиями (0-6 баллов); в рассуждении представлены аргументы, но позиция обоснована не полностью (7-14 баллов); позиция обоснована логично и не противоречива (15-20 баллов).

Минимальное количество баллов, которое может получить абитуриент за собеседование – 0 баллов; максимальное – 100 баллов.

Таким образом, итоговый балл экзамена представляет собой сумму баллов за выполнение письменной и устной частей: минимальный – 0 баллов, максимальный – 200 баллов.

Абитуриент, набравший по итогам экзамена балл ниже установленного Университетом минимального балла, считается не сдавшим вступительное испытание и выбывает из участия в конкурсе.

ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

Основными задачами вступительного испытания являются выявление уровня владения проблематикой культурно-исторической психологии Л.С. Выготского и деятельностного подхода, выявление знания базовых подходов и методов развития качества образования, к которым относятся:

- овладение понятийным аппаратом культурно-исторической психологии Л.С. Выготского и деятельностного подхода; исследования и проектирования в сфере психологии образования и построения современных образовательных практик;

- опыт анализа профессиональных и учебных проблемных ситуаций, организации профессионального общения и взаимодействия, принятия индивидуальных и совместных решений, рефлексии и развития деятельности;

- освоение теоретических основ исследования и проектирования развивающего образовательного процесса, организации и осуществления современного образовательного процесса, диагностики его хода и результатов.

На вступительных испытаниях абитуриент должен продемонстрировать следующие знания:

- ключевые понятия и основные теоретические принципы культурно-исторической психологии Л.С. Выготского и деятельностного подхода, – ключевые понятия психологии образования и возрастной психологии, – базовые принципы организации научного психолого-педагогического исследования,

а также показать следующие умения:

- умение работать с анализом научного текста;
- умение работать с анализом образовательных кейсов;
- владение основными навыками поиска, обработки и презентации научной и учебной информации.

Основными понятиями и особенностями являются: культурно-историческая психология, современные образовательные практики, социальная ситуация развития, зона ближайшего развития, высшие психические функции.

ПРИМЕРНЫЕ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ ЗАДАНИЯ
(ПЕРВАЯ (ПИСЬМЕННАЯ) ЧАСТЬ ЭКЗАМЕНАЦИОННОГО ИСПЫТАНИЯ)
АНАЛИЗ ОТРЫВКА НАУЧНОГО ТЕКСТА (НА ВЫБОР)

1. Написать развернутый аналитический комментарий к отрывку из работы В.В. Давыдова «Теория развивающего обучения» .

Принцип преемственности выражает тот факт, что при построении учебных предметов, например, для начальной школы, сохраняется их связь с тем типом житейских и эмпирических знаний, которые ребенок получают еще до школы, а также то, что при обучении за пределами начальных классов отчетливо не выделяется специфика каждой следующей ступени получения знаний.

В любой дидактике и методике можно найти положение о том, что в средних классах «усложняется содержание», «увеличивается объем» получаемых детьми знаний, «меняются и совершенствуются формы» их понятий. Это верно. Однако подробно не указываются внутренние изменения «содержания и формы» обучения. Эти изменения описываются лишь как количественные, без выделения, например, качественного своеобразия знаний, которые даются начальной школой (они уже отличаются от дошкольного опыта), и знаний, предлагаемых ученику в последующем. Подобная преемственность, фактически реализуемая в школьной практике, приводит к неразличению содержания и формы теоретических и эмпирических понятий.

... Конечно, во всем преподавании должна сохраняться связь и преемственность, но это должна быть связь качественно различных стадий обучения – как по содержанию, так и по способам его преподнесения детям.

2. Написать развернутый аналитический комментарий к отрывку из работы Л.С. Выготского «История развития высших психических функций».

Но жизненная оценка какого-либо явления и его научно-познавательная ценность не всегда совпадают, и, главное, они никогда не могут совпасть непосредственно и прямо в том случае, когда данное явление рассматривается в качестве косвенной улики, ничтожного вещественного доказательства, следа или симптома какого-либо большого и важного процесса или события, которое воссоздается или раскрывается на основании исследования и изучения, анализа и истолкования его обломков, остатков, становящихся драгоценным средством научного познания. Зоолог по ничтожному обломку кости какого-либо ископаемого животного восстанавливает весь его скелет и даже образ жизни. Не имеющая никакой реальной стоимости древняя монета часто раскрывает археологу сложную историческую проблему. Историк, расшифровывая нацарапанный на камне иероглиф, проникает в глубь исчезнувших веков. Врач по ничтожным симптомам устанавливает диагноз болезни. Психология только в последнее время преодолевает страх перед жизненной оценкой явлений и научается в ничтожных мелочах – этих отбросах из мира явлений.

3. Написать развернутый аналитический комментарий к отрывку из работы Л.С. Выготского «Мышление и речь».

Внутренняя речь есть максимально свернутая, сокращенная, стенографическая речь. Письменная речь есть максимально развернутая, формально более законченная даже, чем устная. В ней нет эллипса. Внутренняя речь полна ими. Внутренняя речь по синтаксическому строению почти исключительно предикативна. Подобно тому как в устной речи наш синтаксис становится предикативным в тех случаях, когда подлежащее и относящиеся к нему части предложения являются известными собеседникам, внутренняя речь, при которой подлежащее, ситуация

разговора известны самому мыслящему человеку, состоит почти из одних сказуемых. Самим себе мы никогда не должны сообщать, о чем идет речь. Это всегда подразумевается и образует фон сознания. Нам остается только сказать, что отсюда - предикативность внутренней речи. Поэтому внутренняя речь, если бы она даже сделалась слышимой для постороннего человека, осталась бы непонятной никому, кроме самого говорящего, так как никто не знает психического поля, в котором она протекает. Поэтому внутренняя речь полна идиотизмов. Напротив, письменная речь, при которой ситуация должна быть восстановлена во всех подробностях, чтобы сделаться понятной собеседнику, наиболее развернута, и поэтому даже то, что опускается при устной речи, необходимо должно быть упомянуто в письменной. Это - речь, ориентированная на максимальную понятность для другого. В ней надо все досказать до конца. Переход от максимально свернутой внутренней речи, речи для себя, в максимально развернутую письменную речь, речь для другого, и требует от ребенка сложнейших операций произвольного построения смысловой ткани.

4. Написать развернутый аналитический комментарий к отрывку из работы Л.С. Выготского «Мышление и речь».

Мы говорили, что внутренняя речь есть совершенно особая функция, что в известном смысле она противоположна внешней. Мы не соглашались с теми, кто рассматривает внутреннюю речь как то, что предшествует внешней, как ее внутреннюю сторону. Если внешняя речь есть процесс превращения мысли в слова, материализация и объективация мысли, то здесь мы наблюдаем обратный по направлению процесс, процесс, как бы идущий извне внутрь, процесс испарения речи в мысль. Но речь вовсе не исчезает и в своей внутренней форме. Сознание не испаряется вовсе и не растворяется в чистом духе. Внутренняя речь есть все же речь, т.е. мысль, связанная со словом. Но если мысль воплощается в слове во внешней речи, то слово умирает во внутренней речи, рождая мысль. Внутренняя речь есть в значительной мере мышление чистыми значениями, но, как говорит поэт, мы «в небе скоро устаем». Внутренняя речь оказывается динамическим, неустойчивым, текучим моментом, мелькающим между более оформленными и стойкими крайними полюсами изучаемого нами речевого мышления: между словом и мыслью. Поэтому истинное ее значение и место могут быть вытеснены только тогда, когда мы сделаем еще один шаг по направлению внутрь в нашем анализе и сумеем составить себе хотя бы самое общее представление о следующем и твердом плане речевого мышления. Этот новый план речевого мышления есть сама мысль.

5. Написать развернутый аналитический комментарий к отрывку из работы Д.Б. Эльконина «Психология игры».

Кроме того, все предметы, которые вовлечены в игру и которым приданы определенные значения с точки зрения одной роли, должны восприниматься всеми участниками игры именно в этих значениях, хотя с ними реально и не действуют. Например, в неоднократно описывавшейся игре в доктора обязательно есть два партнера — доктор и пациент. Доктор должен координировать свои действия с ролью пациента, и наоборот. Это относится и к предметам. Представим себе, что у доктора в руках палочка, изображающая шприц. Она для доктора шприц потому, что он с ней определенным образом действует. Но для пациента палочка есть палочка. Она может для него стать шприцем только в том случае, если он станет на точку зрения доктора, не принимая вместе с тем на себя его роли. Таким образом, игра выступает как реальная практика не только смены позиции при взятии на себя роли, но и как практика отношений к партнеру по игре с точки зрения той роли, которую выполняет партнер, не только как реальная практика действий с предметами в соответствии с приданными им значениями, но и как практика координации точек зрения на значения этих предметов без непосредственного манипулирования ими. Это и есть каждоминутно происходящий процесс «децентрации».

6. Написать развернутый аналитический комментарий к отрывку из работы Д.Б.

Эльконина «Психология игры».

Основной парадокс при переходе от предметной игры к ролевой заключается в том, что непосредственно в предметном окружении детей в момент этого перехода существенного изменения может и не произойти. У ребенка были и остались все те же игрушки — куклы, автомобильчики, кубики, мисочки и т. п. Более того, и в самих действиях на первых этапах развития ролевой игры ничего существенно не меняется. Ребенок мыл куклу, кормил ее, укладывал спать. Теперь он с внешней стороны проделывает те же самые действия и с той же самой куклой. Что же произошло? Все эти предметы и действия с ними включены теперь в новую систему отношений ребенка к действительности, в новую аффективно-привлекательную деятельность. Благодаря этому они объективно приобрели новый смысл. Превращение ребенка в мать, а куклы в ребенка приводит к превращению купания, кормления, приготовления пищи в уход за ребенком. В этих действиях выражается теперь отношение матери к ребенку — ее любовь и ласка, а может быть, и наоборот; это зависит от конкретных условий жизни ребенка, тех конкретных отношений, которые его окружают. Ребенок на границе перехода от предметной к ролевой игре еще не знает ни общественных отношений взрослых, ни общественных функций взрослых, ни общественного смысла их деятельности. Он действует в направлении своего желания, объективно ставит себя в положение взрослого, при этом происходит эмоционально-действенная ориентация в отношениях взрослых и смыслах их деятельности. Здесь интеллект следует за эмоционально-действенным переживанием.

ТЕМЫ ЭССЕ (НА ВЫБОР)

1. Каково место понятия социальной ситуации развития в образовательном процессе с точки зрения культурно-исторической концепции.
2. Опишите варианты образовательных систем, которые не ориентируются на «зону ближайшего развития» ребёнка.
3. Что такое ведущая деятельность и какова её роль в развитии человека?
4. Что, по Вашему мнению, входит в понятие «содержание образования»? Есть ли необходимость в изменении содержания образования на современном этапе?
5. Какое образование является развивающим? Напишите развернутое рассуждение, приведите аргументы.
6. Опишите продуктивное взаимодействие взрослого и ребёнка в образовательном процессе.
7. Раскройте, в чем особенности системы оценивания как механизма регулирования содержания образования.

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ОТВЕТОВ ПИСЬМЕННОЙ ЧАСТИ ЭКЗАМЕНА

Формат представления: файл в формате docx, pdf, 2-3 страницы, шрифт Times New Roman 14, интервал 1,5.

Образец титульных листов

Департамент образования и науки города Москвы
Государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»

Дирекция образовательных программ

ЭССЕ

Роль самооценки в учебном процессе.

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Программа подготовки

«Проектирование и экспертиза дошкольного образования (культурно-
исторический подход Л.С. Выготского)»

«Тренер-технолог деятельностных образовательных практик»

«Проектирование и экспертиза развивающего обучения»

Выполнила

Сергеева Елена Петровна

Москва
2022

Департамент образования и науки города Москвы
Государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»

Дирекция образовательных программ

АНАЛИЗ ОТРЫВКА НАУЧНОГО ТЕКСТА

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Программа подготовки

«Проектирование и экспертиза дошкольного образования (культурно-исторический подход Л.С. Выготского)»

«Тренер-технолог деятельностных образовательных практик»

«Проектирование и экспертиза развивающего обучения»

Выполнила

Сергеева Елена Петровна

Москва
2022

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Венгер, Л.А. Игра как вид деятельности // Вопросы психологии. – 1978, № 3. – С. 163–165.
2. Воронцов, А.Б. Формирующее оценивание: подходы, содержание, эволюция. Краткое пособие по деятельностной педагогике / А.Б. Воронцов. – Москва: Некоммерческое партнерство «Авторский клуб», 2018. – 166 с.
3. Выготский, Л.С. Исторический смысл психологического кризиса // Выготский Л.С. Собрание сочинений : В 6-ти т. Т. 1. – М., 1982. – С. 291-437. 4. Выготский Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский. – М., 2016. – 368 с.
5. Выготский, Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте [Текст] / Л.С. Выготский. – СПб., 1997. – 93 с.
6. Выготский, Л.С. Вопросы детской психологии. – М.: Смысл; Эксмо, 2004. – 512 с
7. Выготский, Л.С. История развития высших психических функций. – М., 2000. – С. 6-328.
8. Выготский, Л.С. История развития высших психических функций. – М., 2000. – С. 6-328.
9. Выготский, Л.С. Конспект об игре. – М., 2003. – С. 224-235. 10. Выготский, Л.С. Лекции по психологии. – М.: ЭКСМО - Пресс, 2000. – С. 756-828.
11. Выготский, Л.С. Психология. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2000. – 1007 с.
12. Выготский, Л.С. Умственное развитие детей в процессе обучения. – М., 2003. – С. 327-479.
13. Давыдов, В.В. Виды обобщения в обучении: логико психологические проблемы построения учебных предметов. – М. : Педагогическое общество России, 2000. – 480 с.
14. Давыдов, В.В. Последние выступления. – Рига: Эксперимент., 1998. – 88 с.
15. Давыдов, В.В. Теория развивающего обучения / В.В.Давыдов. – М.: ИНТОР, 1996. – 544 с.
16. Диалектическая психология / под ред. Е.Е. Крашенинникова. – Уфа: Изд во

БГПУ, 2005. – С. 115.

17. Диалектическое обучение / под ред. И.Б. Шияна. – М.:Эврика, 2005. – 272 с.

18. Ильенков, Э.В. Школа должна учить мыслить // Народное образование, 1964. – № 1. – С. 68–74.

19. Кларин М. В. Субъект непрерывного профессионального образования – кто он? // Профессиональное образование. Столица. – 2016. – № 8. – С. 26-28.

20. Кларин, М. В. Инструмент инновационного образования: организационно-деятельностная педагогика // Непрерывное образование: XXI век. – 2016. – Т. 13, – № 1. – С. 86-103.

21. Львовский В.А., Морозова, А.В., Уляшев, К.Д. Деятельностный подход к переподготовке учителей. – М.: Некоммерческое партнерство «Авторский Клуб», 2015. – 76 с.

22. Львовский, В.А. «Уроки по новым ФГОС: задачный подход» / В.А. Львовский. -URL: <http://ps.1september.ru/article.php?ID=201302009> (дата обращения: 18.09.2017).

23. Фрумин И.Д., Эльконин Б.Д. Образовательное пространство как пространство развития ("школа взросления") // Вопросы психологии. 1993. №1

24. Эльконин, Б.Д. Действие как единица развития // Вопросы психологии, 2004. – № 1.

25. Эльконин, Б.Д. Посредническое Действие и Развитие // Культурно историческая психология. 2016. Том 12. – № 3., – С. 93-112. doi:10.17759/chp.2016120306

26. Эльконин, Д. Б. Развитие устной и письменной речи учащихся / Под ред. В.В. Давыдова, Т.А. Нежной. – М.: Изд-во ИНТОР, 1998. – 112 с.

27. Эльконин, Д.Б. Вопросы психологии учебной деятельности младших школьников / Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов. – М.: АПН РСФСР, 1962. – 286 с.