

**Департамент образования и науки города Москвы
Государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»**

Программа вступительного испытания для поступающих на программы
специалитета

«Коллоквиум»

Для поступающих на специальность «52.05.01 Актерское искусство»

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Вступительное испытание проводится в **очной форме**.

Творческое испытание проводится посредством собеседования с абитуриентом (творческого коллоквиума), которое имеет целью выявление способностей, интересов, эрудиции, контактности и направления творческих взглядов поступающего.

Коллоквиум проводится в виде произвольно заданных вопросов на различные творческие и жизненные темы. Также проверяется готовность сделать небольшое сообщение по поводу театра, кино, живописи, литературы, общественной жизни, истории или же интересно рассказать о себе. Оцениваются не только исполнительские способности и творческие задатки, но и оригинальность мышления и коммуникативные навыки абитуриента.

Во время проведения творческого испытания у абитуриентов должны быть отключены мобильные телефоны и другие средства связи.

Подготовка и выступление одного поступающего на творческом испытании продолжается не более 0,5 часа.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

Максимальная оценка за экзамен – 100 баллов.

Экзамен оценивается по следующим критериям:

- оригинальность выбора темы беседы
- достоверность исполнения
- органичное присутствие на сцене
- выразительность
- качество звучания голоса
- осмысление произведения во время исполнения
- заразительность
- обаяние
- красота
- артистизм в раскрытии художественного образа
- эмоциональная подвижность
- способность гармонизировать голос, эмоции и жесты
- контактность со зрителями
- смелость и открытость в проявлении индивидуальности
- отсутствие скованности и комплексов
- сценическая культура
- сочетание спонтанности и контроля поведения
- интерес к творчеству на сцене
- истоки желания заниматься профессией актёра
- причины выбора профессии актёра
- знания из истории культуры и искусств
- сведения о просмотре спектаклей и кинофильмов, выставок и концертов
- знание общих процессов общественной жизни
- круг чтения

- наблюдения и случаи из жизни
- интересный рассказ о себе

Оценка в баллах в соответствии с вышеизложенными критериями выражается следующими интервалами:

91 – 100 баллов:

Раскрывается художественная природа личности поступающего, абитуриент показывает точные знания из истории культуры и искусства, демонстрирует осведомленность о современных общих процессах общественной жизни, проявляет эрудицию в различных сферах культурной жизни современного общества - выставок, концертов, спектаклей, кинофильмов, литературы. В описании ситуаций, предметов, явлений, характеров подмечает детали, интересно описывая их. Проявляет себя как интересный собеседник, гармонично используя голос, жесты и эмоции.

81 – 90 баллов:

Абитуриент показывает хорошие знания из истории культуры и искусства, но в ответе иногда встречаются некоторые неточности, осведомленность о современных общих процессах общественной жизни на высоком уровне, но проявленная эрудиция сосредоточена на конкретной области культурной жизни современного общества. В описании ситуаций, предметов, явлений, характеров не всегда точно и интересно подмечены детали. Проявляет себя как интересный собеседник, гармонично используя голос, жесты и эмоции.

71 – 80 баллов:

Знания из истории культуры и искусства, продемонстрированные абитуриентом, недостаточно обширны, в ответе часто прослеживаются неточности, осведомленность о современных общих процессах общественной жизни присутствует, но проявленная эрудиция в различных сферах культурной жизни современного общества поверхностная. В описании ситуаций, предметов, явлений, характеров редко подмечены интересные детали. В беседе не всегда получается гармонично использовать голос, жесты и эмоции.

61 – 70 баллов:

Знания из истории культуры и искусства, продемонстрированные абитуриентом, не обширны, в ответе допущены явные ошибки, говорящие о слабой осведомленности поступающего о современных общих процессах общественной жизни. Круг интересов поступающего узок и ограничен одной сферой, но продемонстрирована некоторая эрудиция и осведомленность. Абитуриенту трудно описать ситуацию, подметить особенности какого-либо явления, найти интересные детали. Однако гармонично использованные голос, жесты, эмоции и находчивость в сложных ситуациях способствуют проявлению художественной личности абитуриента.

51 – 60 баллов:

Абитуриент показывает знания из истории культуры и искусства на низком уровне, продемонстрированная поступающим эрудиция слаба, в ответе часто допускаются явные ошибки, говорящие о слабой осведомленности поступающего о современных общих процессах общественной жизни. Круг интересов поступающего узок и ограничен одной сферой, в которой продемонстрирована плохая эрудиция и осведомленность. Абитуриенту трудно описать ситуацию, подметить особенности какого-либо явления, найти интересные детали. С трудом получается гармонизировать голос, жесты, эмоции.

45 – 50 баллов:

Абитуриент показывает знания из истории культуры и искусства на низком уровне, продемонстрированная поступающим эрудиция, низкая, в ответе часто допускаются грубые ошибки. Круг интересов поступающего узок и ограничен одной сферой. Абитуриенту трудно описать ситуацию, подметить особенности какого-либо явления, найти интересные детали. Не получается гармонизировать голос, жесты, эмоции. Однако поступающий проявляет старание и демонстрирует свою заинтересованность.

0 - 44 баллов - соответствует оценке «неудовлетворительно» («2»). Личность абитуриента не проявляет себя как художественная, не имеет задатков и способностей для творческой работы: ни воображения, ни смелости, ни голоса, ни

пластической выразительности. Напротив, проявление внутренней пустоты, механическая заученность исполняемых произведений, скованность, отсутствие воспитания, анархичность, не умение сконцентрироваться и сконцентрировать внимание зрителя, замкнутость, неказистый внешний вид, серость сознания, затверженное поведение, фальшивое существование на сцене, слабая воля, отсутствие заразительности и восторга.

Абитуриент, набравший по итогам экзамена, ниже установленного Университетом минимального балла (44 балла и менее), считается не сдавшим вступительное испытание и выбывает из участия в конкурсе.

ПРИМЕРЫ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ ЗАДАНИЙ

(возможные вопросы творческого коллоквиума) *

- Откуда вы приехали?
- Расскажите о ваших родителях (семье)?
- Где вы учились?
- Чем занимаетесь сейчас?
- Чем занимались вообще (кружки, мастер классы, самообразование, деятельность и проч.)?
- Есть ли у вас хобби?
- Владеете ли инструментом? Пишите ли прозу, стихи? Занимаетесь ли в худ. самодеятельности?
- В каких театрах вы были, какие последние спектакли видели?
- Что понравилось\не понравилось в спектакле, почему?
- Как бы вы сами поставили этот спектакль? Что могли бы посоветовать, чтобы улучшить (если ваш ответ – не понравился)?
- Кто ваш любимый актер, режиссер, композитор, художник, писатель, поэт, скульптор, оператор, декоратор, архитектор? Почему?
- Почему вы хотите быть актером?
- Какие любимые книги? Что читали в последний раз? Ваши впечатления.
- Когда была Куликовская битва, началась ВОВ, чем закончилось Ледовое побоище, как умер Пётр I?
- Когда образовался МХАТ (или другой вопрос по истории театра)?
- Кто такие К. Станиславский и В. Немирович-Данченко?
- Почему вы поступаете именно в этот институт?
- Почему вы любите (если любите) свой родной город?
- Какой художник\сценограф мог бы оформить вашу сцену\фильм?

** - задания являются примерными и могут отличаться от заданий, предложенных комиссией на экзамене*

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Богданова П. Логика перемен. Анатолий Васильев: между прошлым и будущим // Новое литературное обозрение. – 2007. – Т. 2.
2. Богданова П. Режиссеры – шестидесятники // Новое литературное обозрение. – 2010.
3. Богданова П. Режиссеры – шестидесятники // Новое литературное обозрение. – 2014.
4. Бутневич М.М. К игровому театру Москвы. – ГИТИС, 2002.
5. Васильев А. Абдуллаева Parautoria. - Издательская программа фонда развития искусства драматического театра режиссёра и педагога Анатолия Васильева. – 2016.
6. Достоевский Ф.М. Дневник писателя.
7. Лемен Х. Т. Постдраматический театр. – 2014.
8. Манн Т. Иосиф и его братья.
9. Манн Т. Фьоренца.
12. Платон. Диалоги. (разные издания) 11. Пушкин А.С. (лирические стихотворения)
13. Пушкин А.С. Евгений Онегин.
14. Пушкин А.С. Маленькие трагедии.
15. Пушкин А.С. Руслан и Людмила.
16. Станиславский К.С. Моя жизнь в искусстве.
17. Станиславский К.С. Работа актёра над собой. Ч. 1.
18. Уайльд О. Замыслы.
19. Уайльд О. Как важно быть серьёзным.
20. Уайльд О. Рыбак и его Душа.
21. Уайльд О. Саломея.
22. Чехов М.А. Об искусстве актёра //Литературное наследие. - М.: Искусство, 1995. – Т. 2

23. Эразм Роттердамский. Разговоры запросто.

24. Эсхил. Прометей прикованный.

25. Якубова Н. Театр эпохи перемен // Новое литературное обозрение. – 2014.