

**Департамент образования и науки города Москвы
Государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»**

Программа вступительного испытания для поступающих на программы
бакалавриата / специалитета

«Литература»

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Вступительное испытание по литературе проводится **в письменной форме, дистанционно** и состоит **трех частей и включает в себя 13 заданий**.

Часть 1 включает комплекс заданий к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведения: 5 заданий с кратким ответом (№1–5) и 1 задание (№ 6) с развёрнутым ответом в объёме 8 –10 предложений.

Часть 2 относится к анализу лирического произведения и включает 5 заданий с кратким ответом (№ 7-11) и 1 задание (№ 12) с развёрнутым ответом в объёме 8–10 предложений.

Часть 3 включает в себя четыре темы для письменного сочинения. Первая сформулирована по произведениям русской литературы первой половины XIX века, кроме того, в нее может быть включена тема по произведению древнерусской литературы «Слово о полку Игореве» или по произведениям русской литературы XVIII века (Д.И. Фонвизин, Г.Р. Державин). Вторая тема предполагает обращение к анализу произведений русской литературы второй половины XIX века. Третья сформулирована на основе произведений русской и советской литературы XX века. Четвертая тема сформулирована в виде проблемного вопроса и предполагает обращение к произведениям русской литературы любого периода. Для написания сочинения абитуриент выбирает **одну из предложенных тем**.

Продолжительность экзамена составляет **3 часа 55 минут (235 минут)**.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

Максимальная оценка за экзамен – **100 баллов**.

Ответы к заданиям 1–5 и 7–11 записываются в виде слова, или словосочетания, или последовательности цифр. Каждый правильный ответ оценивается в **1 балл**.
Максимальная оценка – **10 баллов**.

Задания **части 1** и **части 2**, предполагающие развернутый ответ на поставленный вопрос объемом 8 – 10 предложений (задания №6 и №12), оцениваются по следующим критериям:

Критерии	Баллы
1. Соответствие ответа заданию	Макс. - 4
Дан ответ на поставленный вопрос, абитуриент привел не менее двух развернутых аргументов, подтверждающих его точку зрения, учтена и не искажена позиция автора произведения.	4
Дан ответ на поставленный вопрос, абитуриент привел один развернутый аргумент, подтверждающий его точку зрения, позиция автора произведения не искажена.	2
Ответ содержательно не соотнесён с поставленным вопросом, ИЛИ не является развернутым, авторская позиция искажена	0
2. Привлечение текста произведения	Макс. - 4
Для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., фактические ошибки отсутствуют.	4
Для аргументации суждений текст привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании, И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка	2
Суждения не аргументированы текстом произведения, И/ИЛИ допущено две или более фактические ошибки	0
3. Логичность и соблюдение речевых норм	Макс. - 2
Отсутствуют логические, речевые ошибки	2
Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая) – суммарно не более двух ошибок	1

Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)	0
Максимальный балл за одно задание с развернутым ответом	10

Максимальный балл за развернутые ответы заданий № 6 и № 12 – 20 баллов.

Задание **части 3** предполагает написание развернутого аргументированного ответа в жанре сочинения **объёмом не менее 300 слов**. Если в сочинении **менее 250 слов** (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается **0 баллов**. При **объёме сочинения от 250 до 300 слов** оценка по критерию 1 («Соответствие сочинения теме и глубина ее раскрытия») понижается на 5 баллов.

Критерии	Баллы
1. Соответствие сочинения теме и глубина ее раскрытия	0-15
Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне, тезисы аргументированы, авторская позиция не искажена.	15 - 14
Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта полно, НО не охватывает всех предложенных аспектов, авторская позиция не искажена.	13 - 11
Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта поверхностно, односторонне, тезисы слабо аргументированы, авторская позиция в целом не искажена.	10 - 5
Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта поверхностно, односторонне, тезисы не аргументированы, авторская позиция искажена.	4 - 1
Сочинение не соответствует предложенной теме или тема не раскрыта.	0
2. Привлечение текста произведения для аргументации	0-15
– Для аргументации суждений текст привлекается разносторонне (цитирование, пересказ, анализ микротем, символики, деталей)	15 - 14

<p>произведения; истолкование имен персонажей, смысла заглавия или эпиграфа – не менее трех видов работы с текстом);</p> <ul style="list-style-type: none"> – приведено не менее трех аргументов из текста, раскрывающих предложенную тему (в сочинении по лирике привлекается для анализа не менее трёх стихотворений); – фактические ошибки при анализе текстового материала отсутствуют. 	
<ul style="list-style-type: none"> – Для аргументации суждений текст привлекается разносторонне (цитирование, пересказ, анализ микротем, символики, деталей произведения; истолкование имен персонажей, смысла заглавия или эпиграфа – не менее трех видов работы с текстом); – приведено не менее двух аргументов из текста, раскрывающих предложенную тему (в сочинении по лирике привлекается для анализа не менее двух стихотворений); – фактические ошибки при анализе текстового материала отсутствуют. 	13 - 11
<ul style="list-style-type: none"> – Для аргументации суждений привлекается не менее двух видов работы с текстом (цитирование, пересказ, анализ микротем, символики, деталей произведения; истолкование имен персонажей, смысла заглавия или эпиграфа); – приведено не менее двух аргументов из текста, раскрывающих предложенную тему (в сочинении по лирике привлекается для анализа не менее двух стихотворений); – допущены 1–2 фактические ошибки в использовании текстового материала. 	10 - 5
<ul style="list-style-type: none"> – Для аргументации суждений привлекается только один из видов работы с текстом (или цитирование, или пересказ, или анализ микротемы, символа, детали произведения; или истолкование имен персонажей, смысла заглавия или эпиграфа) – приведен один аргумент из текста, иллюстрирующий предложенную тему (в сочинении по лирике привлекается для анализа только одно стихотворение); – допущены 3-4 фактические ошибки в использовании текстового материала. 	4 - 1
<p>Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий) ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущено 5 и более фактические ошибок.</p>	0

3. Опора на теоретико-литературные понятия	0-10
Теоретико-литературные понятия (5-7) уместно включены в сочинение и использованы в основной части работы при анализе текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании терминов и понятий отсутствуют.	10 - 9
Теоретико-литературные понятия (3-4) уместно включены в сочинение и использованы в основной части работы при анализе текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании терминов и понятий отсутствуют.	8 - 5
Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий) в основной части работы И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании терминов и понятий.	4 - 1
Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение ИЛИ допущено две и более ошибок в использовании терминов и понятий.	0
4. Композиционная цельность и логичность	0-10
Сочинение характеризуется композиционной цельностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; нарушений абзацного членения текста нет.	10 - 9
Сочинение характеризуется композиционной цельностью и последовательностью изложения, НО допущены 1-2 логические ошибки в рассуждениях внутри отдельного абзаца; нарушений абзацного членения текста нет.	8 - 5
В сочинении прослеживается композиционный замысел, НО отсутствует композиционная цельность и последовательность изложения И/ИЛИ допущены 3-4 логические ошибки как в рассуждениях внутри отдельного абзаца, так и между композиционными блоками сочинения; допущено одно нарушение абзацного членения текста.	4 - 1
В сочинении не прослеживается композиционный замысел, грубые нарушения последовательности изложения существенно затрудняют	0

понимание смысла И/ИЛИ допущено более четырех логических ошибок; допущено 2 и более нарушений абзацного членения текста.	
5. Фактическая точность в фоновом материале	0-10
Фактических ошибок в фоновом материале нет.	10
В фоновом материале допущена 1 ошибка .	7
В фоновом материале допущены 2 ошибки .	4
В фоновом материале допущено 3 и более ошибок .	0
6. Соблюдение речевых норм	0-10
Речевых ошибок нет, или допущена одна речевая ошибка.	10
Допущено 2-3 речевые ошибки.	7
Допущено 4-5 речевых ошибок.	4
Допущено 6 и более речевых ошибок.	0
Максимальный балл	70

Абитуриент, набравший по итогам экзамена, ниже установленного Университетом минимального балла, считается не сдавшим вступительное испытание и выбывает из участия в конкурсе.

ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

Художественные тексты:

«Слово о полку Игореве».

М.В. Ломоносов, «Ода на день восшествия на престол императрицы Елисаветы Петровны 1747 года».

Д.И. Фонвизин, «Недоросль».

Г.Р. Державин, «Фелица», «Памятник».

В.А. Жуковский, «Море», «Певец во стане русских воинов», «Песня».

А.С. Грибоедов, «Горе от ума».

А.С. Пушкин, «Евгений Онегин», «Капитанская дочка», «Медный всадник», стихотворения «К Чаадаеву», «Свободы сеятель пустынный», «К морю», «К ***» («Я помню чудное мгновенье...»), «Зимний вечер», «Пророк», «Во глубине сибирских руд...», «Арион», «Поэт», «Анчар», «Поэт и толпа», «На холмах Грузии лежит ночная мгла...», «Зимнее утро», «Я вас любил: любовь еще быть может...», «Поэту», «Элегия» («Безумных лет угасшее веселье...»), «Моя родословная», «Осень», «Пора, мой друг, пора! покоя сердце просит...», «Вновь я посетил...», «Из Пиндемонти», «Отцы пустынноики и жены непорочны...», «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...» и др.

М.Ю. Лермонтов, «Песня про купца Калашникова...», «Мцыри», «Герой нашего времени», стихотворения «Парус», «Бородино», «Смерть поэта», «Когда волнуется желтеющая нива...», «Молитва» («Я, Матерь Божия...»), «Поэт» («Отделкой золотой блистает мой кинжал...»), «Дума», «Три пальмы», «Как часто, пестрою толпою окружен...», «И скучно и грустно...», «Есть речи - значенье...», «Воздушный корабль», «Тучи», «Родина», «На севере диком стоит одиноко», «Выхожу один я на дорогу...», «Пророк», «Нет, не тебя так пылко я люблю...» и др.

Н.В. Гоголь, «Ревизор», «Шинель», «Мертвые души».

И.А. Гончаров, «Обломов», «Милльон терзаний».

А.Н. Островский, «Гроза», «Бесприданница» (по выбору абитуриента).

Н.А. Добролюбов, «Луч света в темном царстве».

И.С. Тургенев, «Отцы и дети».

Д.И. Писарев, «Базаров».

Ф.И. Тютчев, «Весенняя гроза», «Цицерон», «Весенние воды», «О чем ты воешь, ветер ночной?», «Зима недаром злится...», «Не то, что мните вы, природа...», «Слезы людские, о слезы людские...», «О, как убийственно мы любим...», «Так, в жизни есть мгновенья...», «Эти бедные селенья...», «Молчи, прошу, не смей меня будить...», «Есть в осени первоначальной...», «Весь день она лежала в забытии...», «Умом Россию не понять...», «Нам не дано предугадать...», «Две силы есть – две роковые силы...», «К.Б.» («Я встретил вас – и все былое...») и др.

А.А. Фет, «На заре ты ее не буди...», «Я долго стоял неподвижно...», «Я пришел к тебе с приветом...», «Непогода – осень – куришь...», «Поделись живыми снами...», «Шепот, робкое дыханье...», «Вечер» («Прозвучало над ясной рекою...»), «Еще майская ночь» («Какая ночь! На всем какая нега!»), «Певвица» («Уноси мое сердце в звенящую даль...»), «Я повторял: “Когда я буду...”», «В дымке-невидимке...», «Сияла ночь. Луной был полон сад...», «А.Л. Бржеской («Далекий друг, пойми мои рыдания...»), «Это утро, радость эта...», «Учись у них – у дуба, у березы...», «На книжке стихотворений Тютчева», «Я тебе ничего не скажу...» и др.

Н.А. Некрасов, «Кому на Руси жить хорошо», стихотворения «Коробейники», «В дороге», «Тройка», «Родина», «Вчерашний день, часу в шестом...», «Блажен незлобивый поэт...», «Несжатая полоса», «Замолкни, Муза мести и печали...», «Внимая ужасам войны...», «Размышления у парадного подъезда», «Песня Еремушке», «Похороны», «Надрывается сердце от муки...», «В полном разгаре страда деревенская...», «Железная дорога», «Душно! Без счастья и воли...», «Элегия» («Пускай нам говорит изменчивая мода...»), «Орина, мать солдатская» и др.

М.Е. Салтыков-Щедрин, «Сказки» (по выбору).

Ф.М. Достоевский, «Преступление и наказание».

Л.Н. Толстой, «Война и мир».

А.П. Чехов, «Ионыч», «Дама с собачкой» и другие рассказы по выбору абитуриента, «Вишневый сад».

«Серебряный век» русской поэзии: *Н.С. Гумилев*, *В.Я. Брюсов*, *М.И. Цветаева*, *О.Э. Мандельштам* и др. (по выбору абитуриента).

И.А. Бунин, «Господин из Сан-Франциско», «Легкое дыхание», «Чистый понедельник».

А.И. Куприн, «Олеся», «Гранатовый браслет».

М. Горький, «Старуха Изергиль», «Песня о Соколе», «Песня о Буревестнике», «На дне».

А.А. Блок, «Двенадцать», «Соловьиный сад», стихотворения «Предчувствую Тебя. Года проходят мимо...», «Девушка пела в церковном хоре...», «Фабрика», «Незнакомка», «Русь», «О, весна без конца и без краю...», «Когда вы стоите на моем пути...», «На поле Куликовом...», «Россия», «О доблестях, о подвигах, о славе...», «О, я хочу безумно жить...», «На железной дороге», «Сердитый взор бесцветных глаз...», «Ты – как отзвук забытого гимна...», «Нет, никогда моей, и ты ничьей не будешь...», «Перед судом», «Коршун» «Скифы» и др.

А.А. Ахматова, «Реквием», стихотворения (по выбору).

С.А. Есенин, «Анна Снегина», стихотворения «Край любимый, сердцу снятся...», «В хате», «Край ты мой заброшенный...», «Гой ты, Русь моя родная...», «Русь», «Не бродить, не мять в кустах багряных...», «Зеленая прическа», «Песнь о собаке», «Я покинул родимый дом...», «Не жалею, не зову, не плачу...», «Заметался пожар голубой...», «Дорогая, сядем рядом...», «Мы теперь уходим понемногу...», «Отговорила роща золотая...», «Русь советская», «Русь уходящая», «Письмо к женщине», «Письмо к матери», «Персидские мотивы», «Несказанное, синее, нежное...», «Спит ковыль. Равнина дорогая...», «Клен ты мой опавший, клен заледенелый...», «Ты меня не любишь, не жалеешь...», «Неуютная жидкая лунность...», «До свиданья, друг мой, до свиданья...» и др.

В.В. Маяковский, «Во весь голос», «Левый марш», «Необычайное приключение...», «Прозаседавшиеся», «Письмо товарищу Кострову из Парижа о сущности любви» и др.

М.А. Булгаков, «Собачье сердце», «Мастер и Маргарита», «Белая гвардия» (по выбору).

А.П. Платонов, «Котлован».

А.Н. Толстой, «Петр Первый».

М.А. Шолохов, «Тихий Дон», «Поднятая целина» (по выбору), «Судьба человека».

А.Т. Твардовский, «Василий Теркин».

А.И. Солженицын, «Один день Ивана Денисовича», «Матренин двор».

Великая Отечественная война в русской литературе 1940–1990-х годов (*К. Симонов, В. Гроссман, К. Паустовский, А. Фадеев, В. Кондратьев, Ю. Бондарев, Б. Васильев, В. Быков* и др. – по выбору).

Нравственные и социальные проблемы в прозе 1960–1990-х годов (*В. Астафьев, Ф. Абрамов, В. Белов, В. Распутин, Ю. Домбровский, Ю. Трифонов, В. Шукшин, В. Дудинцев, Б. Окуджава, Ф. Искандер* и др. – по выбору).

Поэзия второй половины XX в. (*Б.А. Ахмадулина, И.А. Бродский, А.А. Вознесенский, В.С. Высоцкий, Е.А. Евтушенко, Н.А. Заболоцкий, Ю.П. Кузнецов, Л.Н. Мартынов, Б.Ш. Окуджава, Н.М. Рубцов, Д.С. Самойлов, Б.А. Слуцкий, В.Н. Соколов, В.А. Солоухин, А.А. Тарковский*).

Сведения по теории и истории литературы:

Художественный образ. Художественные время и пространство. Содержание и форма. Поэтика. Авторский замысел и его воплощение. Художественный вымысел. Фантастика. Историко-литературный процесс. Литературные направления и течения: классицизм, сентиментализм, романтизм, реализм, модернизм (символизм, акмеизм, футуризм), постмодернизм. Литературные роды: эпос, лирика, драма. Лироэпос. Жанры литературы: роман, роман-эпопея, повесть, рассказ, очерк, притча; поэма, баллада; лирическое стихотворение, песня, элегия, послание, эпиграмма, ода, сонет; комедия, трагедия, драма. Авторская позиция. Тема. Идея. Проблематика. Сюжет. Композиция. Эпиграф. Антитеза. Стадии развития действия: экспозиция, завязка, кульминация, развязка, эпилог. Лирическое отступление. Конфликт. Автор-повествователь. Автор-рассказчик. Образ автора. Персонаж. Интерьер. Характер. Тип. Лирический герой. Система образов. Портрет. Пейзаж. Говорящая фамилия. Ремарка. «Вечные темы» и «вечные образы» в литературе. Пафос. Фабула. Речевая характеристика героя: диалог, монолог; внутренняя речь. Сказ. Деталь. Символ.

Подтекст. Историзм. Народность. Психологизм. Трагическое и комическое. Сатира, юмор, ирония, сарказм, гротеск. Язык художественного произведения. Риторический вопрос, восклицание. Афоризм. Инверсия. Повтор. Анафора. Изобразительно-выразительные средства в художественном произведении: сравнение, эпитет, метафора (включая олицетворение), метонимия. Гипербола. Аллегория. Оксюморон. Звукопись: аллитерация, ассонанс. Стиль. Силлабо-тонические стихотворные размеры: хорей, ямб, дактиль, амфибрахий, анапест.

ПРИМЕРЫ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ ЗАДАНИЙ

ЧАСТЬ 1

Прочитайте приведенный ниже фрагмент произведения и выполните задания 1 – 6.

Павел Петрович весь горел нетерпением; его желания сбылись наконец. Речь зашла об одном из соседних помещиков. «Дрянь, аристократишко», – равнодушно заметил Базаров, который встречался с ним в Петербурге.

– Позвольте вас спросить, – начал Павел Петрович, и губы его задрожали, – по вашим понятиям слова: «дрянь» и «аристократ» одно и то же означают?

– Я сказал: «аристократишко», – проговорил Базаров, лениво отхлёбывая глоток чаю.

– Точно так-с: но я полагаю, что вы такого же мнения об аристократах, как и об аристократишках. Я считаю долгом объявить вам, что я этого мнения не разделяю. Смею сказать, меня все знают за человека либерального и любящего прогресс; но именно потому я уважаю аристократов – настоящих. Вспомните, милостивый государь (при этих словах Базаров поднял глаза на Павла Петровича), вспомните, милостивый государь, – повторил он с ожесточением, – английских аристократов. Они не уступают йоты от прав своих, и потому они уважают права других; они требуют исполнения обязанностей в отношении к ним, и потому они сами исполняют свои обязанности. Аристократия дала свободу Англии и поддерживает её.

– Слыхали мы эту песню много раз, – возразил Базаров, – но что вы хотите этим доказать?

– Я эфтим хочу доказать, милостивый государь (Павел Петрович, когда сердился, с намерением говорил: «эфтим» и «эфто»), хотя очень хорошо знал, что подобных слов грамматика не допускает. В этой причуде сказывался остаток преданий Александровского времени. Тогдашние тузы, в редких случаях, когда говорили на родном языке, употребляли одни – эфто, другие – эхто: мы, мол, коренные русаки, и в то же время мы вельможи, которым позволяется пренебрегать школьными правилами), я эфтим хочу доказать, что без чувства собственного

достоинства, без уважения к самому себе, – а в аристократе эти чувства развиты, – нет никакого прочного основания общественному... *bien public*, общественному зданию. Личность, милостивый государь, – вот главное: человеческая личность должна быть крепка, как скала, ибо на ней всё строится. Я очень хорошо знаю, например, что вы изволите находить смешными мои привычки, мой туалет, мою опрятность наконец, но это всё проистекает из чувства самоуважения, из чувства долга, да-с, да-с, долга. Я живу в деревне, в глуши, но я не роняю себя, я уважаю в себе человека.

– Позвольте, Павел Петрович, – промолвил Базаров, – вы вот уважаете себя и сидите сложа руки; какая ж от этого польза для *bien public*? Вы бы не уважали себя и то же бы делали.

Павел Петрович побледнел.

– Это совершенно другой вопрос. Мне вовсе не приходится объяснять вам теперь, почему я сижу сложа руки, как вы изволите выражаться. Я хочу только сказать, что аристократизм – принцип, а без принципов жить в наше время могут одни безнравственные или пустые люди. Я говорил это Аркадию на другой день его приезда и повторяю теперь вам. Не так ли, Николай?

Николай Петрович кивнул головой.

– Аристократизм, либерализм, прогресс, принципы, – говорил между тем Базаров, – подумай, сколько иностранных... и бесполезных слов! Русскому человеку они даром не нужны.

– Что же ему нужно, по-вашему? Послушать вас, так мы находимся вне человечества, вне его законов. Помилуйте – логика истории требует...

– Да на что нам эта логика? Мы и без неё обходимся.

– Как так?

– Да так же. Вы, я надеюсь, не нуждаетесь в логике для того, чтобы положить себе кусок хлеба в рот, когда вы голодны. Куда нам до этих отвлечённостей!

Павел Петрович взмахнул руками.

– Я вас не понимаю после этого. Вы оскорбляете русский народ. Я не понимаю, как можно не признавать принципов, правил! В силу чего же вы действуете?

– Я уже говорил вам, дядюшка, что мы не признаем авторитетов, – вмешался Аркадий.

– Мы действуем в силу того, что мы признаем полезным, – промолвил Базаров.

– В теперешнее время полезнее всего отрицание – мы отрицаем.

– Всё?

– Всё.

(И.С. Тургенев, «Отцы и дети»)

1. К какому роду литературы относится произведение И.С. Тургенева «Отцы и дети»?

2. В основе сюжета «Отцов и детей» — идейные споры героев. Укажите термин, обозначающий столкновение характеров, идей в художественном произведении.

3. Как называлась система взглядов «новых людей», основанная на отрицании общепринятых ценностей и представленная в «Отцах и детях» рассуждениями Евгения Базарова?

4. Назовите фамилию братьев Николая Петровича и Павла Петровича, являющихся в «Отцах и детях» выразителями взглядов либерального дворянства.

5. В данном эпизоде происходит обмен репликами между персонажами, в процессе которого Базаров и Павел Петрович высказывают свою точку зрения. Как называется такая форма общения между персонажами в художественном произведении?

6. Дайте развернутый ответ на вопрос (8 – 10 предложений):

Кто, по Вашему мнению, оказывается более убедителен в споре между Базаровым и Павлом Петровичем?

ЧАСТЬ 2

Прочитайте приведенное ниже произведение и выполните задания 7 – 12.

Поэт и Гражданин

(фрагмент)

Гражданин

Нет, ты не Пушкин. Но покуда,
Не видно солнца ниоткуда,
С твоим талантом стыдно спать;
Ещё стыдней в годину горя
Красу долин, небес и моря
И ласку милой воспевать...

Гроза молчит, с волной бездонной
В сияньи спорят небеса,
И ветер ласковый и сонный
Едва колеблет паруса, —
Корабль бежит красиво, стройно,
И сердце путников спокойно,
Как будто вместо корабля
Под ними твёрдая земля.
Но гром ударил; буря стонет,
И снасти рвёт, и мачту клонит, —
Не время в шахматы играть,
Не время песни распевать!
Вот пёс — и тот опасность знает
И бешено на ветер лает:
Ему другого дела нет...
А ты что делал бы, поэт?
Ужель в каюте отдаленной
Ты стал бы лирой вдохновенной
Ленивцев уши услаждать
И бури грохот заглушать?

Пускай ты верен назначенью,

Но легче ль родине твоей,
Где каждый предан поклоненью
Единой личности своей?
Наперечёт сердца благие,
Которым родина свята.
Бог помочь им!.. а остальные?
Их цель мелка, их жизнь пуста.
Одни — стяжатели и воры,
Другие — сладкие певцы,
А третьи... третьи — мудрецы:
Их назначенье — разговоры.
Свою особу оградя,
Они бездействуют, твердя:
«Неисправимо наше племя,
Мы даром гибнуть не хотим,
Мы ждём: авось поможет время,
И горды тем, что не вредим!».
Хитро скрывает ум надменный
Себялюбивые мечты,
Но... брат мой! кто бы ни был ты,
Не верь сей логике презренной!
Страшись их участь разделить,
Богатых словом, делом бедных,
И не иди во стан безвредных,
Когда полезным можешь быть!
Не может сын глядеть спокойно
На горе матери родной,
Не будет гражданин достойный
К отчизне холоден душой...

Н. А. Некрасов, 1856

7. К какому роду литературы относится произведение Н.А. Некрасова «Поэт и Гражданин»?

8. Какой стилистический прием использован автором в строках «Не время в шахматы играть, / Не время песни распевать!»?

9. Как называется изобразительно-выразительное средство языка, использованное автором в следующих строках «И ветер *ласковый* и *сонный* / Едва колеблет паруса...»?

10. Какие способы рифмовки использованы автором в первых шести строках приведенного фрагмента стихотворения?

11. Каким стихотворным размером написано данное стихотворение (без указания стоп)?

12. Дайте развернутый ответ на вопрос (8 – 10 предложений):

В чём некрасовский Гражданин видит высшее предназначение поэта?

ЧАСТЬ 3

Выберите только ОДНУ из четырёх предложенных тем сочинений (3.1–3.4) и напишите сочинение объёмом не меньше 300 слов

3.1. В чем смысл заглавия комедии Н.В. Гоголя «Ревизор»?

3.2. Каковы особенности гражданско-патриотической лирики Ф.И. Тютчева.

3.3. С помощью каких приемов выражена авторская позиция в рассказе И. А. Бунина «Господин из Сан-Франциско»?

3.4. Проблема духовного пробуждения героя (на примере одного из произведений русской литературы XX века).

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Арефьева И.Н., Фрик М.В. Литература XIX века на уроках русского языка: Пособие-практикум для старшеклассников и абитуриентов. СПб.: Паритет, 2002.
2. Мещерякова М.И. Литература в таблицах и схемах. М., 2003.
3. Бугров Б.С., Голубков М.М. Русская литература XIX - XX веков. В 2 - х тт. Учебное пособие для поступающих в вузы. – М.: МГУ, 2014.
4. Полтавец Е.Ю. Как писать сочинение: для школьников и абитуриентов. М.: Эксмо, 2000.
5. Русская литература XVIII – XIX веков. Русская литература. XX век. Справочные материалы: Книга для учащихся старших классов / Сост. Л.А. Смирнова. М.: Просвещение, 1995.
6. Русская литература: XIX век: от Крылова до Чехова: учеб. пособие. — СПб., 2001
7. Русская поэзия XVIII века: Хрестоматия / Сост., автор вступ. статей и коммент. С.А. Джанумов. М.: Просвещение, 1996.
8. Русские писатели XI – начала XX века. Биобиблиографический словарь: Книга для учащихся / Под ред. Н.Н. Скатова. М.: Просвещение, 1995.